

# سیرت النعمان کامل

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ

کی سوانح عمری



مکتبہ اہل بیت لاہور

سیرت النعمان

یعنی

لَا اِلهَ اِلَّا هُوَ الْحَيُّ الْقَيُّوْمُ  
الَّذِي لَا تَاْخُذُہٗ سِنَةٌ وَّ نَوْمٌ  
لَّہٗ مَا فِی السَّمٰوٰتِ وَ مَا فِی الْاَرْضِ  
مَنْ ذَا الَّذِیْ یَشْفَعُ عِنْدَہٗ  
اِلَّا بِاِذْنِہٖ یَعْلَمُ مَا بَیْنَ  
اَیْدِیْہِمْ وَ مَا خَلْفَہُمْ وَ لَا  
یُحِیْطُ بِشَیْءٍ اِلَّا بِمَا شَآءَ  
وَّ سِعۡتُہٗ غَیۡبٌ

حسن العلماء مولانا شبلی نعمانی

اسلامی کتب خانہ

اردو بازار، لاہور، پاکستان

Ph 7225504

نام کتاب ..... **سیرۃ النعمان** : (۲ ج)

مؤلفہ ..... **مدرسہ العلماء مولانا علی عثمانی**

ناشر ..... **مسلمی کتب خانہ**

**فصل القرآن کیت چوک اردو بازار دہلی**

مطبع ..... **رضا پرنٹرز لاہور**

پیموزنگ ..... **ہونٹ ویڈن**

مردانہ سبائل ایہ : ہے۔ حفظ

### نوٹ

یہاں تاریخین سے درخواست ہے کہ ہماری تمام کتب کو مشترکہ (ایک ہی پرولف ریڈنگ) سے جاری ہو سکے۔ اسے باوجود اس بات کا امکان ہے کہ کتب کوئی شخص قلمی یا کوئی اور قلمی ہو سکتا ہو۔ یہاں سے مطلع فرم کیجئے کہ کتنا کتنا شامت میں سے قلمی یا قلمی کو

شکر ہے  
(۱۰۰)

دیکھ جائے۔

# فہرست عنوانات سیرۃ النعمان

صفحہ نمبر	نام عنوانات	نمبر شمار	صفحہ نمبر	نام عنوانات	نمبر شمار
194	عبداللہ بن المبارک	15	15	امام ابو حنیفہ کا نام	1
196	یحییٰ بن زریا بن ابی زائدہ	16		باب سبب الادب	
196	وکیع بن الجراح	17	21	میں رشد تعلیم و تربیت	2
197	یزید بن ہارون	18		شیوخ و اساتذہ	
198	حنظلہ بن غیاث	19		درس و آقا، بقیہ زندگی	3
199	ابو عبد اللہ	20	48	وفات	4
200	عبد الرزاق بن ہمام	21	50	امام کی ادب و	5
200	داؤد الطائی	22	51	اخلاق و عادات	6
202	فتحا جریدہ بن فزیر	23	62	زبان و طبیعت و قیام و	7
	شریک سے (کاظمی ابو یوسف)			سز قلم و	
	یوسف		82	حصہ دوم	8
206	ابو عبد اللہ محمد بن یحییٰ	24	82	امام صاحب کی تعلیمات	
210	ابو یوسف	25	86	میں نے کہا	9
211	قاسم بن معانی	26	96	ابو عبد اللہ بن عبد اللہ	10
211	ابو عبد اللہ	27	133	فقہ	11
212	علی بن یوسف	28	151	فقہ کا دور احمد	12
212	حانیہ بن یزید	29	191	ابو عبد اللہ کے زمانہ	13
212	ابان	30	193	محمد شہن	14
212	مخدوم	31			



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ ط

حرف سناش کہ پہ عنوان خوش است  
نعت یہاں مکتوب تھاں سناں خوش است  
صلوٰۃ شہید . حیدر پرست  
عبدہ اگر نیست زمین یوں ہست  
جانکوی پایہ نگہدار باش  
دم ز شریعت زن و ہشیہ باش  
ورہ الفت کہ بود چچ چچ  
پرتوئی بر تو تلمیریم چچ

من کہ دریں دائرہ ازدم باز  
پائے زخمت نہ نہام فراز  
باز بر خیم کہ دریں را دری  
دل برم نہ فلق ہنسوں ہم گری  
خواست ام طرب زمر یختن  
شعبہ تازہ بران  
بزم دگر بست و تماشا دگر  
باد و زمر آرم و چنار  
زمرہ سازہ بر ساز اطمین  
علاقہ در حلقہ رازا طمین  
باز فرستم پہ حرمیاں دگر  
از سے دو شیں قدرے سحر  
زخمہ کر بر باد سخن سے زخم  
قاعدہ سحر طرازی ست این  
پاچہ دریں سحر کہ افشردہ ام  
حرمت این کار تہہ عاشق  
کارمن ست این حد بر خام نیست  
دست اگر سوائے قدرے ہر وہ ام  
کان حالی ہر کا دیدہ ام  
غارت بت خانہ میں کردہ ام  
خاک درمکدہ . ہاجتم  
دلہ اگر از دریاں خواہم  
نہ سیر . گرچہ بود پذیر

پائے زخمت نہ نہام فراز  
دل برم نہ فلق ہنسوں ہم گری  
شعبہ تازہ بران  
باد و زمر آرم و چنار  
علاقہ در حلقہ رازا طمین  
از سے دو شیں قدرے سحر  
ہاں بگر ہاچہ فن سے زخم  
نیک نگہ کن کہ چہ بازی ست این  
پاچہ فن ہاچہ شجا ہر وہ ام  
تہہ پہ لعل و نگہا ہشتن  
این بد آقاں سے کہ بہر جام نیست  
جائے غنہ لبت دل افشردہ ام  
کسیں گہرے چند فراچیدہ ام  
تا صحنے چند گزین کردہ ام  
کسیں سے صافی پہ قدرے رستم  
چارہ نہ زوہد از اں خواہم  
نہست درخوہد روایت گریح

میں ان کے لئے اور وہ اس کے لئے تیار تھے۔

نورچہ سرخسہا قن ایں نمود  
درب پہ اردو زدن آئیں نمود  
بیشتر از ہم قسب بود ام  
دینے چاہے — عرب بود ام  
مزم جو من فرہ و من ساز داشت  
سافر من پادہ شیراز داشت  
لیک ہوں اں معوب و ساقی شامہ  
دو شہر اراں نیز کہ میں خواہم  
نورچہ سرخسہا قن دیرست  
شع ہکان مست و تمن و تیرست  
یاد کوادب عزیزان تمام  
دہہ گلگوں بہ سخطہ جام

### ناموران اسلام

اس کا ایک بڑا حصہ نامور چھپ کر نکلا ہوا ہے اور اس کا خیال پیر مولانا  
نصرت دین بیرو پر ہوا۔ جس طرح میں نے خلافت و مملکت کے مختلف خاندانوں سے ہمسور  
انتخاب کئے اور وہ انہی طرح سے طوم و تون کے جدا جدا خاندان قائم کئے جائیں اور جو لوگ ان  
خاص خاندانوں میں اپنا نظیر نہیں دیکھتے تھے ان کو مسند کو بیر قرار دیا جائے مگر اتنا ہوا کام تھا  
یہ ہے جس کا نہ تھا۔ مجبوراً ہمیشہ حکومت کی قید لگا کر میں نے اس وسیع خیال کو بہت آنکھ مرہ و اگر  
یاد بلکہ مسند خلافت سے بھی بہت سے خاندان بھڑکے تھے تاہم وہ خیال دل سے نہ تھکا کہ خلافت  
کو وہیں دل کا دریا بھی جاری جائے کہ اس وقت کا عقیدہ امان۔

اسلاموں کے بعد میں نے اللہ و حق تعالیٰ شروع کی تھی اور ایک مسند بہ حصہ تھیں قوانین  
میں مجبوروں سے چند روز کے لیے اس کی تالیف سے باقہ اٹھا کر پڑا اس پر تھکا ہوا ہوں نے  
بہت عجیب باتیں کیں۔ حالانکہ بات اتنی تھی کہ انفس و ہر کتاب میں جو ان تصنیفات کے لیے  
وہ نہ تھی وہی اس اور یورپ میں چھپ رہی ہیں ابھی تک پوری چھپ کر نہیں آچکی اس زمانہ  
ظہر میں کہ اس وقت کو مشکل تھا، خیالی ہوا کہ کسی کو نامور کی اللہ شروع کروں۔ لیکن یہ دیکھ  
۔ اللہ و حق تعالیٰ تمام ہے جمیعت رک جاتی تھی اور اس میدان میں ایک قدم نہ بڑھ سکتا تھا۔

ابو یہ خوش ہیں نہ لیے دینی تھیں کہ جسی نام آوروں کے کارنامے دیکھنے بھی ضرور ہیں۔ جو تک! اسلام میں سچ و قلم کا بیڑہ ساتھ رہا تھا ہے۔

آخر یہ خیال غالب آیا اور چند روز کے لیے خانہ ان حکومت کو چھوڑ کر بھی سلسلہ کی طرف توجہ ترقی پڑی۔ فقہ، عدلیہ، ادب، مکتب، فلسفہ و ریاضی مختلف ممالک ان سامنے تھے۔ بعض درجہ سے فکر کو ترویج دی اور نامہ ابو حنیفہ کو جو وقت کے باقی ہیں اس کا بیڑہ قرار دیا، امام ابو حنیفہ کے اجتہادی مسائل قریباً پورے سو برس سے تمام اسلامی ممالک میں پھیلے ہوئے ہیں بڑی بڑی عظیم الشان اسلامی مسکتوں میں ان ہی کے مسائل قانون تھے اور آج بھی اسلامی دنیا کا غالب حصہ ان ہی کے مسائل کا پیرو ہے۔ عربی، فارسی، ترکی بلکہ یورپ کی زبانوں میں ان کی متعدد سوانحیں لکھی گئیں، قلم تھا اگر ان کے حالات زندگی خود اردو میں نہ لکھے جاتے جو بلحاظ غالب ان ہی کے پیروں کی زبان ہے۔

امام ابو حنیفہ کو اسلام میں جو مرتبہ حاصل ہے اس کا اعجاز اس سے ہو سکتا ہے کہ جس کثرت سے ان کی سوانح میراں لکھی گئی کسی کی نہیں لکھی گئیں۔ مسلمانوں میں جو علم و زبان کو ترقی ہوئی دنیا میں اس کی کوئی نظیر موجود نہیں۔ تراجم، طبقات، قرآن و حدیث، اعیان، سنی و غیرہ کے تمام جدا جدا عنوان قائم ہوئے اور ایک عنوان کے زیر میں اس کثرت سے کتابیں لکھی گئیں کہ ان کا شمار بھی مشکل ہے۔ لیکن سچ یہ ہے (لطف) کے قرن کو چند ال ترقی نہیں ہوئی، علماء، شعرا، فقہاء، حکماء میں سے بہت کم ایسے خوش قسمت ہیں جن کے حالات مستقل تصنیفوں میں لکھے گئے، یہاں تک امام کو معلوم ہے صرف امام ابو حنیفہ ایک شخص ہیں جن کے واقعات زندگی کے ساتھ معمول سے زیادہ اعتناء کیا گیا۔ لہذا کثرت سے ان کی سوانح میراں لکھی گئیں اور ان ذمہ داریوں نے انہیں جو خود اس قابل تھے کہ ان کی مستقل سوانح میراں لکھی جاتیں۔ اس خصوصیت میں اگر کوئی شخص امام ابو حنیفہ کا ہمسرہ ہے تو وہ صرف امام شافعی ہیں۔

امام ابو حنیفہ کے حالات میں جس قدر کتابیں لکھی گئیں، ان میں سے متعدد رہم تحقیق کرتے حسب ذیل ہیں۔





مترقب	نام مصنف	مذہب
۱۔ مترقب النعمان	ابو اسحاق احمد بن محمد بن ابراہیم بن ابی اسحاق	نہایت
۲۔ مترقب النعمان	ابو اسحاق احمد بن محمد بن ابراہیم بن ابی اسحاق	نہایت
۳۔ مترقب النعمان	ابو اسحاق احمد بن محمد بن ابراہیم بن ابی اسحاق	نہایت
۴۔ مترقب النعمان	ابو اسحاق احمد بن محمد بن ابراہیم بن ابی اسحاق	نہایت
۵۔ مترقب النعمان	ابو اسحاق احمد بن محمد بن ابراہیم بن ابی اسحاق	نہایت
۶۔ مترقب النعمان	ابو اسحاق احمد بن محمد بن ابراہیم بن ابی اسحاق	نہایت
۷۔ مترقب النعمان	ابو اسحاق احمد بن محمد بن ابراہیم بن ابی اسحاق	نہایت
۸۔ مترقب النعمان	ابو اسحاق احمد بن محمد بن ابراہیم بن ابی اسحاق	نہایت
۹۔ مترقب النعمان	ابو اسحاق احمد بن محمد بن ابراہیم بن ابی اسحاق	نہایت
۱۰۔ مترقب النعمان	ابو اسحاق احمد بن محمد بن ابراہیم بن ابی اسحاق	نہایت

نہایت	مختلف	کتاب
<p>نکھار دیا گیا ہے، اس میں امام کے عبادات کے ساتھ ان کے مشہور سامان یعنی توفیق، یوسف، امام شہداء، علی بن ابی طالب، امام زکریا، واذا الطائی، وکیع بن ابراس، جعفر بن ابی طالب، علی بن زکریا، حسن بن زیاد، کے حالات بھی چھاپے ہوئے ہیں۔ یہ کتاب دوم میں بہت حد تک ہے۔ سلطان مراد خان کے قلم سے لکھی گئی ہے۔</p>	<p>ابو اسحق، اسرار، انتہی سیرۃ</p>	<p>۱۔ کتاب النہج</p>
<p>عقود النہج میں اس کتاب کے آخر حوالے ہیں</p>	<p>ابو نیکان، اسرار</p>	<p>۲۔ کتاب النہج</p>
<p>امام ابو حنیفہ، امام مالک، امام شافعی کے حالات ہیں۔ علامہ ابن خلیکان نے قاضی یوسف کے ترجمہ میں اس کتاب کا ذکر کیا ہے قاضی ابن ابی اسیر بہت بڑے محدث اور امام ہیں۔ ان کی کتاب لا یتعجب صاحب کے حالات میں آج مشہور اور مستند کتاب ہے۔</p>	<p>توفیق، اسرار، انتہی سیرۃ</p>	<p>۳۔ کتاب النہج</p>

نام کتاب	جامعہ مصنف	مذہب
۱۳۔ مناقب النعمان	ابو النعمان عبد اللہ بن محمد بن احمد المعروف بابن ابی العزم	
۱۴۔ مناقب ابن حنفیہ	طامع زانی	علامہ ذہبی نے تذکرۃ اصفیاء میں لکھا ہے کہ میں نے امام ابو حنیفہ کے مناقب ایک جدا گانہ رسالہ میں لکھے ہیں۔ طامع زانی بہت بڑے محدث تھے۔ اس لکھنے کے بعد کوئی اس وجہ کا نہیں ہو۔ میزان ابن ابی حنبلہ کا کشف وجہ ردی الاسلام و تذکرۃ المحققین کی مشہور کتابیں ہیں۔
۱۵۔ حبیب الشریف		اس کا ترجمہ ہو گیا ہے۔ جس کا مصنف اساطین فی مناقب النعمان ہے۔
۱۶۔ مناقب النعمان	شیخ محمد بن عبد القادر القسری القسری	ابو امیر المصنف فی طبقات الحنفیہ اشرفی حقیق ہے۔ حدیث میں حافظ علی الدین سبکی کے شاگرد ہیں۔
۱۷۔ نہیں معلوم ہے	مفتی جمال الدین سیوطی	مشہور مصنف ہیں
مناقب ابن حنفیہ		
۱۸۔ فتوۃ الجہان فی مناقب النعمان	محمد بن یوسف بن علی الدمشقی	زیادہ تفصیل آئے آئے ہیں
۱۹۔ اختصار النعمان فی مناقب النعمان	شہاب الدین بن حجر علی	مشہور مصنف ہیں



[illegible][illegible]

میری کتاب پر کچھ ایسا حسد جن میں امام ابو حنیفہ کے خلاف ہے جیسا انہیں شیعہوں سے  
 و خود ہے لیکن اور ایک حصہ جس میں امام صاحب فی طرز اجتہاد و اصول اجتہاد سے بحث ہے جس  
 سے میرے تمام ائمہ فریاد کرتے ہیں کہ یہ کتاب غریبوں کو یہ مشکل آئے کہ قرآن مجید  
 و حدیث کے ساتھ جو کچھ کلامی مسائل سے بھی بحث کرتے ہیں ان پر دلائل و براہین کے ساتھ  
 یہ میں اپنے فرائض کو بھی نہیں کہ ان سے مسائل اور تحقیقات سے برتری حاصل ہو یہ تو کلامی حقائق ہیں

ابن ابی شیبہ نے اس ابو حنیفہ کے مسائل پر جو احادیث سے لئے درست کیا۔ وہ  
سیرت کے خزانہ ہیں، قلمبند حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے ان کا مضمون جو یہ تھا۔



رہا ہے۔

[illegible]

☆ ☆ ☆ ☆ ☆

امام ابو حنیفہؒ کا نام و نسب و ولادت

[illegible]



نامستھا تھی یہ تھا۔ اسی کے باپ کو اسی نام لگتا اور سوکا درہ و اورہ و بان خصب ہوں کے معنی  
تاکیں کی روایت سے اس قدر وہ بھی ثابت ہے کہ ان کا نام ان فارس کا آئین معجز اور شہید  
خاندان تھا عمارت میں وہیں شیر کو صلابت کہتے ہیں اس لئے نہایت قربین قیاس ہے کہ وہ در  
مردان خصب ہیں نہ کہ وہ حالانکہ ان کے آؤں کی گلاب کہ وہ درمیان ان تمام خاندانوں  
کے انہوں نے تیرہ کہنا، تھوکتہ و خاندان ان کے خصلت جانتے تھے انہوں میں یقیناً سب ہوں کہ  
درمیان ان کے خصلت تھی چہ و درمیان ان کے وہ ہے ان کے بھی بزرگ اور مرد  
ہے ہیں۔ شہید معجز ہے۔

۲۔ اگر ان مصلحتات کا اہتمام نہ ہو تو

[illegible]

روٹی کا تلامہ دیا بھی ہے، یہ تو انجیل میں نہیں، ہمارے ہی عرب سے غور ہے، یہ اور مسئلہ ہے۔  
 افسوس کہ مسلمانوں کو یہ ہے۔ نعمان بن ثابت نے روٹی بنائی تھی، جب بنی امیہ میں واقعہ  
 ہوا تو روٹی کو حق کے آخری نسب کے متعلق یہ بات نقل کی کہ یہ جہان بن سبت بن ہاشم  
 بن عبد مناف بن عبد شمس کے منہ سے نکلتی ہے اور یہ اختلاف ہے اور یہ اختلاف ضرور ہونے  
 چاہیے۔ روٹی ہونے والے پہلے عرب میں آئے، ان کے تلامہ ہوں، بنی ہاشم پہلے آئے تھے۔

حالت رہی ہوگی، لوگوں کو ان کے حالات کے ساتھ چندال اعتنا نہ ہوگا اور ہوگا تو زبان کی اجنبیت کی وجہ سے صحیح حالات نہ معلوم ہو سکے ہوں گے۔ معاشرت کی ضرورتوں نے زوطلی کو مجبور کیا ہوگا کہ وہاں کے رہنے والوں سے دوستانہ تعلق پیدا کریں۔ یہ طریقہ عرب میں عام طور سے جاری تھا اور اس قسم کے تعلق کو ولا کہتے تھے جس کا مشتق مولے ہے مولی غلام کو بھی کہتے ہیں، اسی طرح نفطی مشارکت سے بعضوں نے زوطلی کو غلام سمجھ لیا اور رفتہ رفتہ یہ خیال روایت کی شکل پکڑ کر کسی قدر عام ہو گیا، جس کی وجہ سے اسماعیل کو الزام رفع کرنا پڑا کہ واللہ ہمارا خاندان کبھی کسی کی غلامی میں نہیں آیا، اسماعیل نہایت ثقہ اور معزز شخص تھے اس وجہ سے دقیقہ سنج مؤرخوں نے اس بحث میں انہی کی روایت پر اعتنا دیا ہے کہ صاحب البیت الدرعی بحالیہا، قاضی ضمیر جو بڑے پایہ کے مصنف ہیں صاف تصریح کی ہے کہ زوطلی بنی تیمم اللہ کے حلیف یعنی ہم قسم تھے۔ اس روایت کا جس میں زوطلی کی غلامی کا ذکر ہے (یہ قصہ بھی غلط ہے کہ وہ کامل سے گرفتار ہو کر آئے زوطلی کے باب دادا کے نام فارس زبان کے ہیں خود امام ابوحنیفہ کی نسبت ثابت ہے کہ وہ خاندانی حیثیت سے فارسی زبان جانتے تھے، یہ ظاہر ہے کہ کامل کی زبان فارسی نہ تھی۔

زوطلی کی نسبت ہم یہ نہیں بتا سکتے کہ خاص کس شہر کے رہنے والے تھے، مؤرخوں نے مختلف شہروں کے نام لیے ہیں، جن میں کسی کی نسبت ترجیحی دعویٰ نہیں کیا جاسکتا البتہ یقینی طور پر جو ثابت ہے وہ صرف اس قدر ہے کہ اقلیم فارس اور فارسی نسل سے تھے، یہ ممالک اس زمانے میں اسلامی اثر سے معمور تھے، اور اکثر بڑے بڑے خاندان اسلام قبول کرتے جاتے تھے غالباً زوطلی اسی زمانہ میں اسلام لائے اور جوش شوق یا خاندان والوں کی تاراجی سے جس کا سبب تبدیل مذہب تھا عرب کا رخ کیا۔ یہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کی خلافت کا زمانہ تھا اور شہر کوفہ دار الخلافہ ہونے کا شرف رکھتا تھا۔ اس تعلق سے زوطلی نے کوفہ کو پسند کیا اور وہیں سکونت اختیار کی کبھی کبھی جناب امیر کے دربار میں حاضر ہوتے اور خلوص عقیدت کے آداب بجا لاتے، ایک بار نوروز کے دن جو کہ پارسیوں کی عید کا دن ہے، فالودہ نذر کے طور پر بھیجا، حضرت نے ارشاد فرمایا "سودوز ساکل یوم" یعنی ہمارے یہاں ہر روز نوروز ہے، ثابت ہوا کہ امام ابوحنیفہ کے پدر بزرگوار کوفہ

۱۔ دیکھو کہ مقدمہ اعتیان باب اول، علامہ نووی نے تہذیب الاسماء والمغات کے مقدمہ میں لکھا ہے کہ مولی کا لفظ زیادہ تر حلیف ہی کے معنی میں استعمال ہوتا ہے۔

[illegible][illegible][illegible]

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تک صرف ایک واقعہ ہے لیکن اس بات کا فوری حتمی جواب ہے کہ انسان کی وجہ سے مضمون حدیث کی تمام خصوصیتیں خدشہ میں نہ آتی ہوں۔ ہمیں یہی وجہ ہے کہ اگلے مطالب میں عظیم الشان غلطیاں پیدا ہو جاتی ہیں۔

بہر حال جب یہ واقعہ ہوا تو اس نے جسے کہنا، اہم اور حقیقی نے ہی سمجھا ہے کہ کوئی محدث نہیں سنی تاہم یہ شرف ان کی قسمت میں تھا کہ جن آنکھوں نے جعفر کی جمال دیکھا تھا ان کے دل پر اس سے عقیدت کی آنکھیں روشن کیں یہ واقعہ ایک تاریخی واقعہ ہے لیکن چونکہ اس سے تابعدار ہو کر جب حاصل ہوتا ہے اس لیے یہ مسئلہ مذہبی پائے میں آگیا ہے اور اس پر بڑی بحثیں قائم ہوئی ہیں اب شہداء اہم اور ضعیف کو اس شرف پر ملازمت اور بھارتیہ کہ انہوں نے حضرت انس رضی اللہ عنہ کی آنکھوں سے دیکھا تھا، غیرت میں الٹا ہوں کو مصیبتی خیال کریں لیکن ان واقعات سے اس بحث اور جوش عقیدت کا انداز ہوتا ہے جو مسلمانوں کو رسول اللہ اور ان کے تعلق کی وجہ سے صحابہ کے ساتھ تھا۔ سچ ہے۔

فی الجہد نیستے جو کافی بہرہ را  
 ہمارے زمانے کے بعض مصنفوں نے امام کی تابعیت سے انکار کیا ہے اور یہ کوئی نئی  
 بات نہیں۔ پہلے بھی دوسرا وہیہ ہوا تھا لیکن محدثین نے جن کو اس قسم کی بحثوں کے طے کرنے کا  
 یہ ادنیٰ حاصل ہے امام کے موافق فیصلہ کیا۔ حافظ ابن حجر حنفی نے کہ کئی حدیث سے کیا یہ عصر  
 میں فتویٰ ہو گیا تھا، انہوں نے یہ جواب لکھا۔ "امام ابو حنیفہ کے زمانہ میں کئی صحابہ موجود تھے اس  
 لیے کامرہ میں یہ مقام کوئی پیدا ہوئے اور اس وقت وہاں صحابہ میں سے عبد اللہ بن ابی اوفیٰ موجود  
 تھے۔ کیونکہ وہ ائمہ میں پائے گئے بعد مرے۔ اور ابن سعد نے روایت کی ہے انس کی سند میں  
 کہ وہ قصہ ان نہیں کہ امام ابو حنیفہ نے انس بن مالک کو دیکھا تھا اور دو صحابہ کے سوا اور اصحاب بھی  
 مختلف شہروں میں موجود تھے بعض لوگوں نے ان حدیثوں کو جمع کیا ہے جو امام نے صحابہ سے روایت  
 کیں لیکن ان حدیثوں کی سندیں ضعیف سے خالی نہیں اور صحیح یہی ہے کہ امام ان کے معاصر تھے اور  
 بعض صحابہ کو دیکھا تھا یہ سنا ابن سعد نے روایت کی ہے کہ اس کی اطلاع سے امام ابو حنیفہ تابعین کے  
 طبقہ میں ہیں۔ یہ امام ابو حنیفہ کی تابعیت جو ان کے معاصر تھے مثلاً اور سی شام میں۔ حماد بن  
 اس ثوری کو کہہ میں۔ مالک بن بشر ثقف میں۔ زید بن اسلم میں۔ عمار بن عمار۔ زید بن اسلم۔

۱۔ اس سیکشن کے تحت جو کوئی شخص یا ادارہ کسی شخص کو یا ادارے کو رشوت دینے کی کوشش کرے گا، اس پر سزا ہوگی۔



ہے کہ ہرگز ثابت نہیں، محدثانہ بحثیں تو وقت طلب ہیں صاف بات یہ ہے کہ امام کا صحابہ سے ایک روایت بھی کی ہوتی تو سب سے پہلے امام کے تلامذہ خاص اس کی شہرت دیتے، لیکن امامی ابو یوسف، امام محمد، حافظ عبدالرزاق، ہمام عبداللہ بن المبارک، ابو نعیم، فضل بن یوئین، یحییٰ بن ابراہیم، ابو عاصم انبیل وغیرہ سے کہ امام کے مشہور اور باخلاص شاگرد تھے، اور سچ پوچھے تو زیادہ تر ان ہی لوگوں نے ان کی نام آوری کے سکے بٹھائے ہیں۔ ایک حرف بھی اس واقعہ کے متعلق منقول نہیں۔

امام کی کنیت جو نام سے زیادہ مشہور ہے حقیقی کنیت نہیں ہے امام کی کسی اولاد کا نام حنفیہ سے تھا، یہ کنیت وضعی معنی کے اعتبار سے ہے۔ یعنی ابو ابراہیم الحنفیہ، قرآن مجید میں خدا نے مسلمانوں سے خطاب کر کے کہا ہے۔

فَاتَّبِعُوا أُمَّةَ إِبْرَاهِيمَ حَنِيفًا (آل عمران ۱۰)

(سو ابراہیم کے طریقہ کی پیروی کرو جو ایک خدا کے ہو رہے تھے)

امام ابو حنیفہ نے اسی نسبت سے اپنی کنیت ابو حنیفہ اختیار کی

## سن رشد، تعلیم و تربیت، شیوخ و اساتذہ

امام کے بچپن کا زمانہ نہایت پر آشوب تھا، حجاج بن یوسف خلیفہ عبدالملک کی طرف سے عراق کا گورنر تھا اور ہر طرف ایک قیامت برپا تھی، چونکہ مذہبی گروہ کی مخالفت کی وجہ سے عرب و عراق میں اب تک مروانی حکومت کے پاؤں نہیں جھے تھے، حجاج کی سفاکیاں زیادہ تر انہیں لوگوں پر میڈول تھیں جو ائمہ مذہب اور علم و فضل کی حیثیت سے مقتدائے عالم تھے، حضرت عمر بن عبدالعزیز نے سچ کہا کہ اگر اور بنی ہاشم کی امتیں سب مل کر اپنے اپنے زمانے کے بدکاروں کو پیش کریں اور ہم صرف حجاج کو مقابلے میں لائیں تو واللہ ہمارا پلہ بھاری رہے گا۔ عبدالملک نے ۷۰ھ میں وفات پائی اور اس کا بیٹا ولید تخت نشین ہوا۔ ولید کے زمانہ میں اگرچہ فتوحات نے نہایت ترقی کی، اچین و سندھ دو بڑی مملکتیں اسلام کے قبضہ میں آگئیں، خوارزم و سمرقند سے گذر کر کابل و فرغانہ پر علم اسلام نصب ہوا، مغرب کی طرف جزائر منورقہ و میورقہ فتح ہوئے لیکن اسلام کی روحانی برکتوں کا نشان نہ تھا، ملکی عہدہ داروں میں سے جو لوگ جس قدر زیادہ معزز

اور بادشاہ تھے انی قدر کا مہاراجہ۔ غائب تھے۔ اس زمانہ کی نسبت حضرت محمد بن عبد اللہ پرانی ہو چکی ہے۔  
 حضرت تھوڑا لید نما میں، خواجی عرق میں، عثمانی تیار میں، قرہ مصر میں، واللہ تو صوفیہ تعلیم سے جو  
 تھی۔ اس عاقلانہ اثاثہ میں بھی اگرچہ اس تعلیم کا حصہ نہ تھیں۔ بہاؤ تھا، بہاؤ معاشرت و  
 اہمیت کی دولت کا چیز، جو ہمیں اور فقیرانہ و محدود ہے۔ یہ وہ وہاں اہمیت کی دولت و قدر میں  
 میں مشغول تھے۔ بہاؤ ملازمین کو سامانہ دیوں اور اوٹوں کے لیے جو سے اس قدر دھند بھارت سمجھتے۔

عبدلی غوث قسطنطنیہ کی کہ تاج ۹۵ھ میں سر کیا۔ یہ نے بھی ۹۶ھ میں وفات پائی  
 ولید نے بعد میں بن عبد الملک نے مسند خلافت کو نہایت ہی۔ جس کی ابتدا میں صوفیوں کا بیان  
 سے کہ خلافت، خواہ میں سب سے افضل تھا۔ مہمان نے ساری دنیا پر سب سے بڑا یہ حسن  
 کیا کہ جو میں بہادر، عز پر، کوشش، سلطنت بنایا اور مرتے، مقرر ہوئی وصیت کی کہ میرے بعد میری  
 بہادر، عز پر، مسند خلافت نہ بیٹھے، اس کی خلافت نے دولت حکومت موالی کا رنگ بدل دیا، اور تمام  
 ملک میں حد درجہ خلافت، ہم دیکھیں یہ راست کی رو سے تازہ زوال دی۔ ایک مدت سے حضرت علی  
 و خطبوں میں بولیں پڑھا، یہ تھا کہ ایک اہم وقت آیا۔ شہزادوں کو نواہی کے ہاتھوں سے  
 یہ ایک شخص لیں، جہاں جہاں ظالم تھے یہ یک قسم معاول اور یہ سب سے زیادہ کہ یہ کہ  
 ہر مذہبی کو اور دینی کی دل گھر گھر کی چرے میں لگے، امام زبیری و عظمیٰ یا کہ حدیثوں کو یک  
 اور یہ یہ مجموعہ یہ، دو محمد ملک ساریہ میں نہیں چھوڑیں۔

غوث بن ابی ولید نے جب تک کہ امام ابو حنیفہ کو تحصیل حرم کی طرف متوجہ ہونے کی راہ  
 سے بولتی تھی نہ کافی موقع مل سکتا تھا۔ تھکات باپ اس میں اس لیے خرابی کا کارخانہ  
 بنا لیا۔ اس قدر سے اسے بہت کچھ ترقی دی گئی مہمان کے بعد خلافت میں جس دور و  
 اس کے پر ہے وہ دور کے قانون کے دل میں بھی ایک خوب ایک یہ ابو حنیفہ حسن اتفاق یہ کہ ان کی  
 اس میں ایک ترقی، تھوڑا آگاہی۔ ان کے راہے کو، جسی استحکام ہوا۔

ایک دن بازار ہمارے تھے، امام شافعی بناتوں کے ٹھکانہ تھے ان کے مکان داہ میں تھا،  
 تھے۔ یہ اظہار میں نے یہ بھوکہ کوئی نوجوان طالب علم ہے، پاس یا اس اور پوچھا کہ وہاں  
 سے وہ انہوں نے ایک سو اوروں کا صیانا امام شافعی نے کہا امام شافعی یہ تھا کہ تمہارے پاس سے  
 نہ انہوں نے انہوں نے ساتھ جواب دیا کہ کسی نے بھی نہیں شافعی نے کہا کہ مجھ کو تم میں

قاہلیت کے جو پر نکھ آتے ہیں تم علماء کی صحبت میں بیٹھا کرو۔ اس نصیحت نے ان کے دل میں گھر کر لیا اور تمنا ہے کہ اہتمام سے تحصیل علم پر متوجہ ہوئے اس وقت علم جس چیز کا نام تھا وہ ادب و انسب الیام العرب، فقہ، حدیث، کلام تھا، کلام اور چرچہ، تاریخ، کلام کا نام نہ تھا، یہ تو ان کے عہد تک مسائل اسلام، فلسفہ کا پر تو نہیں بنے تھا تاہم ان علوم میں وقت نظر بند نہ خیال نہ در وضع کے لیے اس سے واسطہ تر میدان نہ تھا۔ اسلام جب تک عرب کی آبادی میں محدود رہا اس کے مسائل نہایت سادہ اور صاف رہے لیکن فارسی اور مصر و شام تک پہنچ کر ان میں ریف و رفیع، یاس و شاد و غم و غم۔ ان ملکوں میں اگرچہ حکمت و فلسفہ کا وہ تر و تازیانی نہ رہا تھا تاہم فلسفہ کے گڑے گڑے مسائل عام لوگوں میں پھیل رہے تھے اور طبیعتیں عموماً باریک بینی اور احتمال و تقریبی کی عادی تھیں۔

قرآن پاک میں خدا کی ذات و صفات، مبدء و معاد و غیرہ کے متعلق جو کچھ مذکور ہے عرب نے اس کو اجماعی نگاہ سے دیکھا اور غلوں و اعتقادات کے لیے وہی کافی تھا بخلاف اس کے فارسی اور شام میں نہایت دقیق و تحسین پیدا ہو گئیں جو دہشت گردانہ اور ترقی خیالات کے لحاظ سے ضرور پیدا ہوتی چاہئیں تھیں، عزیز و تلمیح، صفات کی عینیت و غیریت، وحدت و قدم و فرض اس قدم کے بہت سے مضامین نکل آئے جن کو بحث و تہقیق کی وسعت نے مستعمل قرن مادہ باریت رفتہ اعتقاد کی مسائل میں بھی موقوف کیا یاں پیدا ہوئے تھیں اور رادویوں کے اختلافاً سے مختلف فرقے بننے لگے، جو قدری، مرجئی، معتزلی، جہمی، خوارزمی، راشدی کہلائے، یہ فتنہ یہاں تک بڑھا کر اہل حق کو اب تک ان بحثوں سے آگاہ تھے ان کو بھی مخالفت کی ضرورت سے اس طرف متوجہ ہونا پڑا، اس طرح علم کلام کی ابتداء ہوئی جس کو تدریس و تفسیر کی وسعت نے اس رتبہ کو پہنچایا کہ بڑے بڑے ائمہ و مجتہدین (مثلاً امام اشعری و ابو منصور ماتریدی) کا مایہ ناز منصب ان

علم کلام زمانہ مابعد میں اگرچہ دن و درحرب ہو کر اکتسابی علوم میں داخل ہو گیا لیکن اس وقت تک اس کی تحصیل کے لیے صرف قدرتی ذہانت اور مذہبی معلومات درکار تھیں، قدرت نے امام ابو حنیفہؒ میں یہ تمام باتیں جمع کر دی تھیں۔ مگر اس میں ایمانی خون اور طبیعت میں زور اور جدت و حمی، مذہبی روایتیں اور مسائل کو فہم عام تھے کہ ایک معمولی شخص بھی تعلیم یافتہ لوگوں میں اچھ بیٹھ کر حاصل کر سکتا تھا۔ امام ابو حنیفہؒ نے اس فن میں وہ اعمال پیدا کیا کہ بڑے بڑے ماسخ و فتن



بکشت کرنے میں اس وقت میں میرے لئے تہذیب کی غرضیں نہ تھیں۔ یہاں تو تھا جو اسے شہر  
فوتوں کا دنگل اور خاص کر خادجیوں کا مرکز تھا۔ اپنی یہ مغربی فطرتیہ و بیخبرہ سے ایک عیشیہ پس اور  
میشہ غالب ہے۔ قرآن مجید میں وہ چھوڑ کر وہ لفظ قرآن پر مائل ہوئے اور تمام عمر اس میں گزار دی۔  
فیضانِ اقدس سے یہ مدقِ لطیفیت سے نہ تھا۔ خادجیوں و فقہاء سے ان کے منظرے محکمہ ملی جان  
ہیں۔ ان کی عمر زندگی کے لئے نہ تھی۔ ان کے لئے دنیا کی تعلیمیں بیان نہیں تھیں۔

ابتداء میں تو ماسدہ صاحب اس لئے کہ بہت اندازہ رہے، لیکن جس قدر وہ امر تہذیب  
پر جتنا تھا، اتنا ان کی طبیعت بھی جتنی تھی، خود ان کا بیان ہے کہ "غازیہ میں جس میں علم و صوبہ سے  
فضل جانتا تھا، یہ نکل کھڑا تھا کہ فقید و نہ سب کی جہاد ان کی باتوں پر ہے، لیکن پھر خیر و  
کر صلیب کے بارے میں بحثوں سے متعلقہ ایک ہے، احادیث ان باتوں کی حقیقت ان سے تری ہوئی تھی  
نہ تھا، ان کی آواز جس قدر تھی، فقہی مسائل پر بھی اور ایسی مسائل اور دوسروں کو قائم دیتے تھے،  
سائنس کی خیال تہذیب تھا کہ جو لوگ علم کا نام میں صرف ہیں ان کا علم عقل سے ہے، ان خیال سے  
ور بھی ہے، وہی پیدا ہوئی، لیکن ان لوگوں میں وہ انسانی و انسانی یا کثیر لگی، روحانی اوصاف نہ تھے جو  
تھکے ہر گزوں کا متعلق تھا۔ ان کی زمانہ میں ایک دن ایک عورت نے "کر یہ مسئلہ  
پوچھا کہ ایک شخص اپنی بیوی و ملت کے طریق پر طلاق دینا چاہتا ہے تو کھڑے ہو کر ان کو  
عورت کو بدعت کی کہ "امام حماد سے جن کا مکتبہ دس یہاں سے قریب ہے، جان پوچھئے، وہ بھی  
کہہ، یا کہ مراد جو کچھ بتائیں مجھ سے کہی جانا، "تھوڑی دیر بعد وہ و جس آئی اور کیا جواب دے یہ  
جواب دیا: "مجھ تو سخت عورت ہوئی، ان وقت آنکھ کھڑا ہوا، دھندلے کے خلاف دس میں چاہی تھا۔"

امامی ابتدا کی تفصیل کے متعلق ایک اور روایت ہے جس کا سلسلہ سند خلیف نے امام  
نک پہنچایا، جن کو امام صاحب کا بیان ہے کہ اس سے تفصیل عمر پر توہم کی قیادت سے علم میں پیش نظر  
تھا، اس میں مترادف کے اس و اخصیادہ اس سب سے پیچہ کا ایک طیارہ تھا، اس میں مراد کہ وہ  
وہ تھوڑا سا ہوا، دن ہے ایک مدت کی محنت و دوسری کے بعد حال بھی پیدا ہوا، علامہ ابو الخیر  
اس میں کہتے ہیں کہ "وہ دلی و کی تہذیب نہ لگا میں۔ اب وہ قرأت کا بجز اس کے کہ مطلب میں  
پاؤں میں اور کچھ فائدہ تھا، شہر و شاعری میں دعو اور مہسولی دے تھے، وہ انہی دھندلے اور تھکے

لیجئے تو تو ایسے مدح و کرم کا تھی اور اس کے بعد کہ سنوں سے وہ طریقات اور ہر وقت پھر رزاقی کہ  
 جو ہر جرح و تعدیل کا نشانہ نہ بنائیں، آخر غنیمت پر نظر پڑی اور دنیا و دین کی جو چیزیں اس سے وابستہ  
 تھیں انہیں لیکن یہ روایت کھل نکلا ہے۔ تو یہ عقیدہ رہا کہ انہیں ایسے خلاف ہیں جو، یہاں تک امام  
 صاحب کی طرف منسوب کئے ہیں ایسے جاہلانہ رہنا کہ ہیں کہ یہ خصوصاً دینی کی طرف بھی  
 منسوب نہیں کئے جاسکتے اس روایت کو صحیح مانیں تو ماننا پڑے گا کہ حدیث و کلام کی طرف امام  
 ابوحنیفہ نے توجہ ہی نہیں لی، حالانکہ ان فنون میں امام ابوحنیفہ کا جو پایہ ہے اس سے کون انکار کرتا  
 ہے وہ یقین ہے کہ تفصیل علوم سے بعد امام نے خیال کیا ہو کہ کس فن کو اپنا خاص لیں، انہیں اور چونکہ  
 یہ مخالفی کی غمراہی سے وہ اپنے دیکھیں اس لیے اسی کو ترجیح دی دیکھیں یا تو طرز بیان کی رنگ  
 آمیزیوں سے اس حد تک پہنچ گئی جس کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ یہ روایت دین سے کہ قید  
 نہایت میں آج کل تھی، متوہ الجہان کے مصنف نے نقل کی تو بہت سے قطعاً ہاتھ پیرا ہو گئے۔  
 ان جزوہ نے ہر بخیر بعد ازاں جو اختصار کیا ہے ہمارے پیش نظر ہے اس میں روایت کا جتنا ذکر  
 ہے ہر طرح کے تحقیق جو عیار کہ ہیں دوسروں کی طرف منسوب ہیں۔ امام ابوحنیفہ کی نسبت صرف  
 ان کا تعلیم کرتا دیکھا گیا ہے۔

صداؤ کوئی کے مشہور امام اور استاد وقت تھے، حضرت انس سے جو رسول اللہ کے علوم  
 خاص تھے، حدیث کی تھی اور بڑے بڑے تابعین کے فیض محبت سے مستفید ہوئے تھے اس  
 وقت کوئی میں نہیں کاہر۔ مرنے کا عام سمجھا جاتا تھا سحر و شعبہ نے جو آئمہ فن خیال کئے گئے ہیں  
 انہی کے حلقہ درس میں تعلیم پائی تھی۔ حضرت عبداللہ بن مسعود (صحابی) سے جو فتوہ کا سلسلہ چلا  
 تو اس کا مدار نہیں پر روایا قرآن و تفسیر کے ساتھ نہایت سنے بھی ان کا ساتھ دیا تھا۔ اپنی  
 دولت مند اور کارکن الہی تھے، ان سے وجہ سے نہایت الطیبتان اور دلجمعی کے ساتھ اپنے کام میں  
 مشغول رہتے تھے، ان وجود سے امام ابوحنیفہ نے طریقہ پڑھنا چاہا تو استاد کی کے لیے انہیں کو  
 انتخاب کیا۔ اس وقت درس کا طریقہ یہ تھا کہ استاد کسی خاص مسئلہ پر زبانی گفتگو کرتا تھا جس کو  
 شاگرد پوچھتے اور کبھی لکھ جی لیا کرتے تھے امام ابوحنیفہ پہلے دن ہاں صنف میں بیٹھے،  
 کیونکہ ہندوؤں کے لیے یہ اختیار مسموع، قاصر رکھا جاتا تھا لیکن ہندوؤں کے بعد جب صداؤ کو ترجیح  
 دی کہ تمام سلسلہ میں ایسے فقہان بھی نہ نکلا اور بات ہے ان کا ہمسہ نہیں ہے تو قسم دے دیا کہ

اور نہ سب سے اُمت پہلے نہیں۔

ماہنامہ "چراغِ نبوی" میں مدینہ پانچویں شہادہ کی دہائی میں قائم ہونے والے

آیت سے جو اہم مواد کے حلقہ ہوتے ہیں، بیحد حاضر ہوتے رہتے، خود ان کا بیڑا ہے کہ جب جو ہر ایک  
تکبر ہونے کے حلقہ میں ہے، ضرورتاً وہاں پر خیال ہوگا کہ وہاں پر وہی ہونا چاہیے جو ہر ایک  
انسان کے لیے ایک نیا ہیرو ہے، ان کے حق سے ان کی دونوں سرور کا ایک ہی شہرہ ہونا چاہیے۔ ہر ایک کا ہر  
نیا ہیرو ہونا چاہیے، اور ان کی اس کا وراثت نہ ہونا چاہیے، ان کی ضرورت سے ان کو ہونا چاہیے، ان کو ہونا چاہیے  
جو ان کی ان کے حق سے ان کی ضرورت سے ان کو ہونا چاہیے، ان کو ہونا چاہیے، ان کو ہونا چاہیے  
چاہیے، ان کے حق سے ان کی ضرورت سے ان کو ہونا چاہیے، ان کو ہونا چاہیے، ان کو ہونا چاہیے  
دینے اور ان کے حق سے ان کی ضرورت سے ان کو ہونا چاہیے، ان کو ہونا چاہیے، ان کو ہونا چاہیے  
ان کے حق سے ان کی ضرورت سے ان کو ہونا چاہیے، ان کو ہونا چاہیے، ان کو ہونا چاہیے  
ان کے حق سے ان کی ضرورت سے ان کو ہونا چاہیے، ان کو ہونا چاہیے، ان کو ہونا چاہیے  
ان کے حق سے ان کی ضرورت سے ان کو ہونا چاہیے، ان کو ہونا چاہیے، ان کو ہونا چاہیے

ان کے حق سے ان کی ضرورت سے ان کو ہونا چاہیے، ان کو ہونا چاہیے، ان کو ہونا چاہیے  
ان کے حق سے ان کی ضرورت سے ان کو ہونا چاہیے، ان کو ہونا چاہیے، ان کو ہونا چاہیے  
ان کے حق سے ان کی ضرورت سے ان کو ہونا چاہیے، ان کو ہونا چاہیے، ان کو ہونا چاہیے  
ان کے حق سے ان کی ضرورت سے ان کو ہونا چاہیے، ان کو ہونا چاہیے، ان کو ہونا چاہیے

ان کے حق سے ان کی ضرورت سے ان کو ہونا چاہیے، ان کو ہونا چاہیے، ان کو ہونا چاہیے  
ان کے حق سے ان کی ضرورت سے ان کو ہونا چاہیے، ان کو ہونا چاہیے، ان کو ہونا چاہیے  
ان کے حق سے ان کی ضرورت سے ان کو ہونا چاہیے، ان کو ہونا چاہیے، ان کو ہونا چاہیے  
ان کے حق سے ان کی ضرورت سے ان کو ہونا چاہیے، ان کو ہونا چاہیے، ان کو ہونا چاہیے

ان کے حق سے ان کی ضرورت سے ان کو ہونا چاہیے، ان کو ہونا چاہیے، ان کو ہونا چاہیے  
ان کے حق سے ان کی ضرورت سے ان کو ہونا چاہیے، ان کو ہونا چاہیے، ان کو ہونا چاہیے  
ان کے حق سے ان کی ضرورت سے ان کو ہونا چاہیے، ان کو ہونا چاہیے، ان کو ہونا چاہیے  
ان کے حق سے ان کی ضرورت سے ان کو ہونا چاہیے، ان کو ہونا چاہیے، ان کو ہونا چاہیے  
ان کے حق سے ان کی ضرورت سے ان کو ہونا چاہیے، ان کو ہونا چاہیے، ان کو ہونا چاہیے  
ان کے حق سے ان کی ضرورت سے ان کو ہونا چاہیے، ان کو ہونا چاہیے، ان کو ہونا چاہیے  
ان کے حق سے ان کی ضرورت سے ان کو ہونا چاہیے، ان کو ہونا چاہیے، ان کو ہونا چاہیے  
ان کے حق سے ان کی ضرورت سے ان کو ہونا چاہیے، ان کو ہونا چاہیے، ان کو ہونا چاہیے

خاص انبیاء حاصل تھا۔ کیونکہ اسلامیہ معاشرے نے ان کے کوئی حق من منانہ نہ تھا۔

توفہ عام بوحیثکہ مولود مسکن تھا، اسلامی وحدت و تمدن کا گویا بیاجہ تھا اہل عرب نے  
 نئی روزگروں برفی کے لیے عرب کی تختہ آبادی کافی نہ تھی، اسی ضرورت سے حضرت عمرؓ نے  
 ان اپنی اقامت کو جو اس وقت حکومت سری کا قاعدہ کر کے مدائن میں اقامت کریں تھے اپنے قلعہ کے  
 مسلمانوں کے لیے ایک ٹھکانہ بنایا۔ جو ان کا دارالکجرات اور قرار کام ہو سکتا تھا۔ وہ قلی زمین پانہ قلی  
 بنایا۔ جس کی بنیاد کا چکر ہوا تھا، اور مشمول سادہ وضع کی عمارت تھی، اور جس میں اپنی وقت عرب کے  
 قبائل پر صرف سے آکر پڑا ہوا شہر بن ہوئے۔ یہاں تک کہ تھوڑے دنوں میں وہ عرب کا ایک  
 حصہ بن گیا۔ حضرت عمرؓ نے یمن کے بارہ ہزار اور ہزار کے آٹھ ہزار آدمیوں کے لیے جو وہاں جا کر  
 آباد ہوئے تھے روزے مقرر کروائے۔ چنانچہ ان میں جمعیت کے اعتبار سے توفہ نے دو حالت پیدا  
 کی کہ جناب فاروقؓ کو "کلیعہ" کہتے تھے اور ان کا "خیمہ" کہتے تھے، یعنی خدا کا محل، یعنی کا خزانہ  
 عرب کا سر قلم کرتے تھے اور خط لکھتے تو اس منہ الی سے لکھتے تھے۔ "لی راسی" "سبام" "الی راسی"  
 "عرب" حضرت علیؓ نے اس شہر کو دارالکلیعہ قرار دیا صحابہ میں سے ایک ہزار بیچے تھے جن میں  
 چوبیس آدمی تھے جو غزوات میں رسول اللہ کے ہمراہ رہے تھے وہی تھے اور رسول نے  
 ان کو "کلیعہ" رکھی۔

ان کے ہاتھوں کی ہر حرکت پر چلے، روایت سے بے پھر گئے تھے اور ان کا ایک ایک لمحہ ہمیشہ روایت کی درگاہوں میں گسرتی رہا۔

پھر ابھی اس مقدمہ کی فیصلہ کے حکم سے یہاں موجود تھا کہ روضتہ محمدیہ دارالافتاء میں حدیث کے اعتبار سے نوذکر ہمسرفہا۔ یہ دونوں شہر کہ معظمہ دارالحدیث منورہ کی حرم عوامہ اطلاق کے دارالعلم خیر ہے جہاں تھے علامہ ذوالحجی نے اسلام کے دوسرے شہر سے دو۔ ایک جن کو انہوں نے حادیث حدیث کا غلبہ دیا ہے اور اس کے مستقل ترجمے کیسے ہیں، ان میں اکثر مثلاً سرورق بن الاحد، حمید بن عمر، مسعود بن حماد، ابو عمر الخلیلی، ابراہیم بن حبیش، ربیع بن سلیم، عبد الرحمن بن ابی نگیل، ابو عبد الرحمن السیسی، شریک بن ابی رت، جریر بن بنی، داؤد اہل تحقیق ابن سعد، جیس بن طاز، محمد بن

۱۔ بہتر تفصیل کے لیے، محمد بن ابی، راء برکاتہ و تمکات، ج ۱، ص ۲۸۶ میں مذکور ہے۔





الغرض یہ ہے کہ جو میں نے سب سے پہلے دیکھے تھے۔ ان کے پاس وہی ہے۔

ماہیت شمس، نہایت آسان ہے۔ یہ جیسے ایک گولہ ہے۔

[illegible]

سید بن عبد اللہ بن عباسؓ نے یہ عرض کیا کہ میں نے اپنے والد سے سنا ہے کہ ان کے پاس ایک کتاب تھی جس میں لکھا تھا کہ جو شخص اپنے والد سے ملے گا وہ اس کی موت کو پہنچا دے گا۔ میں نے اس کتاب کو اپنے والد سے چھپوا لیا۔

قائد و بہت بڑے محدث اور مشہور تالیفی تھی و حضرت انسؓ کے ایک وصیاءتہ بن سر مرس  
وان اصفیل و دیگر صحابہ سے حدیثیں روایت کیں حضرت انسؓ کے دو شاگرد و جہالت کا محور ہیں  
ان میں سے ایک یہ بھی ہیں۔ ان مسوویت میں ان کو نہایت شہرت تھی کہ حدیث و معنی ۱۱۰۰ سے  
تھوڑی خاصی الحاق و معنی میں باطل فرق نہیں ہوتا تھا۔ ان کی توت و فتح کی ایک عجیب مثال لکھی ہے  
مروان بن عبد اللہ کہ چون کہ تم یہ جینے میں سید بن السیب سے فقہ و حدیث پڑھتے تھے ان کے  
ان لوگوں کے قریب و دور تمام ہر روز بہت تھی، تم پر پختہ ہو کر وہ ان میں سے چھوٹا بھی ہیں انہوں  
نے کہا ایسا ایک حرف مخلوق ہے یہ ناسخ میں قدان سے کہ قدیم تاریخ اور دن کے بیان میں  
شہرت لیا۔ ان نہایت عجیب روئے اور کہا خدا نے ان میں قرمیب کتب بھی پیدا نہ کئے کہ نہ ہی  
نہ کہ کوئی ان کو ان کے الناس کہا کرتے تھے امام محمد بن فضیل نے ان کے فقہ و اوقیت کا ذکر کیا

تفسیر دینی کی تہا یہ حدیث کی ہے اور نہ ہے کوئی شخص ان باتوں میں ان سے نہ میرا بھوکہ ہو مگر ان سے یہ کہہ کر نہیں ہوتا تھا کہ حافظہ اہل ہجرت کے تہذیب اچھا رہا۔ میں ان کا حال تفصیلی سے لکھا ہے جس سے ان کی عظمت و شان کا اندازہ ہو سکتا ہے۔

حدیث بھی بڑے رتبہ کے محدث تھے اور بڑا حدیثیہ و تفسیری و خیالی طور پر حدیث میں ان کو امیر المومنین، نائبہ عریق میں یہ سبے شخص ہیں جنہوں نے جرم تعدیل سے مرعوب مقرر ہے۔ امام شافعی فرماتے ہیں کہ تھے کہ بعد از دینے تو عراق میں حدیث کا دران نہ ہوتا۔ یہ حدیثیں مگر تقاضا کیا، خیالی طور پر ان کے سر سے کی تھیں جنہیں آپ نے آنے میں حدیث بھی مر میں۔ شہر کو امام ابوحنیفہ نے ساتھ ایک عالم رہا تھا۔ بعد سے میں آئے ان کی کتابوں اور دینی فہم کی تحریک کرتے آپ و ان کا ذکر آپ کو کہہ کہ "میں میں میں ہوتا ہوں کہ آپ اب روٹیں ہے اسی جہت سے کہ تھ کہ کتابوں کے مر اور ابوحنیفہ اور تفسیر ہیں۔" نیز ان مکتب سے جو امام غزالی کے استاد تھے انہی نے پوچھا کہ آپ ابوحنیفہ کی نسبت کیا لکھیں، لکھتے ہیں کہ فرمایا کہ وہ دکانی ہے کہ بعد سے ان کو حدیث و روایت کی بھارت دینی اور مسجد آفرین ہے۔ اسی میں کہ کتب کے اور شیوخ میں سے امام ابوحنیفہ نے حدیثیں روایت کیں ان میں محدث امیر بن امیر، امام محمد بن علی بن ابی حاتم اور زیادہ ہیں۔

امام ابوحنیفہ کو اگرچہ اس دور کے لوگوں سے حدیث کا بڑا ذخیرہ ہاتھ آیا تاہم تکمیل کی سند حاصل کرنے سے بے حرم میں جانا ضروری تھا جو علماء مذہبی کے اصلی مرکز تھے اور جنہوں سے یہ سب نہیں چھوڑا۔ امام کا پہلا سفر اس زمانہ میں واقع ہوا۔ تاہم نشانی غائب ہے۔ یہ کہ حسب انہوں نے عمر میں کا سفر کیا تو تھیں جو آثار دینی و سوانح میں غفلت کا نشانہ ہے۔ علی کہ واقع نے خود امام ابوحنیفہ سے روایت کی ہے کہ حج میں ایک مجرم نے جس سے میں نے بادل منڈا کے تھے کی ہاتھ پر مجھ پر گرفت کی، میں نے اصرار کیا تو پوچھی تو بولا سنا تک پہنچنے میں چاہتے میں میری سزا، اسناد ہوئے انہوں نے پوچھا کہ "حج میں چپکا نہیں رہتا ہے یہ گھر ہے جا"۔ حج میں سے فارغ ہو کر چلا تو اس نے کہا کہ پہلے اور کھاتے نماز پڑھو اور پھر کہہ جانا میں نے تعجب سے پوچھا یہ

۱۔ حق و انجیل باب دوم

۲۔ تاریخ میں غفلت کے بعد امام ابوحنیفہ



مسائل تو نے کہا سے کیجئے، بولا عطا بن ابی رباح کہ فیض ہے۔ اس واقعہ سے زیادہ تر سچی قیاس ہو سکتا ہے کہ ابتدائی زمانہ تھا۔

جس زمانہ میں امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ مخطوط پہنچے، درس و تدریس کا نہایت زور تھا۔ متعدد اساتذہ کی جو فہم حدیث میں کمال رکھتے تھے اور کثرت سماعت کی خدمت سے مستفید ہوئے تھے ان کے ایک ایک درس گاہ قائم تھی۔ ان میں عطا بن ابی رباح کا حلقہ درس سب سے زیادہ وسیع اور مستند تھا، عطا مشہور تابعی تھے، کثرت سماعت کی خدمت میں رہے تھے اور ان کے فیض صحبت سے اجتہاد کو درجہ حاصل کیا تھا، حضرت عبد اللہ بن حیات، دائن رحمہ اللہ، ابن زبیر اسحاق بن زید، وجامع ابن عبد اللہ، زید بن ورقم، عبد اللہ بن سائب، قتیبہ بن سائب، ابو ذر، ابو ہریرہ اور بیہت سے سوا پست حدیثیں ہی تھیں۔ خود ان کا بیان ہے کہ میں دوسو ہزارگوں سے حدیثیں سن کر رسول اللہ کی صحبت کا شرف حاصل تھا۔ مجتہد بن سماعة نے علم و فضل کے لحاظ سے عبد اللہ بن عمر جو حضرت فاروقی کے فرزند و شہید اور صاحب افتاء تھے، اکثر فرماتے تھے کہ عطا بن ابی رباح نے سیکھے ہوئے لوگوں سے بے پاس آجائے آتے ہیں۔ حج کے زمانہ میں بیٹھ مسطرت کی طرف سے ایک من دی مقرر ہوتا تھا کہ عطا کے موافق غلطی نہ ہو، اسے کامیاب نہیں ہے۔ عطا بڑا سناخند حدیث مثلاً امام ابوہریرہ و ہریرہ، عمرو بن دینار، عیسیٰ بن علقمہ، زید بن اسلم سے نکل کر استاد بنائے۔

امام ابوحنیفہ استفادہ کی غرض سے ان کی خدمت میں حاضر ہوئے تو انہوں نے احتیاط سے عقیدہ پوچھا تو امام نے کہا میں اہل اہل بیت کے ہوں، انہوں نے کہا کہ میں اہل بیت کے ہوں۔ عطا نے اجازت دی کہ حلقہ درس میں شریک ہو کر کہیں ۲ روز ہزار ان کی بات و خطبات کے جو برخطا ہوئے تھے اور ان کے ساتھ متاد فی فکر میں ان کا اقتدار بھی بڑھتا رہا۔ یہاں تک کہ جب یہ حلقہ درس جس جگہ پر عطا، اوروں کو بٹھا کر ان کو اپنے پہلو میں بٹھا دیتے۔ ۳ عطا ۱۱۱ تک زندہ رہے اس مدت میں جب امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ معظمہ جانے کا اتفاق ہوا تو ان کی خدمت میں آنے کا ضرور ہوا اور مستفید ہوئے۔

۱۔ ابن عساکر، المستدرک، ج ۱، ص ۱۱۱

۲۔ حلقہ درس بعد از ان ۱۱۱

۳۔ ابن عساکر، المستدرک، ج ۱، ص ۱۱۱

وہ۔۔۔ کے ساتھ معتمد کے اور محدثین جن سے امام نے حدیث کی سند لی ان میں سے  
کا ذکر حصہ مہنت کے ساتھ کیا جا سکتا ہے۔ مگر حضرت عبداللہ بن عباس کے نام اور ثناء کے  
مہربان نے نہایت قوی اور روشنی سے ان کی تعلیم و تربیت کی تھی، یہاں تک کہ اپنی زندگی میں  
مستجاد و فتویٰ کا حجاز کروڑ تھا، مگر اس نے اور بہت سے صحابہ مثلاً حضرت علیؓ، ابوہریرہؓ، ابو سعید الخدریؓ  
میں احقر بن عمرؓ، طلحہؓ، زبیرؓ اور قنادہؓ سے حدیثیں سیکھیں تھیں اور فقہی مسائل تحقیق کے لیے کم و بیش  
از مشہور تابعین حدیث و فقہ میں ان کے شاگرد ہیں، امام شافعیؒ نے ان سے حدیث سیکھی ہے جو ان کے  
شاگردوں سے جو حدیثیں روایت کی ہیں، ان میں سے ایک حدیث ہے جو امام شافعیؒ نے روایت کی ہے۔  
مگر یہاں ایک حدیث بھی ہے جو ان کے شاگردوں سے روایت کی ہے۔

ایک زمانہ میں یمنی مسیحیوں سے پہلے امام ابوحنیفہ نے مدینہ کا قصد کیا کہ وہ بیٹ کا تحریک اور نبوت کا آخری اثر اور گناہ و عذاب کے بعد باہنیں کے کڑوہ میں سے سرت شخص شرافتہ و حدیث کے مرجع بنی گئے تھے اور مکہ کی شریعہ میں عموماً ان کی طرف رجوع کیا جاتا تھا، ان دنوں نے بڑے بڑے صحابہ کے واسطے فیض میں تعلیم پائی تھی اور یہ سچہ مسلک تھا کہ امام محمد تک اسلامی میں واسطہ درواسطہ ان کے درمیان کا مسلک نہ تھا، یہ لوگ جمعہ جمعہ تھے اور ایک مشترکہ مجلس افتاء کے ذریعہ سے فقہ مشرقی مسائل کا فیصلہ کرتے تھے۔ اہل بیت کی فتنہ جیس کی تہذیب امام مالک نے اس کی بنیاد پر دہرائی کے فتویٰ پر ہے۔

امام ابو حنیفہؒ نے یہ پہنچا تو ان بزرگوں میں :- ہر سال ۱۰ شخص زادہ تھے یہ زمانہ  
وسلم بن عبداللہ، اسمان، اختر سے بیوٹے کے جو رسول اللہؐ کی ازواجِ مطہرات سے تھیں مثلاً  
تھے اور فقہانے سب میں فضیلت و کمال کے لحاظ سے ان کا دوسرا نمبر تھا، امام حضرت فاروقؓ کے  
پوتے تھے اور اپنے دادا بزرگوار سے تعلیم پائی تھی، امام یوحناؒ دونوں بزرگوں کی خدمت میں  
حاضر ہوئے اور ان سے حدیثیں روایت کیں۔

اسی اہم مفید کی طالب علمی کی مسافت اگرچہ دیر تک محدود ہے، مگر تعلیم کا سلسلہ  
 بغیر زندگی تک باخبر رہنا اور مسیبتوں قیام کرتے ہوئے کی فکر، یہ سب سب سے پہلے  
 اسلامی کے چار گوشے سے بڑے بڑے مل کماں کھل کر جمع ہوسکتے تھے جن کا قصہ درج کے

مرا جو عقائد، اعتقادات، دیکھی ہو چکا تھا۔ امام صاحب اکثر ان لوگوں سے ملے اور مستفیذ ہوئے۔ امام اوزاعی اور محمد بن ثمالی جو کہ تمام کے امام امام احمد صاحب ہیں۔ ملے تھے امام ابو حنیفہ کے۔ کسی میں ان لوگوں سے تو فرقہ فساد کی اور حدیث کی نہ تھی۔ یہ وزراء، عہدہ دار امام صاحب کی اہمیت اور انتظامی شہرت اور روادار تھے کچھ کی تھی، یہاں تک کہ تاجدار بیٹوں، ان وقایع مشہورہ پر دیا تھا۔ ان میں میں عبد اللہ بن ہارون نے جو امام ابو حنیفہ کے مشہور مآثرہ میں اجروا کے کا سفر کیا تھا۔ امام اوزاعی سے ملے بعد میں کچھ کچھ کریں، کچھ ہی ملاقات میں اوزاعی نے ان سے پوچھا کہ "اگر میں ابو حنیفہ کو مل گیا ہوں تو میں نے ان سے کیا بات کہی؟" انہوں نے کہو جواب نہ دیا اور کہہ پڑے۔ "تو تم ان کے بعد پڑ گئے تو تمہارا زمانہ ماضی ہے۔ تم نے اوزاعی سے ان کے ہاتھ سے جو کچھ لے لیا ہے۔ اور اس پر لکھا تھا۔" "کان فی السماء من کذابت" اور کتب نور سے دیکھا گئے، پھر عبد اللہ سے پوچھا "تو ان سے کیا بات کہی؟" انہوں نے کہا "عراق کے ایک شخص ہیں۔ جن کی صحبت میں رہا ہوں۔ ان سے پوچھا تھا کہ ہے۔" عبد اللہ نے عرض کیا یہ وہی ابو حنیفہ ہیں جو آپ بہتہ کی بات کرتے تھے۔ اوزاعی اپنی غلطی پر افسوس ادا کرنا کی تقریب سے جب اوزاعی نے مجھے تو امام ابو حنیفہ سے ملاقات سے یونی اور ان کے مسائل کا ذکر کیا، اتفاق سے عبد اللہ بن المہارک بھی موجود تھے ان کا بیان ہے۔ امام ابو حنیفہ نے اس خوبی سے تقریر کی کہ اوزاعی حیران رہ گئے امام ابو حنیفہ کے پاس۔ یہ بعد مجھ سے کہہ کہ اس شخص کے کیل نے اس لوگوں کا کسمو بنادیا تھا، اب شیعہ سنی پرگشتی نہ دیکھی میں نے اس لوگوں کو جان بھروسہ۔

تو ان لوگوں نے ثابت کیا کہ امام ابو حنیفہ کے فتنہ حدیث میں امام اوزاعی کی شائری کی ہے حالانکہ یہی زمانہ ہے۔

فقہ امام پانچویں امام عبد اللہ ہے، جو بھی ایسا ہی واقعہ پیش آیا امام ابو حنیفہ دوسری بار حدیث کے امام امام سہیل کی خدمت میں حاضر ہوئے ان کے ایک ساتھی نے تھوڑے کوفی کہہ دیں امام ابو حنیفہ میں اس نے ابو حنیفہ سے بھی جواب دیا کہ "ابو تم کی آیت میں کی عام پر ہمارے اندوا کی حدیث میں، یہی حدیث ہے۔" ان لوگوں نے کہا "ابو عبد اللہ حدیث کی وہی مخالفت کرتا ہے، آپ نے یہ نہیں کیا تو یہ دوش آؤں گے کہ حسب ذیل مشہور ہوئی۔



جاتا ہے، مگر ہمیں یہ اس سے انکار کرنا ہے اور اس کی وجہ یہ خیال کی ہے کہ ہم ابوحنیفہ جیسے بزرگ  
صادق، بشی، فاضل، محقق اور دوسرے تھے اس لیے ان کی شہرت بڑی کیا گھر افتخار کرتے۔ لیکن یہ  
میں ہمیں کی گستاخی اور غیور و چشمن ہے۔ نام ابوحنیفہ لاکھ بھگت اور فقہ ہوں لیکن فضل و کمال میں ان کو  
حضرت بزرگ صادق سے کیا نسبت؟ حدیث و فقہ جگہ تمام مذہبی علوم ابھرتے گھر سے نکلے  
و صاحب الیث الاربع سما فیہا۔

یا خود زمانہ تھا کہ امام ابو حنیفہ نے ایک خط امام محمد بن حنفیہ سے حریم کا سفر کیا تھا۔ وہ سب یہ بات کہتی تھیں کہ قصداً کرتے تھے۔ اظہار میں شہرہ ہو چکا کہ فقہ عراق عرب و چارہ ہے جس شہرہ کا دیں میں گزر رہے تھے۔ ان آریوں کا کجی ہو جاتا۔ ایک دفعہ وہ معتز کے تو دو گوں کی یہ کہتے ہوئی کہ کھس میں کھن و لطف کو چھوہ نہ تھی اور باب حدیث و لفظ دونوں فرق کے لوگ تھے اور حقوق کا یہ عالم تھا کہ ایک پر ایک گرا جاتا تھا۔ امام صاحب نے غلہ آ کر کہا "کاش ہمارے بیڑ بان سے کوئی چا کر لیتا کہ اس بڑے کا انتظام کریں۔ ابو حنیفہ میل حاضر تھے عرض کیا کہ میں جہاں میں لیکن چھوٹے ہیں جہت کرنے وہ کہتے ہیں امام نے پانہ باز و درجہ و ہوجہ کے ساتھ ان کی ہاتھ نہیں ان میں بیڑ بان کا خیال جاتا رہا۔ ابو حنیفہ سے فارغ ہو کر ایک اور طالب علم کی طرف متوجہ ہوئے اور پھر وہی سلسلہ قائم ہو گیا۔ تھوڑی دیر بعد خیال آیا تو فرمایا کئی شخص کے بیڑ بان کے پاس جانا کہ قرار کیا تھا وہ کہاں گیا؟ ابو حنیفہ کے لیے میں نے عرض کیا تو فرمایا پھر تم کہتے نہیں؟ ابو حنیفہ سے مساکرہ شفی سے کہا میں نے تو یہ نہیں کیا تھا کہ ابھی جاتا ہوں۔ جب فرست دیا ہوئی جاتا تھا امام نے فرمایا کہ امام بول چال میں ان اختراعات کا موقع نہیں، ان فقہوں کے مسئلہ کو دیکھ لے چاہیں گے جو امام بنی غرض ہوئی ہے۔ ایک اعتبار سے یہ بھی ایک قسمی مسئلہ تھا جس کو امام صاحب نے باتوں باتوں میں حل کر دیا۔

عام صاحب نے اساتذہ کرام کا اس قدر ادب و احترام کرتے تھے کہ کونوں کو تعجب نہ ہوتا تھا کہ بن لعل کا بیٹا ہے کہ اپنے والدِ عام حنیف سے نہ بیٹے کی فضیلت کے لیے غصب سے یا نہ اپنے آپ بھی ساتھ تھا۔ غصیب نے ان کو آتے دیکھا تو اٹھ کھڑے ہوئے اور نہایت تعظیم کے ساتھ کہ اپنے بڑا بیٹا ہے۔ عام صاحب نے پوچھا بیٹا! عام کے بارے میں کیا حدیث آئی؟

بے نظیر ہے کیا غصہ نہیں اُسو غصہ عن عند اللہ انہن فسفود لی بیضہ النعناع  
بصیبتہا المنعوم ان لہ قنصلہ۔ "عروا من دنار جوہر کے عشرہ رکھ لے تھے بوجہ یہ کہ  
موجودگی میں حلقہ درس میں اور کسی سے خطاب نہیں کرتے تھے۔

اس عظمت کے ساتھ امام صاحب کو غالب مدرسہ میں کسی سے مار نہ تھی امام مالک عمر میں  
ان سے تیرہ برس کم تھے۔ ان کے حلقہ درس میں بھی اکثر حاضر ہونے والے تھے شیخ شمس و امام زہری  
نے تذکرۃ الحفاظ میں لکھا ہے کہ امام مالک کے سامنے کوفیہ داراں طرح مودب بیٹھتے تھے جس  
طرح شاعرانہ اس کے سامنے بیٹھتا ہے۔ اس کو بعض کوفیہ داروں نے امام کی سر نشان پر محمول کیا  
ہے لیکن ہم اس کو علم کی قد و شای اور شرافت کا مظہر اختیار کیجھتے ہیں۔ امام مالک بھی ان کا نہایت  
احترام کرتے تھے۔ یہ اندہ بنی المہار کے کی زبانی منقول ہے کہ میں امام مالک کی خدمت میں  
حاضر تھا مالک بڑھکے تھے جن کی انہوں نے تعظیم کی اور اپنے برابر کھایا۔ ان سے چلنے کے بعد  
فرمایا جاتے ہو یا نہیں تم۔ یہ انہیں عرض کیا۔ جو اس سوال کو سنے کا جواب نہ دیا۔  
تو کہہ سکتے ہیں "یہ راوی کے بعد ایک بڑھکے امام مالک نے ان کی بھی تعظیم کی اس قدر  
جتنی ابو حنیفہ کی تھی۔ وادھوئے تو لوگوں سے کہا کہ یہ سفیان ثوری تھے۔

یہ انہوں نے فریق روایت کے متعلق یہ احوال رایت تھے۔ یہ تعظیم بھی مختلف  
تھا بعضوں کے نزدیک تعظیم کا زیادہ اعتبار تھا بعض مثلاً ابو ذہب و شبلی صرف ہاتھ کا سہہ لکھتے تھے  
اور اکثر لوگوں میں اس بات کو جائز سمجھا کہ مطلبہ میں فریق نہ تھے تو روایت میں حدیث کا کھڑا  
مچھوڑ دیا جاسکتا ہے بعض اس کے بالکل خلاف تھے۔ ایک فریق یہ تھا کہ راوی جب تک سامنے  
نہ ہوں اس سے روایت نہیں کی جاسکتی و شبہ جو امام صاحب کے استاد تھے ان کا یہی مذہب تھا۔  
ابو زکریا و پردہ کی اول سے تخریق بنا پر روایت کرنے کو جائز سمجھا تھا امام زہری کی راوی تھی کہ  
روایت کے ساتھ ملا کر طلب کی تعظیم بھی کرتے جاتے تھے لیکن بعض لوگ اس کے سخت مخالف  
تھے۔ یہاں تک کہ ایک شخص نے خود زہری کو کہا کہ حدیث نبوی میں آپ اپنے حفاظ سے  
ملا میں امام مالک کو یہ طریقہ زیادہ پسند تھا کہ شاعر پر نہیں اور وہ بیٹھ جاتا۔ شبلی اس کے  
مخالف تھے۔ یحییٰ بن سلام اتنی بات پر کہ ان سے حلقہ درس ہے ناراض ہو کر اٹھ گئے کہ خود نہیں

یہ جتنے کاموں سے پرچھو تے ہیں۔ اسی طرح اور بہت سے اوقات تھے جس میں میں نے ان کی باتوں سے کچھ سیکھا ہے۔ ان کا یہ کہنا کہ ہم اصفیاء کی تحریک شیعہ اور بزمہ شیعہ کے اقلیت پر مبنی ہے۔ یہ کہنا کہ ان مختلف اصول سے آگاہ ہوں کہ سب کے مقابلے سے غور میں مستحق اور ہٹ بیٹوں کے لئے نہ کر سکیں۔ اور یہ اصول نے ان اصول میں یہ صلاحیتیں نہیں ان کا بیان آگئے تھے۔

امام علیؑ یہ بڑی خوش قسمتی تھی کہ ان کے غار تعمیل ہی میں حدیث کی تعلیم کو مریدانہ مرتبہ اور ہاتھ دے ہو چکا تھا۔ اس سے پہلے عموماً روایت کا روانہ تھا۔ بعض اہل حدیث کتابت کو تفریبات کا ہی سمجھتے تھے۔ حضرت عمر بن عبدالعزیزؒ نے تقریباً شہرہ میں اہل حدیث کو وہ فکر جس کے تحت یہ غلط فہمی ابھار رہا تھا، اس کا علاج فرمایا۔ ائمہ علیہ السلام فاکبرہ علمی حشمت خدیوہ من العلم و ذہاب معدنہ۔ یعنی رسول اللہؐ کی اس قدر حدیثیں ہیں کہ علم بند کرنے پر ان میں دوش ضائع ہونے کا ہے اور شہاد میں بھی ان مضمون کے قلم میں صحیح چنانچہ حدیث میں امام زہریؒ نے ایک مجموعہ مرتب کیا جس کی تحفہ سلطنت کی طرف سے تین ہجرات کی عطائی میں شائع کی گئیں۔ ان روایت کے تدوین کا ماسد روایت ہو گیا اور جہاں سے تھی وہاں سے حدیث تھی کہ مریدانہ مرتبہ تھے۔ شیعی (امام ابوحنیفہؒ نے اس امر کو اکثر چاروں اہل روایت پر اصرار کرتے ہوئے کتابت کو تفریبات سمجھتے تھے۔

لغز تعلیم نے بھی نہایت ترقی کی۔ شیخ جمع عام میں ایک بند مقام پر بیٹھتا اور وہ بیٹ کا مجموعہ ہاتھ میں ہوتا۔ شہر کا قلم دلاتے لے کر بیٹھتے اور اسے دو چار پتھر روایت کرتے۔ ان کے الفاظ میں لکھتے چلتے۔ شاہنشاہ کی زیادہ شہرت ہوئی تو یہ ”تعلیمی کفر“ ہوا اور انہوں نے غداروں کے چیلن والے تک پہنچی۔ انگریزوں نے ان کا مطالبہ کیا۔ جہاں تک ممکن ہو الفاظ میں قوت نہ آئے اس ضرورت سے ”مجلس“ یہاں تک مقرر ہوتا جس کا وہ نقد قوی اور معقولیت وسیع ہوں اور وہ خود ہی خوش لہجہ اور نہ آواز ہو۔ چنانچہ امام شعبہ کی مجلس دہلی میں آج کل ابھی ہے۔ وہ عام مائیک کے جلسہ میں نہ صرف اس نشست پر ماسٹر تھے۔

امام ابوحنیفہؒ کی خصوصیت کے ساتھ مشہور ہے کہ ان کے شیوے سے بڑے تھے۔ وہ نفسِ شیر نے ہوتی کیا ہے کہ امامؒ نے مگر فرما کہ یہ بڑا شخص ہے۔ ایتنی

[illegible]

انہوں نے کہ محمد بن ابی امام کے حالات میں جو کچھ نہیں لکھی ہیں وہ میں میں ان کے شیوخ کو پورا پورا استقصا کی ہے، ہماری غرض ہے کہ یہ نثریں رجال کی مستند کتابیں ہیں۔ امام کا ذکر ہے جو سے سامنے ہیں لیکن ان میں سخت زور ہزاروں آدمیوں کے حالات ہیں اس وجہ سے کسی عام شخص کے متعلق پوری تفصیل نہیں مل سکتی۔ مختصر تاریخ بعد از تہذیب و الکمال، تہذیب الاسلام و خلفائے و تذکرۃ العلماء انہیں طبقات کے تحت تو مذہب و تہذیب و انساب سے جو فی و مولانا امام محمد و انساب الاولیاء امام محمد کے متعلق ہے جس قدر ان کے شیوخ انتخاب ہو سکتے ہیں ان کے نام حسب طبع ہیں، ان میں سے کثرت کے اجراء کی حالت ہم دیکھ کر لکھ آئے ہیں۔

خطہ زمین الیاء روح کی، خاصہ زمین: الیٰ نادر کوئی، ماعزہ میں مرشد و فی ہکلمہ بن غیب کوئی سمد  
نہیں کوئی، حضرت امام سجادؑ کی، الیٰ بن زکریاؑ الکلہ، الیٰ بن خلاق کوئی، محبوب بن سراق کوئی،  
عدوی بن ثابتؑ انصاری کوئی، عطیہ بن سعید ثقفیؑ و ابو نعیم بن سعدیؑ و عبد اللہ بن ابی نصرؑ الیٰ بن  
بن سعید بن جابر بن عمروؑ الیٰ (از قبیلہ بنی العذریہ حافظہ بنی بکر بن عتقہ) الیٰ۔

[illegible]



[illegible]

یہ مجموعہ محمد کوئی سہ ماہی مکتبہ کی ادارت میں میرا لکھنے کی اطلاع دی گئی۔  
 لاہور کی مریضہ خاتون نے محمد اویس میرا لکھنے کی کتابوں کے لیے انجمن ہمدانی سے اس کی کتابوں  
 کی کاپی مانگی۔ اس نے ان کو اس خاتون کو بھیج دیے۔ ان کو اس نے بھیج دیے۔  
 ولی محمد بن سناپ مکتبہ کوئی محمد بن سناپ مکتبہ خیراتی بر حیدر کوئی بن سناپ  
 (تہذیب ہمدانی)

[illegible][illegible]

کی تہ بھی پروا نہ کرتے تھے۔ ایک دفعہ نماز کے ہاتھ امام جمعہ نے اٹھائے۔ چلتے چلتے مغرب کا وقت آ گیا۔ وضو کے لیے پانی کی تلاش ہوئی مگر کہیں نہ رکھ دھانے پر کچھ پانی آیا، امام نے مخالفت کی کہ اخیر وقت تک پانی کا انتظار کرنا ہے، اتفاق یہ کہ چند دور چل کر پانی مل گیا اور سب نے وضو سے نماز ادا کی، کہتے ہیں کہ یہ پہلا موقع تھا کہ امت مسلمہ سے مخالفت کی اور نہ ایسا زمانہ تکمیل کا آتا تھا۔

امام شعبیؒ ان کے استاد قائل تھے کہ مصیبت میں کفار و ضلّٰل ایک دفعہ اٹاؤٹا کر دیکھنی میں سوار چاہے رہے ہوں مسند کا ڈیرا لیا، انہوں نے کہا 'ضرور مصیبت میں کفار رہے کیونکہ خدا نے ظہار میں کفار و مشرک رکھ دیا ہے اور اس آیت 'اَنْتُمْ لِبُغْوُلُوْنٍ مُّشْکِرٍ اَقْبِلُوْنِ وَلَا دَانَ' میں تصریح کر دی ہے کہ ظہار مصیبت ہے' امام شعبیؒ کچھ خواب نہ دے سکے اور غصہ کر کے فرمایا 'انت قیاس'۔

علاء بن ریڑھ سے کہی گئی اس آیت کے معنی یہ تھے 'اَوَلَيْسَ الْخُلُوفُ مِنْ نَجِيفٍ مُّسْتَعْمِلَةٍ'، علماء نے کہا: 'خدا اے حضرت: یوب کی آل: اولاد جو کشتی زندہ کر دے اور ان کے ساتھ لوہی پیدائش ہو، امام ابوحنیفہؒ نے کہا جو شخص کسی سب سے نہ پیدا ہو وہ ان کی اولاد نہ ہوگا'۔

مارکی طبعی فرق کا ایک بڑا سبب یہ تھا کہ ان کو بڑے بڑے اہل مال کی صحبتیں بہرہ میں، جن شہر اس میں ان کو، بننے کا اتفاق: واپسی وقت، انہرہ، مکہ، مدینہ، یہود مقامات تھے کہ مذہبی روایات وہاں کی ہوا میں مراعت کرتی تھیں، علماء سے ملے اور علمی حاسوں میں شریک ہونے کا شوق امام کے ضمیر میں داخل تھا۔ یہ خود ہی ان کے ان کی شہرت اس حد تک پہنچ گئی تھی کہ جہاں جاتے اس قدر مہمانداری فرما دینے سے خود ان کے پاس ہزاروں آدمیوں کا مجمع رہتا تھا۔

## درس واقفاء و بقیہ زندگی

اگرچہ محدثی زندگی میں امام صاحب نے امتیاز کا درجہ حاصل کر لیا تھا مگر بھی چاہے ہم یہ

یعنی صنادی وفات کے وقت کم و بیش ۷۰ برس کا سن تھا تاہم شاعرانہ خصوصیت نے یہ وارثانِ نبیؐ کا استاد کے ہوتے اپنا دورِ اگلیہ جہاں میں اگلے زمانہ میں استاد کے ساتھ جو صحبت اور ادب آمیز تعلیق ہوتی تھی اس کا اندازِ جاہت بھی مشکل ہے خود امام صاحب سے منقول ہے کہ مراد بسبب تک زندہ رہے میں نے ان کے مکان کی طرف کبھی پاؤں نہیں پھیلانے مراد نے ۷۰ سالہ سن وفات پائی۔ چونکہ ابراہیم خفجی کے بعد فقہ کا وارث ادا ان کی پرورہ گیا تھا، ان کی موت کے کوئی تیرہ ماہ گزر کر مراد سے ایک لائق بڑا چھوڑ دیا تھا لوگوں نے انہیں کو مستند درس پر مقرر کیا لیکن وہ وفات و ادب کی طرف زیادہ مائل تھے۔ آخر مکی بن سیر نے کہ مراد کے شاگردوں میں تجرہ کار اور سن کے لحاظ سے سب سے ممتاز تھے ان کی جگہ لی وہ امر چھند کے پور ماہر تھے لیکن اکثر بزرگوں کی صحبتیں اٹھائی تھیں اور اس وجہ سے قولوں پر ان کا ایک خاص اثر تھا۔ چند روز تک حلقہ درس ان کی وجہ سے قائم رہا۔ وہ حج کو چلے گئے تو قلم بزرگوں نے سلطان امام ابو حنیفہ سے درخواست کی کہ مستند درس کو مشرف فرمائیں۔

مختلف حالتوں کا انکشاف دیکھو یا تو وہ زمانہ تھا کہ جوانی ہی میں استادوی کی مسند پر بیٹھنے کی آرزو تھی یا اب اور لوگ درخواست کرتے ہیں اور ان کو اس کی ذمہ داریوں کے لحاظ سے انکار ہے تاہم لوگوں کا اس امر غالب آیا اور چاروں چار قبول کرنا پڑا پھر بھی دل مطمئن نہ تھا حافظ ابو الحسن نے لکھا ہے کہ انہی دنوں میں خواب دیکھا کہ خضر خدا کی قبر کھود ہے، میں ڈر کر چونک پڑا اور سمجھے کہ میری نا عبادت کی طرف اشارہ ہے، امام ابن سیرین علم تعبیر کے استاد مانے جاتے تھے انہوں نے تعبیر بتائی کہ اس سے ایک مردہ علم زندہ کرنا مقصود ہے، امام صاحب کو تسکین ہو گئی اور اطمینان کے ساتھ درس میں مشغول ہوئے، خواب کا ذکر تمام ہزاروں مورخین نے بھی کیا ہے اس لحاظ سے گمان غالب ہے کہ اصل واقعہ صحیح ہو۔ لیکن یہ قرآنہ و راتیں سیرین کی تعبیر کوئی محض غلط ہے کیونکہ ابن سیرین اس سے بہت پہلے ۱۰۰ سالہ میں وفات پا چکے تھے ہر حال امام صاحب نے استقلال کے ساتھ درس و تدوین کا سلسلہ شروع کیا تو فیضانِ ازل مراد کے پرانے شاگردوں کی ایک ٹیم ہوتے دیکھ کر چند روز میں وہ شہرت ہوئی کہ کوئی اسکول درمیان نہ ہوتا ان کے حلقہ درس میں شامل ہوتے تھے یہاں تک پہنچی کہ خود ان کے مرادہ مثلاً: عمر بن عبدالمطلب امام محمد بن حنفیہ و غیرہ ان سے استفادہ کرتے تھے اور دوسروں کو ترمیم دلاتے تھے۔

[illegible]

رفتہ رفتہ حراق میں ان کا سکی اڑتا نظر ہو گیا۔ یہاں تک کہ ملک میں جو انقلابات ہوتے تھے لوگوں کو ان کی شہرت کا غمناک ہونا تھا، شاہ عبدالعزیز صاحب نے تحفہ میں لکھا ہے کہ ”ذیہ من مل ینے ہوا میرے بعد کسی جو بخت کی بھی امام صاحب بھی اس میں شریک تھے“ نامہ دانش داروں کے مہنگوں نے بھی ایسا ہی گمان جمایا ہے لیکن ہم اس پر یقین نہیں کر سکتے جس قدر تاریخ نویس اور رجال کی کتابیں بھروسے سے سامنے ہیں ان میں کہیں ان کا ذکر نہیں حالانکہ گزریا ہوا تو ایک کامل ذکر ہوا تھا۔

زید بن علی سفینۂ اہلسنت میں بغاوت کی تھی اس وقت ہشام بن عبد الملک تخت خلافت پر  
مستقر تھا۔ ہشام اگرچہ کاتبیت شعراء اور بعض امور میں نہایت جبار تھا لیکن اس کی سلطنت  
نہایت امن و امان کی سلطنت تھی ملک میں ہر طرف امن و امان کا سکہ بیٹھا ہوا تھا، رعایا عموماً  
رضامند تھی، بیت حرام میں ناجائز آمد نیال برائے نہیں ہو سکتی تھیں، اس حالت میں امام ابوحنیفہ کو  
مخالفت کی کوئی وجہ نہ تھی۔ زید بن علی سادات میں ایک اوجھنا می شخص تھے ان کے لیے بغاوت کرنا  
اس لیے ضروری تھا کہ ان کے خیال کے مطابق خلافت ان کا مخصوص حق تھا، چنانچہ اس تلافی کے  
لئے، یہ ہے کہ امام ابوحنیفہ کا خاندان اہل بیت کے ساتھ ایک خاص روایت رکھتا تھا۔ امام  
صاحب نے ایک حدیث تک امام و آخر کے واسطے فتنے میں تڑپت پڑی تھی، ان احادیث نے  
امام ابوحنیفہ کی نسبت یہ گمان پیدا کیا تھا کہ ان کی شریعتیں باطل اس نے خلاف ہیں  
ہشام نے ۱۲۵ھ میں وفات پائی۔ اس کے بعد ولید بن یزید، یزید الناقص، ابوالجوز

بن الولید اور بن امیہ نے بعد انکارے تحت نشیمن ہوئے مابین خلافت کی سلسلہ جھڑپا جھڑپا  
ہوتے سے ساری تھی۔ مہینوں سے پہلے میں نہایت قوت کا ہوا۔

یوسف طبرستان سے آئے اور غالب میں سازشوں کا خیال پیدا ہوا اور مروی حکومت کی جڑ ہلا  
دی۔ چونکہ زیادہ تر قسطنطنیہ اور امروہ میں بھی خلیفہ کو قتل کروا دینے سے زیادہ بن عمر بن  
بکر کو ہلاک کر دینا مقصود تھا۔ چنانچہ بہت سے ہلاک ہوئے۔ قتل خاندانی اور صاحب اثر شخص تھا۔ یہ نے  
مکتومت مروان کی تائید کو کور سے دیکھا۔ وہ کچھ پناہ تھا کہ ان سستی میں اور سب پلٹے لیکن  
انہی نے پناہ نہیں دی۔ اسی دن وہاں سے چلے گئے۔ ان کو حکومت دینی حکومتوں پر قائم کیا جانے  
اور قتل کے قریب تھا۔ ان میں سے ایک بن ابی اس۔ ان کے بعد وہ خود دین دہا بھی شام تھے بلکہ کربلا  
بڑی مٹی تھی۔ اس میں صاحب کو یہ فتنی اور فتنہ خیزان تھا۔ یہ چاہتا تھا کہ ان کے صفات نکار  
کر دیا۔ زیادہ سے زیادہ کہہ رہا تھا کہ یہیں حکومت کرنا ہوگا۔ ان کے صاحب جس برائیوں سے بھی بھریا تھا  
یہ اپنے انکار پر تھا۔ یہ امام سے کہتا تھا کہ یہ زیادہ سے زیادہ مصروف کے دروازے تھے۔ وہ بھی چھوڑا اور  
انہیں نہ کہ وہ ان سے قتل کا ارادہ رکھتا تھا اور میں اس پر موافق ہوں۔ یہ زیادہ سے غصہ میں آتا  
تھا۔ وہ کہہ رہا تھا کہ ان میں سے کئے گئے ہیں۔ ان کو مائتہ عمر کی نہیں ہوتی۔ یہ خود اپنی ضد سے  
وہ تھے۔ آخر انہوں نے ان کو زیادہ سے زیادہ دیا۔ ایک روایت میں ہے کہ ان کو وقت سے منع کیا۔ وہ نہ  
بولے اور نہ جواب دیے۔ ان کے قتل کے بعد ان کا قتل کیا گیا۔ یہ بھگتا اور بدلتا رہا۔ نہ  
قبول کرنے پر تھکا۔ ممکن ہے کہ یہ عہدہ بھی ان کے لیے تجویز ہو ہو اور انہوں نے اس سے بھی  
انکار کیا ہو۔

اس میں کہ حکومت نے اس پر پلا ہوا، یعنی ہر مہینہ کا قتل ہوا اور قتل مابین تاریخ و  
تحت کے مابین ہونے۔ اس کے بعد ان کا بھائی بن مروان بن امیہ بنی۔ ان کا قتل ہونے سے چار برس کی  
فصلیت کے بعد اس میں بنی امیہ کی حکومت ہوئی۔ ان کے بعد اس کا بھائی منصور تخت نشین ہوا اور مہینوں  
کے واسطے کہ ان میں بنی امیہ نے دیکھا تھا۔ یہاں تک کہ خلفائے بنی امیہ کی قبریں نکال کر ان کی  
جڑوں سے نکال دیں اور ان کو کھدائی میں رکھ دیا۔ اور ان کا پانی پانی نکال دیا۔ یہاں  
ہو جس پر چھپے۔ ان قتلوں نے ان کے میں سلطان و منصور اور عبداللہ بن عبد بنی ہوتے ہوئے کھل گئے

اور دنیاوی دولتیں ہیں نہ مراد فی خلوصت کا بیش-تعمول میں پھر کیا نام لکھیں گے؟  
چائیکھوں پر فی نہیں لیکن غنور و جہانے سب کے درون غنور و جہانے چاہیے ایسا متوکل  
مخلص نے لہذا زمین سے جہان کا نہیں جو وہ چاہتا ہے۔ دولت و مراد ان کی خلوت سے نہ  
نیست ہے۔ اس کے بارگاہ میں کے زاریہ کوئی ترقی نہیں منظور نے کیا ہے اور ان کام کے  
دینی میں ہے۔ بعد ازیں ہے کہ۔ بارگاہ میں میں جس ترقی و جہانے ہے اثر ہے بھی ان  
کی ہوتی ہے۔

یہ واقعہ کچھ پانچ سو سال پہلے ہی تو نہیں منسوب ہے مگر یہ ستم یہاں اس زمانہ میں واقع ہوا ہے۔  
 شروں کی روئی، اس میں شب نہیں کہ نہ رات ایک نہ رات سے خلعت کا منسوب کیا گیا ہے۔ یہ ہے کہ  
 ایک طائر کا حق بھی تھا کہ ہم سلطان کی وہ تکیہ بنائی وہی رازش خایہ نہ ہوئی تھی بعد ازاں  
 مدد ملی یہ منسوب ہے، اور اس وقت کی فتح شریعت کی تھی، اور جو کہ اس میں ملتا ہے اس کے ساتھ  
 زیادہ مضامین ہے۔ محمد بن ابوالفتح کے سن و سال میں پڑے، اور ان کے تھے، اور اس میں سے بہت  
 کہا کرتے تھے، کہ وہ ہر چار میں چھوٹی بن مظلوم کی تھی۔ جی ان کے اس کے اس کے اس کے  
 کو یہ سخت دل پہ ہے، اور ان کے اس میں ان کی مظلوم رات میں سے محمد بن ابوالفتح  
 تھوڑے سے آہ میں کے ساتھ محمد بن ابوالفتح کے اس میں کیا اور پھر روز میں ایک پانی جموت پیدا  
 کروں۔ یہ ہے کہ یہ چھوٹی بن مظلوم کی تھی، اور ان کے اس میں ان کی مظلوم رات میں سے محمد بن ابوالفتح  
 کی عمر شریف تھی، اور اس کا حق ہے۔

[illegible]

[illegible][illegible]

مصدقہ: جتنی کتابیں بھی آپ کو مل سکیں، ان کے لیے غلطی سمجھیں۔ یہ سب غلطیوں کی وجہ سے ہوئی ہیں۔  
یہ غلطی ہوئی ہے کہ ان میں کچھ نہیں ہے کہ امام کا نام ہے اور ان کے نام ہیں اور ان کے نام ہیں۔  
پھر اس کے کہ خود شریعت کے نام ہیں جو کہ ان کے نام ہیں اور ان کے نام ہیں۔  
اسی لیے کہ ان کے نام ہیں اور ان کے نام ہیں۔

اس جگہ سے ہمارے ہونا منظور ان لوگوں کی طرف متوجہ ہوا جنہوں نے ابراہیم کا سر تو  
دیہ قحان میں امام صاحب بھی تھے اس وقت منصور کا یہ وقت باشبہ نہ مقیم ہوا تھا۔ یہ چند  
میل سے نیچے لیکن ہونے کو نہ دانتے نہ دانتے ۱۱۰۰ھ میں طعان و خلافت کا سختی میں تھکتے تھے اس  
لئے منصور نے ایک دوسرے دار گذار کی تجویز کی اور بغداد کا انتخاب کیا۔ اس لیے میں بغداد منتقل ہوا  
امام ابو حنیفہ نے امام زمان بھی لکھ دیا۔ نہ تخت میں نہ سر ہوں وہ بغداد میں بیٹھا ہی کے بعد وہ  
مظفر سے اپنے آئے تھے اور وہ میں مقیم تھے منصور نے کو پیٹل ہی ان کے قتل کا ارادہ کیا تھا  
لیکن یہ نہ ہو سکا تھا۔ وہ یہاں حاضر ہو کر آج کے شہر کے امام صاحب کے عہد میں طعان و خلافت سے  
ان کو دور رہنے میں پیش کیا کہ ”یہ کیا ممکن ہے سب سے تریا دو روز کا عالم تھا“ انہیں ہر نے یہ پھاٹم  
میں سے عمر کی تکمیل کی امام نے استادوں کے کام جاتے ہیں کا سلسلہ شمار دینی ہے۔ یہاں سے  
سکھ رہا تھا۔ منصور نے ان کے لیے قضا کا عہدہ تجویز کیا امام صاحب نے سعادت ظاہر نہ  
ادارہ کر۔ میں اس کی قابلیت نہیں رکھتا۔ منصور نے غصہ میں آکر کہہ کر تم جھوٹے ہو امام صاحب نے  
کیا کہہ کر میں جھوٹا ہوں تو یہ دعویٰ ضرور پایا ہے کہ میں عہدہ آٹھ سالے تو ملی نہیں کیا۔ بعد ازاں  
قاضی نہیں مقرر رہا تھا۔

[illegible]



[illegible]

وفات (رجب ۱۰۷۱ھ)

[illegible]

ابن نے مرشد کی خواہش کی سہولت سے ہاتھ جوڑا۔ رقم میں کمی مل گئی۔ وہ دوا دیکھنے اور خدمت کے لیے ان دنوں کے جو کچھ بھی خرچ کر دیا۔ ان دنوں کے لیے اسے کہتے تھے کہ "اے رقم سب سے زیادہ اہم ہے۔" عمارت کے لیے اسے رقم میں کمی ہوئی۔ رقم نے اپنے ہاتھوں کو باؤں اور پیٹھ کے مٹھی میں "مستطیل" سے بے درخشاں بناتے ہوئے لکڑی کے کوس کی شکل بنائی۔

کہ پہلی بار نماز جنازہ میں گھونک پیچا جس پر ایک مجمع جمع ہو گیا تھا، اس کا تعلق تھا ہوتا۔ یہاں تک کہ چوبار نماز جنازہ پڑھتی تھی اور عصر کے قریب چاروں طرف میں ہونگی۔

امام نے وصیت کی تھی کہ خیرین کے مقبرے میں دفن کئے جائیں اور کعبہ کے حوالے سے خیال میں منسوب نہ تھی۔ اس وصیت کے موافق خیرین کے مشرقی جانب ان کا مقبرہ ہوتا تھا۔ مؤرخ خلیفہ نے لکھ دیا کہ دفن کے بعد بھی ان میں سے لوگ من سے ہزاروں نماز پڑھتے رہے۔ مقبروں کی اس سے زیادہ اور کیا دلیل ہوسکتی ہے۔

اس وقت ان محلہ میں بڑے بڑے علماء رہتے تھے جن میں بعض خود امام صاحب کے امراء تھے، سب نے ان کے مرنے کا رنج کیا اور نہایت تاسف اور کھرت کھنے لگا۔ جرتا کہ میں تھے کہ کہنا کہ اللہ بہت بڑا عالم تھا چار بار ان کے بعد ان کے حوالے ہو کر امام ابو حنیفہ فوت ہوئے اور پھر وہ امام تھے نہایت فہمیں کیا اور کہہ "انوں میں المدینہ ہو گیا" اس واقعہ کے چند روز بعد علیہ الرحمہ سہارن کو بغداد جانے کا اتفاق ہوا مگر امام کی قیادت تھیں اور وہ کہنا "ابو حنیفہ رحمہ اللہ" کے لئے ایک ممرے کو تہا جس میں پھر انے فہمیں تم نے فرمایا میں کسی کو اپنے جائزین نہ چھوڑا۔

امام کا ممرہ ایک مدت تک مرجع خلافتی رہا اور آج بھی ہے۔ سلطان الہیہ سلطان مملوکی نے کہ بڑی عظمت و شان کا فرمان روا اور نہایت عادل ولی جس نے قریب میں ان کی قبر پر ایک قہار اس کے قریب ایک ممرہ تعمیر کرایا مگر ابو حنیفہ میں یہ پہنچا ممرہ تھا۔ کیونکہ فقہاء جو امام اسلامیہ رسول کا بڑا آدمی خیال کیا جاتا ہے وہ انی ممرہ میں لیکن ان کے بعد تعمیر ہوا رفعت اور فہمیں طہارت کے لحاظ سے بھی اجاب تھا، ابو سعید شرف الملک جو امام کا مستوفی تھا ان کے استقامت سے غارت تیار ہوئی۔ اچھا ہے کہ امام میں بغداد کے تمام علماء اور علماء شریک تھے، وفاق سے اپنی وقت اور فہم مسعود جو ایک شبیر و شاعر تھا کہ اور ہر جہت یہ شمار پڑھے۔

السلامت ان النعمان کما ممددا  
فجميع هذه المعجب في الممد  
ممد الملک کما ممد هذه الارض ممد  
فجميع هذه الارض ممد  
یعنی قبر میں تھے انہیں انہیں میں ہر جہت اور باقی انہیں میں ان کو قریب یہ ہواں

لحمہ میں مرقوں سے، اسی طرح یہ زمین میں، ویز کی تھکی دیو سے مدد کی خواہش ہے۔ اسی دوا پر روزانہ دیا جائے۔

[illegible]

ایہ مہر کی اولاد

ماہر سب کی ہولناکیاں فاضل حال معلوم نہیں بلکہ اس کی قدر تحقیقی ہے کہ وفات کے وقت حمد کے سونے کو بی ڈال دیا جو نہ تحقیقی مواد ہے۔ وجہ نے فاضل بقے بچپن میں لان کی تعلیم نہایت اہتمام سے پڑھائی پڑھائی سب ائمہ تحقیقی تو ان سے چار روزہ رٹوڈور نے اپنے وقت میں معلوم پانچ سو روپے کا رقم دے دئے تو انہوں نے اس کے بعد اس کی شکل کی عمر فاضل نے ساتھ میں بیڑائی اور بیڑا تھوڑی سی جگہ پر رکھا۔ مطلق اثر یہ ہے کہ اس کے بعد اس نے جب انکساریہ تو ان کے گھر میں لوگوں کا بہت سارا واسطہ رہا۔ مانتا تھا۔ جولوگوں انہوں نے تحقیقی قسم نے اس کا حوالہ کیا۔ جن کی باتیں ہیں ان کو بیڑی کی جائزہ کا تحقیقی ماحول ہے۔ مانتا تھا۔ ابھی اپنے پاس ہی بیڑی ہے۔ وہ وہاں سے گشت نہ کر رہا۔ انہوں نے کہا کہ آپ ان کی جائزہ کو لیں تاکہ میرے والد

بری اندھ ہو جائیں، غرض تمام مال و اسباب کا ضعیف صاحب کو پھر ان کے خود پر چڑھ کر ہو چکے اور اس وقت ظہیر ہوئے جب کہ وہ چیزیں کسی اور کے اہتمام میں رہے وہی نہیں۔ تمام عمر کسی کی غلامی میں نہیں کی اور نہ شائقِ دربار سے کچھ تعلق پیدا کیا۔ ذرا وعدہ کر لیا اور اس وقت پائی۔ چار بیٹے پھوڑے۔ عمر اس کیلے مانو چنان بختیار۔

انامیل نے علم و فضل میں نہایت شہرت حاصل کی چنانچہ مامون الرشید نے ان کو عہدہ نقشبان مامور کیا جس کو انہوں نے اس دیانت داری اور انصاف سے انہماک دیا کہ جب بصرہ سے چلے تو سارا شہر ان کی مشایخ کو نکالا اور سب لوگ ان کی جان و مال کو دعا کریں دیتے تھے۔ مامور نے ان کی مدح میں کہا ہے۔

اذا قالاس يومئذ لا يمونا	بأسد من الفيا حريفه
تياهم سقباس صحيح	للاذمن طراز ابي حنيفه
اذا سمع الفقيه بها وعادها	والتيها بحرفى صفه

## اخلاق و عادات

ہمارے تذکرہ نویسوں نے امام کے اخلاق و عادات کی جو تصویر کھینچی ہے اس میں خوش اعتدال دی اور مراد کا اس قدر رنگ بھرا ہے کہ امام صاحب کی اصلی صورت پہچانی نہیں جاتی چالیس برس تک عشاء کے وضو سے صبح کی نماز پڑھی۔ میں سال تک متصل روزے رکھے۔ جہاں وفات کی اس جگہ سات ہزار بار قرآن ختم کیا۔ نہ کوئی میرے مشتبہ گوشت کا ٹکڑا پڑ لیا تو اس خیالی سے کہ پھلیوں نے کھایا ہو گا اور پھلیوں بہت دلوں تک زندہ رہتی ہیں ایک مدت تک پھلی نہیں کھائی۔ اسی طرح ایک شہ پر بھری کا گوشت کھا نہ چھوڑا۔ ان کا ذاتی صرف بھربا دس آٹھ ماہوار تھا۔ یہ اس قسم کے بہت سے افسانے ان کی نسبت مشہور ہیں اور لطف یہ کہ ہمارے مورخین ان ہی دوران کار قصوں کو امام کے کرامات کا جو ہر بھجتے ہیں۔ حالانکہ یہ واقعات نہ تاریخی اصول سے ظاہر ہیں نہ ان سے کسی کے شرف پر استدلال ہو سکتا ہے یہ جی ہے کہ امام صاحب نے جن فن و عمل کا نام

حالات کو صحیح تسلیم کرتے ہیں، دیکھیں ان ہی کتابوں سے اخذہ میں نہیں ہیں یہ مقدمہ کہ جسے مذکور ہیں۔ لیکن یہ واقعہ کی حیثیت بدائیات ہوتی ہے۔ اسی اعتبار سے تہذیب کی حیثیت بھی بدیہی جاتی ہے۔ دوسری، بعد میں امام شہادتیں کافی ہیں لیکن کہ تسلیم یہ واقعات کے لیے ایسا سند و کار ہے جس میں اس کی کوئی شک نہیں۔ سو، یعنی مدہ پیش کیے ہوئے موضوعات حاصل کے لیے جو قدیم سرور کی ہیں ان سے بھی تجھ بڑھ کر مائیکہ روایت کے سوال پر بھی منطبق ہو امام صاحب کی پیش مندی، واقعہ بھی ممکنہ طور پر غلط ہوتی ہے جن کا ثبوت کتابوں سے ثابت ہو، انہیں بدیہی تسلیم دینا مناسب ہے تو ان واقعات پر مشکل سے یقین آسنا یہ جو رد ہے اسے اور یہ دعویٰ کی حد سے بھی تجاوز ہیں۔

امام صاحب کے مخالفین لغوی کی صحیح مبرا اہمالی تصدیق دیکھنی ہو تو قاضی ابو یوسف کی تقریر پر سند بروایتوں کے بارہا ان لڑشید کے سامنے بیان کی گئی۔ وہ ان کے ایک موقع پر قاضی صاحب موصوف سے کہہ کر ابو یوسف کے اسباب بیان کیجئے، انہوں نے کہا کہ جہاں تک میں جانا ہوں ابو حنیفہ کے خلاف واقعات یہ تھے کہ نہایت پہلے کار خیز منویات سے بچتے تھے کٹر چہرے رہتے تھے اور سوچا کرتے تھے، کوئی شخص مسئلہ پر چھتا اور ان کو معلوم ہوتا تو جواب دیتے رہتے خاموش رہتے، نہایت جلی اور پیٹش تھے کسی سے حاجت کا ٹھہرا نہ کرتے، اہل بیت سے انتہا اذیتا دیوں کی جاہ و عزت کو اختیار سمجھتے تھے، نہایت سے نہایت بچتے تھے جب کسی کا ذکر کرتے تو بھلائی کے ساتھ کرتے۔ نہ بہت بڑے عالم تھے اور ان کی طرح ہم کے محرف کرنے میں بھی قیام تھے۔ بارہا ان لڑشید نے یہ من کر لیا کہ "صالحین نے میں اعلیٰ کوستے ہیں" امامی لکھتوں میں یہ باتیں چند صدقہ نہیں رکھتیں، لیکن روحانی اوصاف کے تحت کتاباں سمجھتے ہیں کہ علم و زہد کی ظاہر میں جس قدر سادہ و سادہ ہیں اور اصل میں تو ان کی اعلیٰ اعلیٰ کے قابل ہے۔

امام صاحب کو خدا نے حسن یہ بات کہ انہوں نے ان کو سنا دیا تھا۔ میاں تھوڑا اور مذکور ہیں۔ امام تھے ان کی تہذیب کی شہرت اور آواز بلند اور صاحب کی ایسا ہی جو یہ دیکھتے اور نہایت صفائی اور فصاحت سے انگریز تھے

عرب میں افسانہ تھا اور اسٹ خوش لباس رہتے تھے ان کی بھی سجاوہ اور قلم۔ یہ ہے کسی تعامل کرتے تھے، وہاں پہلی جگہ سے ان کا نمونہ کا بیان ہے کہ انہوں نے کچھ ان میں وہاں سے کسی

پا ہوا اور تمہیں پہنے دیکھ۔ میں نے قیمت چاہا۔ دیکھو۔

ایک دن نصر بن محمد ان سے ملے کہ تو امام صاحب کہیں جا رہے ہو؟ ان کی تیاری کیا ہے؟  
تھے میں نے کہا کہ ان سے۔ لیکن اپنی پار مجھے دے دو واپس آئے تو شکایت کی کہ حق تمہاری  
چارہ دے تو مجھے شرمندہ ہوں پڑا ہوں۔ نے کہا کہ کیا تو بہت گندہ ہے؟ نصر کہتے ہیں کہ میں  
نے روایا، پانچ روایت کو خریدی تھی اور کچھ واپس پر نہ تھا اس لیے امام صاحب کی شکایت سے تعجب  
ہو نہ لیکن دوسرے موقع پر جب میں نے ان کو ایک چارہ دیا تو مجھے دیکھا جو ۳۰ روپے سے کم قیمت کی  
تھی تو وہ تعجب ہوتا رہا۔

خفیہ مکتوبوں اور بیاریوں کے لیے خاص قریبی نوپوں اور اہل دینی تھیں جو ترک وغیرہ سے  
مٹتی ہیں اور ان پر یہاں تیز سزا ہوتی تھی۔ پندرہ لاکھ لکھی سو فی نہیں۔ ہر دوا سے شہرے  
ظہر تھا۔

و کسار جسی من امیر زمانہ

یعنی ہم کو خفیہ سے قضا کی امید تھی۔ حضرت نے اضافہ کیا تو بیویوں میں کیا۔

امام صاحب اگرچہ دور رس سے کہوں بھی کہ تھے شیخ کی قسم کی نوپیاں جو اہل اور بار  
اور امر کے ساتھ مخصوص تھی کبھی استھول کرتے تھے اور تباہی اور تہذیب کے لیے تو ایک  
معمولی بات ہے لیکن علماء کے دائرے میں یہ امر تعجب کی نگاہ سے دیکھا گیا کہ امام صاحب کے  
تو شہادت میں ان کتابیات آنکھ نوپیاں موجود رہتی تھیں۔

ورہاتوں میں بھی امام صاحب کا طرز معاشرت ان حیثیتوں میں اور علماء سے بالکل  
جدید تھا ان کے معاصر علما شاہی اور بارہ و ذرا اور امام کے وظیفہ خوار تھے اور اس کو عیب نہیں سمجھتے  
تھے و تافضی ان عہد امیر پر کسی نے اعتراض کیا تھا کہ آپ امراء کے وظیفہ خوار ہیں انہوں نے اس  
کے جواب میں بعض میں یہ اور بہت سے تاہمین اور تہ تاہمین کی تھیں اس پیش کیا جو امراء کے  
دینے اور اخراجات سے زندگی بسر کرتے تھے۔

مگر میری کو ہدیہ خیال و کون کی طرح کا ملی اور مفت خود ہی تھوڑی نہیں کرتے جو کلمہ اس  
زمانے تک تعلیم کے حوالہ سے دیکھیں تو انہیں قائم ہوا تھا۔ علماء بطور خود اپنے گھر میں پر پائے ہندوں  
میں و کون مفت تعلیم دیتے تھے اور یہ علماء اس قدر وسیع اور مفید تھا کہ ان سے اس سے بہت زیادہ

ہو گیا۔ اس کے بال۔ نہ تو ان کے لیے جو دھینے مندر تھے، نہ بھی کچھ کوئی صوفیہ طور پر  
مل جا سکتا تو اس کو ان مندر میں چار دیواری میں تنخواہ سمجھ لے لیا جاوے لیکن اس سے کار میں کوئی جو سچے  
دختر نہ تھی مگر اس سے بچ زادگی اور ملت خوردی کی بنیاد قائم ہو گئی جس نے قوم کے لیے بڑے  
مصلحتوں بالکل نکلا اور پانچ بنادیا۔ بے شبہ امام ابوحنیفہ اس اصول کے سرے سے مخالف تھے اور ان  
حفاظت ان کی مخالفت بجا تھی اس بے تعلقی سے ایک بڑا فائدہ یہ تھا کہ مگر ان کے اظہار میں امام  
صاحب کوئی سے کچھ نہیں ہوتا تھا، انسان کتنا ہی آزاد مزاج اور صاف ہو ہو لیکن حساس و محض  
ہو جاوے ہے۔ اس سے بچا نہیں تو قریباً ناممکن ہے۔ امام صاحب تمام عمر ان کے احسان منہ  
نہ ہوئے، رانی اچھے سے ان کی آزادی کو کوئی چیز دہان نہیں تھی، اور یہ سب کچھ یہ وہ اس بات کا اظہار  
بھی کر دیا کرتے تھے۔

ان پھر دے جانے کو کہ گورنر اور نہایت نامور شخص تھا ان سے یہ خواہش نہ کہ آپ بھی بھی قدم وچھوڑنے کو مجھ پر احسان ہوگا۔ خرمایہ میں تم سے مل کر آیا کروں گا۔ میری پہلی سے خوش آمد ہے تو خوف ہے کہ تمہارے دام میں آ جاؤں گا، مٹا کر، لگے تو میری دست ہے۔ تمہارے پاس جو روز مال ہے، انھوں نے اس کی حاجت نہیں۔ یہ ہے یاں جو دولت ہے اس کو کوئی شخص جھین نہیں سکتا۔ جیسی بن سوتی کے ساتھ بھی ایسا ہی واقعہ گزرا۔ خلیفہ منصور ورموہ توں (منصور کی بیوی میں چھوٹا شہزادہ بنی تھی اور خاتون کو یہ حکایت تھی کہ خلیفہ عدل نہیں کرتا۔ خلیفہ سے بتائی کہ نصف قرآن۔ اس نے امام صاحب کا نام لیا۔ اسی وقت طلحی کا فرمان آیا۔ خاتون پر دے گئے۔ تب بھی کہ امام صاحب جو فیصلہ کریں خود اپنے کانوں سے سنے۔ منصور نے پوچھا شروع نہ روے مرد کتنے نکال کر سکا ہے؟ امام صاحب نے کہا ہمارے منصور خاتون کی طرف علی طلب ہوا کہ سختی ہو۔ پروئے آوازئی "ہاں خا" امام صاحب نے منصور کی طرف خطاب کر کے کہا تم یہ وجہات اس شخص کے لیے ملے دوس ہے جو عدل پر قادر ہو ورنہ ایک سے زیادہ نکال دیا جائے۔ خاتون نے مانا ہے فان خفتکم الا تعبد لوفوا احدہ منصور چپ ہو گیا۔ امام صاحب گھر آئے تو ایک دن وہ پچاس جزا درہم سے تیار لے لیے جوئے حاضر ہوا کہ خاتون نے مذہب بھیجی ہے اور ہے کہ آپ کی کثرت آپ کو سوزم کہتی ہے اور آپ کی حق گوئی کی نہایت مشہور ہے۔ امام صاحب نے یہ سنا وہ اس کے لیے اور خادم سے فرمایا جا کر خاتون سے کہیں کہ میں نے جو تمہارا

ہے کسی غرض سے نہیں کہا، بلکہ میرا فرض تھا۔

امام صادقؑ یہی فرمایا، بہت دینی تھی، انھوں کا لین دین ہی۔ ان شہروں میں تھا میں نے مقرر تھے۔ چاہے سو ڈھروں سے معذور تھا ایسے بڑے کارکن کے ساتھ دینا اور احتیاط کا راز درپیل دیکھتے تھے، ساجہ طور پر ایک ہی کئی کئی خزانے میں نہیں داخل ہو سکتا تھا مگر انکو چھ پر دیکھیں ہوتی تھی۔ ایک دفعہ مجلس میں عبد الرحمن نے اس خزانے میں چھو اور کہا: بھجوا کہ فوراً اس خزانے میں میرے خرچہ اڑکو چکا دینا۔ مجلس کو اس بدایت کا قیاس نہ رہا، قیاسا ہیچ ڈالے اور خرید روئے کو اس میں کی اطلاع نہ دی۔ امام صاحب کو معلوم ہوا تو نہایت افسوس کیا اور چھ نوسن قیمت جتنی بڑا اور برحق مسیبت خیرات کر دی۔

ایک دن ایک عورت خزانہ کا تھان لے کر آئی کہ خزانہ خراب ہو گیا۔ امام صاحب نے رام پوچھے اس نے سو روپیہ بتائے۔ فرمایا کہ ہیں۔ اس نے کہا تو سو روپیہ، فرمایا یہ تھان چنگی سو روپے کے حکم قیامت کا نہیں۔ اس نے متحجب ہو کر کہا کہ آپ شاید مذاق کرتے ہیں۔ امام صاحب نے پانچ سو روپے اپنے پاس سے دے دیے اور تھان رکھ لیا۔ اس احتیاط اور زیادت نے ان کے کارخانے کو بہتے ٹھکانا پہنچائے کے اور بھی چکا دیا۔

تھان سے ادا کتاب دونوں سال کا تقصیر و زیارہ و حواہ کو فائدہ پہنچا تا کہ چھنے احباب اور ملنے والے تھے مسب کے روز اپنے مقررہ رکھے تھے، چھوڑنے اور جمعہ میں کے لیے تجارت کا ایک حصہ مخصوص کر دیا تھا کہ اس سے نفع ہوتا تھا سال کے سال ان نوکوں کو پہنچا دیتا تھا۔ عام معمول تھا کہ گھر والوں کے لیے کوئی چیز خریدتے تو اسی قدر محدود اور حلال کے پس بھجواتے اتفاق کوئی شخص ملے آتا تو اس کا سال پوچھتے اور حدیث مند ہوتا تو حدیث روایت کرتے، شام دوپہر میں، جس کو تک حال دیکھتے، انکی ضروریات نہ گئی کی کفالت کرتے تاکہ اہمیان سے علم کی تکمیل کر کے، بہت سے لوگ جن کو عقلی کی وجہ سے قصص عام کا مدق نہیں ملتا تھا۔ امام صاحب ہی کی دیکھیری کی بدولت بڑے بڑے دیوان پر پہنچے۔ انکی میں چھٹی ہو، امام صاحب بھی ہیں جن کا مسلسل سہرا آئے اور ہے۔

ایک دفعہ کچھ لوگ ملے آئے، ان میں سے ایک شخص ظاہری صورت سے غلٹے حاس



معدیہ بہت قریب آئے۔ حضرت بنو ہاشم تو امام صاحب نے اس سے فرمایا ذرا غصہ نہ کرنا چاہئے۔  
 ان کی طرف اشارہ کیا کہ اس کو اچھا نہ اس نے دیکھا کہ بڑا دربار میں تھیں تھیں، عرض کیا کہ میں  
 دانستہ ہوں، مجھے اس کی ضرورت نہیں۔ فرمایا تو صورت کسی بدلی چاہیے کہ دوسروں کو شبہ نہ ہو۔

ایک دفعہ کسی چارہ کی عیادت کو جا رہے تھے، راہ میں ایک شخص ملا جو ان کا مقروض  
 تھا اس نے دور سے ان کو دیکھا اور تیز آکر دوسری طرف چلا انہوں نے پکارا کہ "کہاں جاتے  
 ہو؟" انہوں نے کہا۔ "جب پہنچے تو پوچھا کہ مجھ کو دیکھ کر تم نے راستہ کیا؟" اس نے کہا کہ "پ  
 کے دس بڑا دربار میں آئے ہیں جو مجھ سے آپ تک ادا ہو سکے اس شرم سے آنکھ میں دھواں  
 امام صاحب اس کی غیبت سے متعجب ہوئے اور فرمایا کہ جاؤ میں نے سب معاف کر دیے۔"

ایک بار طرح میں عید بہت سخی کا ساتھ ہوا۔ کسی منزل میں ایک جدی نے ان کو پکارا اور  
 امام صاحب کے سامنے لایا کہ اس پر میرے روپے قرض ہیں اور یہ ادا نہیں کرتا، امام صاحب نے  
 عبد اللہ سے اس کی حقیقت پوچھی تو انہوں نے سرے سے انکار کیا۔ امام صاحب نے جدی سے  
 پوچھ مآخروں پر بھگتا ہے، اس نے کہا کہ چالیس روپہ۔ متعجب ہو کر فرمایا کہ زمانے  
 سے حیات اٹھ گئی اتنے سے معاملے پر جھگڑے، ابھر گل و برہم اپنے پاس سے ادا کر دیے۔

ایما ایمین تنہ چار بڑا دربار میں کے مقروض تھے اور اس نرا امتیازی وجہ سے لوگوں سے سنا  
 چھوڑ دیا تھا تو ان کے ایک دوست نے چندہ کر کے ان کا قرض دوا کرنا چاہا اور لوگوں نے بقدر  
 حیثیت امداد کی۔ امام صاحب کے پاس گئے تو فرمایا کل کس قدر قرض ہے انہوں نے کہا چار  
 بڑا دربار میں۔ فرمایا اتنی ہی رقم کے لیے لوگوں کو کیوں تکلیف دیجئے ہو۔ یہ کہہ کر چورے چور بڑا دربار میں  
 خود دے دیئے، دس طرح میں اس قسم کے اور بہت سے واقعات ان کی نسبت منقول ہیں۔ ہم نے  
 قصہ کے لحاظ سے قلم اٹھا کر دئے۔

اس دولت مند کی ماحولیت و شان کے ساتھ نہایت متواضع، عظیم اور خلیق تھے ایک دفعہ  
 مسجد خیف میں تقریب رکھتے تھے، شام ہوئی اور امام نے نماز پڑھ لی۔ ایک چینی شخص نے مسجد  
 کا چھابلا امام صاحب نے جواب دیا۔ "اب اس نے یہ" عمر حسن بھائی نے اس کے خلاف بتایا  
 ہے "امام صاحب نے فرمایا۔ حسن نے اس کی منہ میں سے ایو۔ شخص ہو کہ حسن کا معتقد تھا  
 پیش میں آئے اور بھائی کو "ابن النعمان" حسن و خانی بہت سے کشتی و روپہ دے دئیے۔

قمار مجلس کو برہنہ کر دیا اور لوگوں نے چاہا کہ کچڑ کر مرادیں۔ امام صاحب نے روکا۔ ان سے لحاظ سے لوگ مجبور ہو گئے، مگر مجلس میں سنا کار بار لوگوں کا جوش کم ہوا تو امام صاحب نے اس مجلس کی طرف خطاب کیا اور فرمایا کہ ہاں حسن نے غلطی کی، عبدالقدوس مسعود نے اس باپ میں جو روایت کی ہے وہ صحیح ہے۔

یہ دن کہیت کا بیان ہے کہ ایک دفعہ میں ابو حنیفہ کی خدمت میں حاضر تھا تو ایک شخص نے ان سے گزارش کی کہ تم لوگو شروع کی۔ امام صاحب تحمل سے جواب دیتے تھے لیکن وہ اور شروع کرتا جاتا تھا۔ یہاں تک کہ اس نے امام کو زندیق کہہ دیا، اس پر فرمایا کہ "خدا تم کو بخشے وہ خوب جانتا ہے کہ میری نسبت تم نے جو قضا کیا وہ صحیح نہیں ہے۔" امام صاحب خود فرما دے کرتے تھے کہ میں نے کسی پر لعنت نہیں کی، کسی سے اتحال نہیں کیا۔ کسی مسلمان یا آدمی کو نہیں ستایا، کسی سے فریب دور رہا۔ عہد کی نہیں کی۔"

امام سفیان ثوری اور امام صاحب شمس کو شکر رچی تھی۔ ایک شخص نے امام صاحب سے آ کر کہا کہ سفیان آپ کو برا کہہ رہے تھے۔ امام نے فرمایا کہ خدا میری در سفیان و دلوں کی مغفرت کرے۔ صحیح یہ ہے کہ ابراہیم بخیتی سے موجود جو نے بھی اگر سفیان دنیا سے اٹھ جاتے تو مسلمانوں کو دشمنان کے مرنے کا ماتم آجاتا۔

ایک دن مسجد میں درس ہو رہے تھے، ایک شخص نے جس کو ان سے کچھ عداوت تھی تمام مجلس میں ان کی نسبت زور و الفاظ کیے، انہوں نے کچھ اتفاقات نہ کی اور اسی طرح دوسری مجلس مشغول رہے مگر دوسری مجلس میں بھی منع کر دیا کہ اس کی طرف متوجہ نہ ہوں۔ درس سے اٹھتے تو وہ شخص ساتھ ہوا اور جو کچھ میں سے آتا تھا لیتا جاتا تھا۔ امام صاحب اپنے گھر کے قریب پہنچے تو کھڑے ہو گئے اور فرمایا کہ بھائی یہ میرا گھر ہے کچھ باقی روئیں، تو انھوں نے کھڑے ہو کر کہا کہ میں اس گھر میں رہتا ہوں اور تم کو موقع نہ ملے گا۔

ایک اور دن حلقہ درس قائم تھا تو ایک نو عمر نے مسئلہ پوچھا۔ امام صاحب نے جواب دیا کہ اس نے کلام مفید تم نے جواب میں غلطی کی، ابو الخطاب جبر جانی بھی حلقہ میں شریک تھے ان کو نہایت قصہ آخا و رو ضررین کی ملامت تھی کہ تم لوگ بڑے بے حیثیت ہو امام کی شان میں ایک لوطہ آجوتی میں آتا ہے کہ یہ جاتا ہے تم نو ذرا جوش نہیں آتا۔ امام صاحب نے ابو الخطاب کی طرف

خطاب کیا اور فرمایا کہ ان لوگوں پر چھوڑنا امیرئیں۔ میں اسی جلد بیٹھا ہوں تو اسی سے پہنچا ہوں کہ لوگ آزادانہ میری رائے کی غلطیاں نکالتے تھے اور میں تحمل کے ساتھ سننے لگا۔  
مخبر میں ایک مددگار تھا جو نہایت زمین طبع اور خوش مزاج تھا اس کا معمول تھا کہ دن بھر وہ دھڑکیں دھامکاتا اور جانتے بوجھتے اور شراب مول لیتا۔ ہتھکڑیاں تھیں دوست و بہت دوست تھے۔  
میں نے اس سے کہا کہ یہ شراب کھانا اور پیاروں کو کھاتا۔ ساتھ ہی شراب کا دھڑکا اور چلتا اور سرے سے اس نے خبر نہ لی۔

انھما عونی راہی فی اطاعوا لیوم کویومہ و سدا لیسر  
"میں نے لوگوں کے کچھ کو ہاتھ سے سمجھ دیا۔ اور دیکھ بڑے شخص کو کھوپا جو لڑائی اور رڈ۔ ہندی کے دن کام آتا۔ امام صاحب نے غفلت کی وجہ سے رات کو سوتے تم جیسا کہ میں نے بتایا ہے۔ اور فرما اطلاق کی وجہ سے کچھ تو میں نے کرتے ایک رات کو آواں شہر اور کھانا اور اس قریب و قریب کر کے قید خانہ میں بھیج دیا صبح کو وہ امام صاحب نے دوستوں سے بتا دیا کہ رات انارے مسایوں کے گھر میں آئی۔ ان لوگوں نے رات کا اجراء بیان کیا۔ اس وقت سواری طلب کی اور دیا۔ کے کچھ بڑے پہنچے اور دارالاروقہ کا قصد کیا۔ یہ تھا۔ یہ کاغذ حکومت تھا اور کسی مامور کی غیبت منسوب کو بڑا اور زائد اور تمام قاعدان میں غفلت نہ ہو شجاعت اور دیرینی کے لحاظ سے مستحق کوئی کا گورنر تھا انھوں نے اطلاق کی کہ امام ابو حنیفہ آپ سے ملنے آ رہے ہیں۔ اس نے دروہ دیوں کو استقبال کے لیے بھیجا اور حکموں کا دارالاروقہ کے گھر میں امام صاحب کو سواری پر لائیں۔ سواری قریب آئی تو خفیہ ہو گیا اور نہایت ادب سے اس کے چہرے پر عرض کیا کہ آپ نے کیوں تکلیف کی مجھ کو بلا بھیجے میں خود ضرورت نہ تو امام صاحب نے فرمایا ہمارے محلے میں ایک موٹی رہتا ہے کوئل نے اس کو گرفتار کر لیا ہے میں جو چاہتا ہوں کہ وہ رہا کر دیا جائے۔ میں نے اسی وقت دروہ قتل کو حکم بھیجا اور وہ رہا کر دیا گیا۔ امام صاحب جیسی سے رخصت ہوئے۔ پھر تو وہی بھی ہر کتاب ہوا امام اس کی طرف مخلص ہوئے کہ کیوں نہ ملے قریب خدایہ تو نہیں لیا۔ یہاں شعر کی طرف اشارہ تھا جس کو وہ ہمیشہ پڑھتا تھا "انھما عونی راہی فی اطاعوا" اس نے عرض کیا "میں آپ نے مساکین کا حق ادا کیا ہے اس کے بعد اس نے

یہ واقعہ بہت سی کتابوں میں مختلف طریقے سے مذکور ہے۔ میں نے کتاب الماقل والکلیان لکھا انھما عونی راہی فی اطاعوا ہے۔

نیش پرستی سے توپ کی اور امام صاحب کے حلقہ دوس میں بیٹھنے لگا، رفت رفت علم فقہ میں مہارت حاصل کی اور فقیہ کے لقب سے ممتاز ہوا۔

امام صاحب کے والد نے سب رشد سے پہلے وفات پائی لیکن والدہ مدت تک زندہ رہیں اور امام کو ان کی خدمت گزاری کا کافی موقع ہاتھ آیا۔ وہ عزائم کی عقلی تھیں اور جیسا کہ محرموں کا قاعدہ ہے، داخلوں اور قصہ گو یوں کے ساتھ نہایت عقیدت رکھتی تھیں۔ کولہ میں عمرو بن زراہک مشہور و صہط تھے ان کے ساتھ خاص عقیدت تھی کوئی مسئلہ پیش آتا تو امام صاحب کو حکم دیتے کہ عمرو بن زراہ سے پوچھاؤ۔ امام قبیلہ اشراق کے لیے ان کے پاس جا کر مسئلہ پوچھتے وہ بخیر کرتے کہ آپ کے سامنے کیا زہان کھول سکتا ہوں۔ فرماتے کہ ”والدہ کا ایک حکم ہے اکثر ایسا ہوتا کہ عمرو کا مسئلہ کا جواب آتا تو امام صاحب سے درخواست کرتے“ آپ مجھ کو بتادیں میں اسی کو آپ کے سامنے دہراؤں۔“

کبھی کبھی اصرار کرتے کہ میں خود چل کر پوچھوں گی، غم پر سوار ہوتی، امام صاحب پا چادہ ساتھ ہوتے، خود مسئلہ کی صورت بیان کرتے اور اپنے کانوں سے جواب سن لیتیں تب تسکین ہوتی ایک دفعہ امام صاحب سے پوچھا یہ صورت پیش آئی ہے مجھ کو کیا کرنا چاہیے۔ امام صاحب نے جواب دیا بولیں تمھاری مشغولیت مدروق تھو دینا میں تو مجھ کو اختیار آئے۔ امام صاحب ان کو ذرق کے پاس لے آئے اور مسئلہ کی صورت بیان کی، ذرق نے کہا کہ آپ مجھ سے زیادہ جانتے ہیں آپ کیوں نہیں بتا دیتے۔ امام صاحب نے فرمایا میں نے یہ فتویٰ دیا تھا ذرق نے کہا کہ بالکل صحیح ہے، بن کر ان کو تسکین ہوئی اور گھر واپس آئیں، مابین میں وہ تھے جب امام صاحب کو یا کر میرنشی مقرر کرنا چاہا اور انکار کے جرم پر درے لگوائے تو اس وقت امام صاحب کی والدہ زندہ تھیں ان کو نہایت صدمہ ہوا! امام صاحب فرمایا کرتے تھے کہ ”مجھ کو اپنی تکلیف کا پندار خیال نہ تھا۔ ایسا یہ درج ہوتا تھا کہ میری تکلیف آتی وہ سے والدہ کے دل کو صدمہ پہنچتا ہے۔“

امام صاحب نہایت رفق القلب تھے اور کسی کو تکلیف اور رنج کی حالت میں دیکھتے تو بے تاب ہو جاتے۔

ایک دفعہ مسجد میں بیٹھے تھے کسی نے آ کر کہا کہ فلاں شخص کو غصے پر سے مگر پڑا اٹھا اس زور سے چیخا کہ مسجد میں تھلک پڑ گیا۔ حلقہ دوس مجوز کر مجھ پاؤں سے اور اس شخص کے بھر

پر چاکر بہت ہی غمخواری اور ہمدردی کی، جب تک وہ چھان بھون نہ کرتے اور ان کی تباہ کاری نہ کرتے تا انہما اپنے اوپر کوئی مصیبت آن پڑتی تو اس استقلال سے برداشت کرتے کہ لوگوں کو تعجب ہونا، اہمال اور اٹال ہونا، بار کے ہاتھ سے انہما ان کو تھپتھپائیں مگر کبھی ان کے پائے ثبات نہ گھرنش تھیں ہوئی۔ نہایت مضبوط عادل رکھتے تھے اور مضبوط استقلال کو پایا یہ غیر تھا۔

ایک دن جامع مسجد میں درس دے رہے تھے، مستفیدوں اور ارادت مندوں کا مجمع تھا، اللہ کا محبت سے ایک سانپ گرا، امام کی کمر میں آیا، تمام لوگ گھبرا کر بھاگ گئے مگر وہ اسی جھینان سے ہنستے رہے، امام مالک کو کبھی ایک ابراہیمی اتفاق پیش آیا اور وہ ان کی زندگی کا مشہور تاریخی مورد لحاظ واقعہ ہے۔

بات نہایت کم کرتے اور غیر ضروری باتوں میں کبھی دخل نہ دیتے، درس میں بھی معمول تھا کہ شاگرد آپس میں نہایت آزادی سے بحثیں کرتے۔ آپ چپ بیٹھے سنا کرتے۔ جب بحث زیادہ بڑھ جاتی اور کسی بات کا تعقید ہوتا تو قول فیصل بیان کر دیتے کہ سب کو تشفی ہو جاتی۔

فیرت سے پرہیز رکھتے، اس نعمت کا شکر ادا کرتے کہ خدا نے میری زبان کو اس آلودگی سے پاک رکھا۔ کسی نے کہا، حضرت لوگ آپ کی شان میں کیا جھٹکیں کہتے، مگر آپ سے میں سنہ بروائی نہیں سنی۔ فرمایا ذلک فضل اللہ یؤتہ من یشاء۔ امام سفیان ثوری سے کسی نے کہا ابو حنیفہؒ میں نے کسی غیبت کرتے نہیں سنا، انہوں نے کہا کہ ابو حنیفہؒ ایسے بے وقوف نہیں کہ اپنے اہمال صالحہ کو آپ پر یاد کر دیں۔

قسم کھائی برا جانتے تھے اور اس سے بہت پرہیز کرتے تھے، عہد کریم تھا کہ اتفاقاً بھی اس خطا کا مرتکب ہوں گا تو ایک درہم کفار و دوں گمراہ اتفاق سے بھول کر کسی موقع پر قسم کھائی۔ اس کے بعد عہد کریم کا اب بچائے درہم کے دیناروں کو۔

نہایت صاحب ریخت اور زامہ تھے، ذکر و غمخوارتے میں ان کو حیرت آتا تھا۔ اور بڑے ذوق و غلو سے ادا کرتے تھے، اس باب میں ان کی شہرت ضرب المثل ہوئی تھی، علامہ ابنی نے لکھا ہے کہ ان کی پرہیزگاری اور عبادت کے واقعات تو اتر کی حد تک پہنچ گئے ہیں اکثر نماز میں قرآن پڑھنے میں رقت جاری ہوتی اور غصوں رو کرتے، امام بھری کا بیان ہے کہ ایک دفعہ نماز فجر میں امام ابو حنیفہؒ کے ساتھ شریعت تھا، اس نے نماز میں یہ آیت پڑھی۔ ولا تفسسوا

عَلَّامًا غَمًّا يَخْتَلُ الْعَالَمُونَ" یعنی خداوند عالموں کے کردار سے بے خبر نہ سمجھنا امام ابوحنیفہؒ پر ایسی حالت طاری ہوئی کہ سارا بدن کاپٹنے لگا۔ زانو دیکھتے ہیں کہ مجھ کو ایک مشروری مسند دریا میں کرنا تھا۔ امام ابوحنیفہؒ کے ساتھ نماز عشا۔ میں شریک ہوا اور منتظر رہا کہ نوٹش سے فارغ ہو۔ وہ دربار دریافت کریں اور قرآن پڑھتے پڑھتے دس آیت پر پہنچے "وَقَدْ عَذَّبَ الْمُتَفُتِّمُ" تو دربار اس آیت کو پڑھتے تھے۔ یہ سنا کہ کہتے ہوئی اور وہ بھی پڑھتے رہے۔ ایک بار نماز میں یہ آیت پڑھی۔ "نَبْلُ السَّاعَةِ مُوْبَذَلُهُمْ وَالسَّاعَةُ أَهْلِي وَأَهْلِي" یعنی قیامت تیرے دروں کا وعدہ و نود ہے اور قیامت سخت مصیبت کی چیز اور ناکوار چیز ہے۔" اسی آیت میں رات ختم ہوئی، بار بار پڑھتے تھے اور روتے جاتے تھے۔

یاد رہے کہ ایک مشہور حوالہ امام صاحب نے معاصر تہان کا بیان ہے کہ میں ایک دفعہ نماز عشا میں امام ابوحنیفہؒ کے ساتھ شریک تھا۔ امام نماز نے اذکار لے لے کر پڑھی لوگ نماز پڑھ کر چلے گئے، میں ٹھہرا رہا۔ امام ابوحنیفہؒ کو سچا کہ غنڈی سانسیں جمدے ہیں۔ یہ دیکھ کر میں اٹھ آیا کہ ان کے اوقات میں غفلت نہ ہو۔ صبح کو مسجد میں گیا تو دیکھا کہ نماز دا بیٹھے ہیں ڈوڑھی ہاتھ میں ہے اور بڑی رفت سے کہہ رہے ہیں اسے وہ جو ذرا بھرتیل در ذرا بھر جی دو نوں کا بدلہ دے گا اپنے تمام نعمان کو آگ سے بچاؤ۔

ایک دن بازار میں چلے جا رہے تھے کہ ایک لڑکے کے پاؤں پر پاؤں پڑ گیا، وہ چیخا اٹھا اور کہا کہ تو خدا سے نہیں ڈرتا۔ امام کو غش آ گیا، مسمر بن گدا، ساتھ تھے نبیوں نے خجلا ہوا میں آئے تو چہرہ کا ایک لڑکے کی بات پر اس قدر بے قرار ہو جاتا تھا۔ "خرا یا کیا عجب ہے کہ اس کی آواز شیکہ ایت ہو۔"

ایک دفعہ حسب معمول دکان پر گئے تو نوکر نے کپڑوں کے تھان نکال کر رکھے اور تکانوں کے طور پر کہا "خدا ہم کو ہنسدے" امام صاحب پر رفت طاری ہوئی اور اس قدر رونے لگے کہ شانے تر ہو گئے، نوکر سے کہا کہ وہ کون بندہ کہو آپ چہرے پر وہ مال ڈال کر کسی طرف نکل گئے۔ دوسرے دن دکان پر گئے تو نوکر نے کہا کہ بھائی! ہم اس قاتل کہاں ہیں کہ جنت کی آرزو نہ کرے یہی بہت ہے کہ مذہب الہی میں گرفتار نہ ہوں۔ حضرت عمر فاروقؓ بھی اسٹو فرمایا کرتے تھے کہ قیامت سے دن اترے گا تو خداوند نہ دے ان کو یہ طے تو شب بالکل راضی ہو۔"

ایک۔ اہل حق کو مسئلہ تار ہے تھے۔ ایک شخص نے کہا کہ ابو حنیفہ اُحد سے دُور نہ فرمائیے۔  
 تھرہ امام صاحب پر اس کا اس قدر اثر ہوا کہ چیرائی رنگت زد ہو گئی۔ اس شخص کی طرف مخاطب  
 ہوئے اور کہا: ”یہاں خدا تم کو جزائے خیر دے گا، اگر مجھ کو نہ یقین نہ ہو تا کہ خدا مجھ سے ہاتھ  
 کرے گا کہ تو جان کر ہم کو گویاں پھیلا تو میں بزرگ فتویٰ دیتا۔“ کوئی مسئلہ مشکل نہ جانتا اور یواب  
 نہ معلوم ہوتا تو متر دو ہوتے کہ غالباً میں اُنہی اُحد کا مرخوب ہوا، یہاں ہی کی شامت ہے، پھر خوشو کر کے  
 نماز پڑھتے اور استغفار کرتے۔ فغیصل بن عیاض جو کہ مشہور صوفی گزرمے ہیں، ان سے اُن سے کسی نے یہ  
 حکایت بیان کی بہت دیر ہوئی اور کہا کہ ابو حنیفہ کے گنہ بہت کم تھے اس لیے ان کا یہ خیال ہو جاتا تھا  
 جو لوگ مٹا ہوں میں فرق نہ ان پر ہزار آفتیں آتی ہیں اور مصطفیٰ خیر نہیں ہوتی کہ نیکی تنبیہ ہے۔“  
 مولیٰ تھا کہ صبح کی نماز کے بعد مسجد میں اسی دیتے دور دور سے اُمتیں آئے ہوتے  
 ہوتے ان کے جواب لکھتے۔ پھر تہ وین اُحد کی مجلس منعقد ہوتی بڑے بڑے ماسور شاگردوں کا مجمع  
 ہوتا، جو مسائل اتفاق رائے سے طے ہوتے قابلہ ہو کر لے جاتے، نماز ظہر پڑھ کر گھر آتے گرمیوں  
 میں ہمیشہ ظہر کے بعد سوتا، نماز عصر کے بعد کچھ دیر تک درس و تعلیم کا مفعول رہتا ہوا، دھند  
 دوستوں کے ملنے مٹانے۔ عماروں کی عیدت، امام پرسی، غریبوں کی خیر گیری کی صرف ہوتا، مغرب  
 کے بعد پھر درس کا سلسلہ شروع ہو جاتا اور عشاء تک رہتا۔ نماز عشاء پڑھ کر عبادت میں مشغول  
 ہوتے اور اکثر رات بھر نہ سوتے۔ جائزوں میں مغرب سے بعد مسجد بھی میں مودرتے اور  
 قریب وہاں پہنچ کر نماز عشاء پڑھتے، پھر تمام رات تہجد اور وہی تکبیر میں تڑپتی، کبھی کبھی وکان پڑ  
 بیٹھے نور وین پر تمام مشاغل انجام پاتے۔

## ذہانت اور طباعی، فتویٰ اور مناظرات، نصائح

### اور ولید پریا تمیں

جو بیچ ہمارا صاحب کی قوم سے تھا، وہ جہت طبع روتے تھے، وہ جہت معلومات، غرضان  
 کے تمام مسائل طبعی کا سینہ ہے، جس کی ترتیب و تدوین میں ان کو وہ پایہ حاصل ہے جو اور طبیب کو  
 منقول اور تلمیذ میں کو ہند میں تھا، لیکن اس پر کبھی بحث کرنے کے لیے ایک مستقل کتاب درکار

ہے انکی ضرورت سے ام نے اپنی کتاب کا دوسرا حصہ اس بحث کے لیے مائل کر دیا۔ جسے اس موقع پر صرف دو وقت تھے جس پر امام صاحب کی بھی تاریخ نے سو واقعات جس میں غور سے دیکھا تو وہ بھی بجائے غور اصول جس میں پرستشکروں مسائل کی بنیاد قائم ہے۔

اس مقام پر یہ کہنا ضروری ہے کہ امام ابو حنیفہ سے من ظرت و محقق غفرینوں کے متعلق بہت سے سردیافتوں نے شہرت بکھڑائی اور مردوں کے بعض مشہور مسنفوں نے بنیہ تحقیق و تعبد کے ان کو اپنی تاریخات میں نقل کر دیا۔ جس سے عوام کو اپنے خیالات کے لیے ایک استوار بنام تھا۔ مگر یہ ایک نام قاعدہ ہے جو شخص کسی فن میں کمال کے ساتھ شہرت حاصل کرے اس کی نسبت اتنی بڑی پرستشکروں راہیں غور، غور، پیدایا جاتی ہیں اور بعض حاشوں میں اس قدر عام زبانوں پر قبضہ کر لیتی ہیں کہ خواص تکہ و ان پر توازن کا دھوکا ہوتا ہے لطف یہ کہ معتقدین جو اس اعتقاد میں آگیا کرتے ہیں جن کو وہ حد تک سمجھتے ہیں اور دراصل وہ مذہب موم ہوتے ہیں۔ اس طرح مخالف حیل و محقق کی مثالیں پیش کرتا ہے لاکھ غور سے دیکھنے تو ان واقعات سے بجائے اس کے کہ اس شخص کی پرانی مارت ہو، مدح کا پہلو نکلتا ہے امام ابو حنیفہ بھی اس کلیہ سے متعلق نہیں ہیں۔ بعض مسنفوں نے ان کی ذہانت و صحابی تملی میں بہت سے ایسے قصے کہ دیے ہیں جن کو کو نحو استہرجح تہمید کریں تو عیاذ باللہ امام صاحب کو حیل جو چاہے رک اور حنفی فتن سازانہ پڑے مگر ہمیں وہ روایتیں تاریخی اصول سے ثابت نہیں اور اسی وجہ سے انکی تحقیق خصوصاً محدثین نے ان سے نہیں کی۔ ہمیشہ پر تیز کیا ہے ہم بھی ان کا قلم انداز کرتے ہیں اور ان کی رائے غور پر نظر کرتے ہیں جو فطن غالب ثابت اور صحیح ہیں۔

اس میں شبہ نہیں کہ امام صاحب کو اور احمدی نسبت من ظرت و مردوں کے واقعہ زور و عجز کے۔ انہوں نے صوم شریعہ سے متعلق بہت سے ایسے نکتے ایجاد کئے تھے جو عام طلبہ حق کی دوسری سے ہیں۔ تھے اس لیے ظاہر ہیں کہ ایک بڑا مرد جن کی بعض نقوش اور سادہ وال بھی تمام شے ان کا خیال تھا جو یاقا اور ہمیشہ ان سے بحث و منظر و نے لیے تیار رہتا تھا امام صاحب کو بھی مجبور ان کے شبہات رفع کرنے پڑتے تھے ان اتفاقاً سب سے مستخرج اور مردوں کا ایک ایسے مسئلہ قائم کر دیا تھا لیکن اس سے امام صاحب کے من ظرات میں ہر محدود نہیں۔ من ظرت و ان وقت در اس کا ایک خاص طریقہ تھا اور امام صاحب نے کفر مساندہ سے اسی طریق پر تمام پائی تھی۔



جیون لحد تک کے مصنف نے اس کے لئے تہہ نہرویں نکھائیے کہ انہوں نے شہمی غلامی کا عہد سے  
منظرات کے یہ لوگ عام صاحب کے ساتھ تہہ نہرویں اور وہ ان لوگوں کا نہیں رہے۔ اور یہ  
تھے اس مناظرہ سے مقصود ہی وہی کا مخصوص طریقہ ہے جو سید عہد میں محمودی تھی۔

امام رازی جو کہ اعلیٰ مقام کے اور وقت میں نہ رہے مستحق تھے ہائی تھے وہ معتمد میں  
امام احمدیہ سے ملے اور کہا کہ عراقی و اعراب پر نیا ریت تعجب ہے کہ کوٹہ میں اور کوٹہ سے سر  
الہام کے ذات رفیع پرین نہیں کر کے احزاب کے میں نے زبانی سے انہوں نے ان میں عبد اللہ  
سے انہوں نے عبد اللہ بن حم سے کہہ دیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان میں مقیم تھے، میں یہ بین  
کرتے تھے۔ "اللہ موصیٰ ہے اس کے لئے وہ اپنے میں حجاز اور انہوں نے حق و عدل سے ان کے حوزے  
سلسلے سے حدیث و روایت کی کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر راجع ہیں نہیں قرآن سے تھے اور  
اور امی نے کہا "میں ان اللہ میں تو جی رہی اور عبد اللہ کے و ایدے حدیث بیان کرتے ہوں۔ آپ  
اس کے مقابہ میں حجاز تھے، مگر کام میں تھے اور موصیٰ نے کہا "میں نے یہ کہہ کر آپ کے رواج  
سے زیادہ فہم میں اور عبد اللہ بن حم کا جواب دیا معلوم ہے اس نے ان کی روایت کو ترجیح ہے۔  
امام رازی نے اس منظرہ کو سبب شافعی میں نقل کیا ہے اور کوٹہ کی حد سے انکار نہیں کر  
تے۔ تاہم یہ نہایت چینی کی ہے کہ حسی و اقوات میں تلف کو کیا گیا ہے۔

اس میں پر مفضل بحث کتاب کے دوسرے حصے میں ہوگی، یہاں امام رازی کے  
مواہ سے یہ مقصد ہے کہ اصل واقعہ کچھ ہے جس سے شافعیوں کو بھی انکار نہیں ملے۔ اس مسئلہ کے  
مطلق امام محمد کے کتاب میں ہیں ایسے ہیص بحث کی ہے۔ وہ لکھتے ہیں کہ جازنی وایت یا اللہ  
بنی "موجودہ متکر ہوں ہے وہ فریق ثالث کو عبد اللہ بن عمر شیبہ اس لئے بحث کا ترجمہ اور اس  
پر آہ تہا۔ ان دونوں میں کسی کی روایت ترجیح کے قابل ہے۔ عبد اللہ بن حمہ "میں نے

امام احمدیہ سے کہ جس حدیث میں "شافعی نے جازنی بعد "شافعی اور "شافعی سے روایت امام احمد  
"امام احمدیہ سے کہ جس حدیث میں "شافعی نے جازنی بعد "شافعی اور "شافعی سے روایت امام احمد  
"امام احمدیہ سے کہ جس حدیث میں "شافعی نے جازنی بعد "شافعی اور "شافعی سے روایت امام احمد

امام احمدیہ سے کہ جس حدیث میں "شافعی نے جازنی بعد "شافعی اور "شافعی سے روایت امام احمد  
"امام احمدیہ سے کہ جس حدیث میں "شافعی نے جازنی بعد "شافعی اور "شافعی سے روایت امام احمد  
"امام احمدیہ سے کہ جس حدیث میں "شافعی نے جازنی بعد "شافعی اور "شافعی سے روایت امام احمد

زہ نے میں پوری عمر کو کٹائی چٹکے تھے اور جیسا کہ حدیثوں میں آیا ہے جماعت کی صف اول میں جبکہ جاتے تھے برخلاف اس کے عبداللہ بن عمر کا شخص آغاز تھا اور ان کو دوسری تیسری صف میں کھڑا ہوا ہوتا تھا۔ اس لیے متخصرات صلوات کے حرکات و سکنات سے واقف ہونے کے جوہر واقع عہد اللہ میں مسعود کو مل سکے، عبداللہ ابن عمر کو کیسے حاصل ہو سکتے تھے۔ امام عمر کا یہ غرض سدا لال حقیقت میں اصول و راہیت پر مبنی ہے، امام ابو سفید صاحب نے اپنی تقریر میں عبداللہ بن مسعود کی عظمت و شان کا جو ذکر کیا اس میں ان کی طرف اشارہ ہے۔

ایک دن بہت سے لوگ جمع ہو کر آئے کہ قرأت خلف الامام کے مسئلہ میں امام سے مسئلہ کریں۔ امام صاحب نے کہا اتنے آدمیوں میں تمہا میں کیوں کر بحث کر سکتا ہوں۔ البتہ یہ ہو سکتا ہے کہ آپ اس مجمع میں سے کسی کو انتخاب کر لیں۔ ہوسب کی طرف سے اس خدمت کا کفیل ہو اور اس کی تقریر پورے مجمع کی تقریر سمجھی جائے۔ لوگوں نے منظور کیا۔ امام صاحب نے کہا: آپ نے یہ تسلیم کیا تو بحث کا خاتمہ بھی ہو گیا۔ آپ نے جس طرح ایک شخص کو سب کی طرف سے بحث کا مختار مقرر دیا اسی طرح امام نماز بھی تمام مقتدیوں کی طرف سے قرأت کا کفیل ہے۔

پہنہ سمجھنا چاہیے کہ امام نے ایک شرعی مسئلہ کو صرف عقلی طور پر طے کر دیا بلکہ حقیقت میں یہ کس حد تک کی تشریح ہے جس کو خود امام صاحب نے سند صحیح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تک پہنچایا ہے۔ من صلی خلف الامام لقراءة الامام لمرأة لہ۔ یعنی جو شخص امام کے پیچھے نماز پڑھو امام کی قرأت بھی اس کی قرأت ہے۔

یہ امام صاحب کے پیچھے شخصیات میں ہے وہ مشکل سے مشکل مسئلہ کو ایسے عام فہم طریقہ سے سمجھ دیتے تھے کہ غائب کے ذہن نشین ہو جاتا تھا اور بحث نہایت جلد اور آسانی سے طے ہو جاتی تھی۔ ایک دفعہ شاک خادمی جو خادموں کا ایک مشہور سردار تھا اور بنو امیہ کے زمانہ میں کولہ پر کاٹا ہوا تھا امام صاحب کے پاس آیا اور تلوار دکھا کر کہا کہ تو یہ کہو۔ انہوں نے پوچھا کہ کس بات سے ہنسا کہ نہ کہا کہ تمہارا عقیدہ ہے کہ علی (رضی اللہ عنہ) نے عطا دینہ کے جھڑے میں بے نیل کو تنہا کر لیا تھا۔ حالانکہ جب وہ حق پر تھے تو ثالث ماننے کے یہ مننے امام صاحب نے فرمایا کہ اگر میرا نقل مقصود ہے تو اور بات ہے ورنہ اگر تحقیق حق منظور ہے تو مجھ کو تقریر کی اجازت دو۔ شاک نے کہا کہ میں بھی سنا غلو ہی چاہتا ہوں امام صاحب نے فرمایا کہ اگر بحث آجی میں



کی تاثیر سے ایک دم میں شام سے کھنکھاتی کڑختی اٹھلائے۔ یہی روایت عام مسلمانوں میں بکلی  
مکمل تھی اور اس کے مطابق اس آیت کا مطلب نکلیا جا تا تھا، خداوند نے بھی یہی معنی بیان کئے، امام  
ابو حنیفہؒ نے کہا حضرت سیدنا خود بھی اسم اعظم چاہتے تھے یا نہیں؟ خداوند نے کہا نہیں، امام  
صاحب نے کہا کیا آپ اس بات کو یا غور کرتے ہیں کہ نبی کے زمانے میں ایسا شخص موجود ہو جو خود  
نبی نہ ہو اور نبی سے زیادہ علم رکھتا ہو، خداوند پوچھ رہا ہے خدا سے سکے۔ اور کہنا کہ خداوند کے متعلق  
پوچھو امام صاحب نے کہا "آپ سوچنا ہیں۔ اسم محمدؐ میں ہے آپ کو سوچنا کہتے ہوئے اور تھے  
تھے اور اس کو احتیاط میں داخل سمجھتے تھے، حسن بصریؒ سے ایک شخص نے یہی سوال کیا۔ جس کے  
جواب میں انھوں نے کہا سارا خدا، خدا پوچھنے والے سے کہا "وہ اللہ کا کیا شخص ہے تم نے کیا میں اپنے  
تین سو سو تو کہہ دوں تمہارا ہوں، خدا یہ نہ کہہ دے کہ تو بیوقوف جتنا ہے"۔ خداوند نے بھی امام  
ابو حنیفہ کے سوال کو یہی جواب دیا۔

لیکن حقیقت میں یہ ایک قسم کی دہم پرستی ہے، ایمان و عقائد کا نام ہے جو شخص خدا اور  
رسول پر اعتقاد رکھتا ہے، وہ عقائد سنیں گے، وہ اس کو سمجھنا چاہیں گے، یہی سوچنا ہوں البتہ اگر اس میں  
شک ہے تو شخص کا فریے ہو اور پھر سنتے، اللہ کہنا بھی بیکار ہے۔ امام ابو حنیفہؒ نے اس عام غلطی کو سنا یا  
چاہا خداوند سے پوچھا کہ آپ نے یہ قیادت کیوں نہ کی؟ انھوں نے کہا کہ حضرت امیر المومنین علیؑ نے  
کہا تھا کہ "مجھ کو امید ہے کہ خدا قیامت کے دن میرے ساتھ ہوں کو معاملہ کرے گا"۔ امام ابو حنیفہؒ  
نے کہا خدا نے حضرت پر بھیجے ہیں جب یہ سوال کیا کہ اولم تو من توانیوں نے جواب میں ہاں  
کہا تھا۔ یعنی ہاں میں مومن ہوں، آپ نے حضرت پر ایمان کے اس قول کی تائید کیوں نہ کی، خداوند  
بے راض ہو کر اٹھے اور گھر میں چلے گئے۔

پہلی تین سید انصاری کوذ کے قاضی تھے اور منصور عباسی کے دربار میں بڑا اہل و اعتبار  
رکھتے تھے تاہم کوذ میں ان کا وہ اثر قائم نہ ہو سکا تھا جو امام ابو حنیفہؒ صاحب کا تھا، اس پر ان کو تعجب  
ہوتا تھا اور لوگوں سے کہا کرتے تھے کہ کوذ والے بھی عجیب سا دھول ہیں تمام شہر ایک شخص کے  
اشاروں پر حرکت کرتے ہیں۔ امام ابو حنیفہؒ نے ابوجہفہ زفر اور چند ممتاز شاعروں کو بھیج کر

اس مناظرہ کو انیسویں سال کو بغداد میں اور حافظ ابوالمہدی نے عقدا جملہ میں کیا تھا، اختلاف کے ساتھ  
نقل کیا ہے

قاضی تھے۔ مناظرہ کریں۔ امام ابو یوسف نے تقریر شروع کی، مسئلہ یہ تھا کہ اگر ایک غلام مرد عفتوں میں مشرک ہو، اور صرف ایک شخص آزاد کر دیا جائے تو کتنا ہے یا نہیں۔ قاضی یحییٰ نے کہا: "نہیں کر سکتا، کیوں کہ حدیث میں آیا ہے لا ضرر ولا ضرار" یعنی دو کام جس سے کسی شخص کو ضرر پہنچے یا نفع نہیں۔" پھر یہ بحث میں چند دوسرے شریک کا ضرر ہے۔ ان لیے شریک اول ایسے نکل جائے گا جس کو نہ کہیں گے کہ اگر دوسرے شریک آزاد کر دے قاضی یحییٰ نے اسے حل کر دیا۔ اور غلام آزاد ہو جائے گا۔ امام ابو یوسف نے کہا کہ "آپ نے خود اپنے قول کی مخالفت کی۔" چونکہ آپ کے نزدیک یہ شریک کے آزاد کرنے سے غلام آزاد نہیں ہوتا۔ حتیٰ اس طرح غلام کا کام رہتا ہے، صورت یہ کہ اگر میں جب ایک شریک نے آزاد کیا تو آپ کے نزدیک اس کا یہ فعل بالکل بے اثر ہے، یعنی وہ اسی طرح غلام باقی رہا جیسا پہلے تھا۔ اب صرف دوسرے شریک کے آزاد کرنے سے کیوں کر تو رہو سکتا ہے۔

محمد بن عبد الرحمن جو زیادہ تر دن اہل لکڑی کے قلعے میں بیٹھے ہیں، بڑے مشہور فقید اور صاحب الرائے تھے ۳۴ برس تو کسی منصب تھا، پر مامور ہے امام ابو حنیفہ داران میں کسی قدر شکر رنجی تھی، جس کی وجہ یہ تھی کہ فیصلوں میں وہ غلطی کرتے تھے تو امام صاحب اس کی اصلاح کرتی چاہتے تھے، یہ ان کو ناگوار معلوم ہوتا تھا لیکن امام صاحب دیکھ کر حق پر مجبور تھے، کا ضعیف صاحب مسجد میں بیٹھ کر محرمات فیصلہ کیا کرتے تھے۔ یہ ان کام سے فارغ ہو کر مجلس قضاے اعلیٰ راہ میں ایک عورت کو دیکھا کہ کسی سے جھڑپی ہے، مگر بڑے بوجھ سے اٹھائے متعلقہ عورت نے اس شخص کو ہاتھ نہیں اٹھایا، کہہ دیا جی "اسے الٹی اور زانیہ کے بیٹے" قاضی صاحب نے حکم دیا کہ عورت گرفتار کر لی جائے پھر مجلس قضا میں واپس آئے اور حکم دیا کہ عورت کو گھڑا کر کے در سے لگائیں اور دو حد ماریں۔ امام ابو حنیفہ کو اس واقعہ کی اطلاع ہوئی فرمایا کہ قاضی صاحب نے اس فیصلہ میں چند غلطیاں کیں۔ مجلس قضا سے انکار کر واپس آئے اور وہ بارہ اجلاس کیا۔ یہ آئینہ عدالت کے خلاف ہے، مسجد میں حد مارنے کا حکم دیا، حالانکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے منع کیا ہے۔ عورت کو گھڑا کر حد مارنی چاہیے قاضی صاحب نے اس کے حکم کیا۔ ایک ملاحظہ سے ایک لفظ سے یہ کہ جس حد لازم آتی ہے اور وہ میں لازم بھی آئیں تو ایک ساتھ دونوں کا نذر نہیں ہوتا۔ ایک حد کے بعد مجرم کو پھرتا دیا جائے کہ نہ حکم بالکل بھرا جائے، پھر دوسری حد کی قیاس

ہو سکتی ہے جس کو گالی دی گئی اس نے جب دھوئی نہیں کیا تو قاضی صاحب کو مقدمہ چاہ کر کرنے کا کیا اختیار تھا۔ قاضی ابن ابی لیلیٰ نہایت براہم ہوئے اور گورنر کو قعد سے چاکر شکایت کی کہ ابوحنیفہ نے مجھ کو ٹھک کر رکھا ہے۔ گورنر نے حکم بھیج دیا کہ ابوحنیفہ قعد سے نہ دینے پائیں۔ امام صاحب امر چھٹی کے خلاف کسی حاکم یا امیر کے حکم کی پروا نہیں کرتے تھے تاہم چونکہ قعد دینا فرض کفایہ ہے اور کوفہ میں بہت سے علماء موجود تھے اس لیے حاکم وقت کی اطاعت کو مقدم رکھا اور بغیر کسی عذر کے حکم کی تعمیل کی۔

ایک دن گھر میں بیٹھے تھے۔ ان کی لڑکی نے مسئلہ چ چھا کہ میں آٹن روزے سے ہوں دھواؤں سے خوں لگا اور قحوک کے ساتھ گئے سے اتر گیا روزہ جائز رہا یا پائی ہے؟ امام صاحب نے فرمایا کہ جان پر اپنے بھائی حواد سے پوچھو، میں تو فتویٰ دینے سے منع کر دیا گیا ہوں۔ "مؤرخ ابن خلکان نے اس روایت کو نقل کر کے لکھا ہے کہ "اطاعت حکم اور امانت کی اس سے بڑھ کر اور کیا مثال ہو سکتی ہے۔ چند روز کے بعد گورنر و اتفاق سے فقہی مسائل میں مشکلات پیش آئیں اور امام ابوحنیفہ کی طرف رجوع کرنا پڑا جس کی وجہ سے امام صاحب کو پھر قعد دینے کی عام اجازت مل گئی۔

امام صاحب کے مناظرات میں کہیں کہیں ہم اس واقعہ اور جوش مقابلہ کا اثر پاتے ہیں جو بظاہر ان کی تواضع اور بے نفسی کے خلاف ہے لیکن یہ انسانی جذبات ہیں جن سے کوئی شخص بری نہیں ہو سکتا۔ ہم نے امام شافعی، امام مالک، امام بخاری، امام مسلم اور بڑے بڑے ائمہ کے مناظرات کتابوں میں پڑھے ہیں ان سے اس سے زیادہ اوجہ اور حوصلہ مندی کا زور پایا جاتا ہے اور نتیجہ یہ ہے کہ اگر اس قسم کی باتیں بزرگوں کے حالات میں مذکور نہ ہوتیں تو ہم کوشید ہوتا کہ تذکرہ نویسوں نے ان بزرگوں کی اصل تصویریں دکھائی ہے بلکہ اپنی خوش اعتدالوں کا خاکہ کھینچا ہے۔ ایک حکیم نے نہایت کج کہا ہے کہ کسی مہموں یا مستند اسکے حالات سے تصدیق اس کے خصائل بھی ضرور دکھائے جن میں انسانی لطافت کی مختلف نظر آتی ہو۔ اس سے لوگوں کو ان کے کاموں میں ان کی تقلید کی خواہش پیدا ہوگی بخلاف اس کے اگر بالکل فرشتہ بنا کر پیش کر دے تو لوگ شاید ان کی پرستش کرنے پر آمادہ ہو جائیں لیکن ان کی حرص کرنے کا خیال ہرگز نہ پیدا ہوگا۔ ہمیں کے کہ یہ شخص انسانی سے باہر تھا، ہم انہی ہرگز ان کیوں کر اس کی تقلید کر سکتے ہیں۔

ایک دن حسن اخلاق سے نام بھیاں ٹوڑی، کاغذی اینٹ الٹی ملی، شریک ملازم ابو حنیفہ ایک مجلس میں جمع تھے، ساتتین ملوک اس سے سجدہ کیا موقع مل سکا تھا۔ ایک شخص نے آکر مسئلہ پوچھا کہ چند آدمی ایک جگہ مجتمع تھے دفعتاً ایک سائب لگا اور ایک شخص کے ہاتھ پر چڑھنے لگا، اس نے گھبرا کر پھینک دیا۔ دوسرے شخص پر جائز اس نے بھی اٹھرایا، میں ایسا ہی کیا، یوں ہی ایک دوسرے پر جھپٹتے رہے یہاں تک کہ آخر میں شخص کو اس نے کاٹا اور وہ سر گیا۔ ذرا دیر کے بعد سب کو لازم آئے گی۔ یہ فتوہ کا ایک دقیق مسئلہ تھا۔ سب کو تاحی ہوا، کسی نے سب کو کویت دینی ہوگی۔ بعضوں نے کہا صرف پہلا شخص ذرا اور بیوگا۔ سب کے سب مختلف الزامات تھے اور باوجود بحث کے کچھ تعین نہ ہوا تھا۔ امام ابو حنیفہ چپ تھے اور متکراتے چاتے تھے، آخر سب نے ان کی طرف خطاب کیا کہ آپ بھی تو اپنا خیال ظاہر کیجئے۔ امام صاحب نے فرمایا جب پہلا شخص نے دوسرے پر پھینکا اور وہ محفوظ رہا تو پہلا شخص بری الزامہ ہو چکا تھا۔ اسی طرح دوسرا اور تیسرا بھی بحث و اثر ہے تو صرف اخیر شخص کی نسبت ہے۔ اس کی دوا تیس ہیں اگر اس کے چھینکنے کے ساتھ ہی سائب نے کاٹا تو نور اس کی غفلت ہے کہ اس نے اپنی حفاظت میں جلدی اور تیز دلی کیوں نہ کی۔ اس رائے سے سب نے اتفاق کیا اور امام صاحب کی جویت طبعی کی تحسین کی۔

رائے وادی عقل و فراست، اذیت و طہائی امام صاحب کے وہ مشہور اوصاف ہیں جن کو موافق و مخالف سب نے تسلیم کیا ہے۔ محمد انصاری کہہ کرتے تھے کہ امام ابو حنیفہ کی ایک ایک حرکت یہاں تک کہ ہر بیت انھیں چھینے، چلنے پھرنے میں راقمندی کا اثر پایا جاتا ہے۔ علی بن ماصم کا قول تھا کہ اگر آرمی دنیا کی عقل ایک پلہ میں اور ابو حنیفہ کی عقل دوسرے پلہ میں رکھی جاتی تو ابو حنیفہ کا پلہ بھاری رہتا۔ حارث بن مصعب کہہ کرتے تھے کہ میں آرمی میں ایک ہزار خاتموں سے ملا ہوں جن میں عاقل صرف تین چار تھے ان میں ایک ابو حنیفہ تھے۔

ہمارے تہذیبوں اور رجال کی کتابوں میں علماء کے وہ اوصاف جن کا ذکر خصوصیت کے ساتھ کیا جاتا ہے جن کی ذہن، قوت، حافظہ، بے نیازگی، تواضع، قناعت، زہد، انکار غرض اس قسم کے اوصاف ہوتے ہیں لیکن عقل و رائے و فراست و تدبیر کا ذکر تک نہیں آتا۔ گو یہ یہ باتیں دنیا داروں کے ساتھ مخصوص ہیں۔ اسی بات کو علامہ ابن خلدون نے اس حق میں لکھا ہے کہ علماء کا تہذیب و نظام دور و دست سے بالکل متاثر نہیں رہتا اور یہ بالکل حق ہے۔ حالانکہ تدبیر و ترقی جو چھپے تو

علماء میں ان اوصاف کی زیادہ ضرورت ہے۔ اسلام بخلاف اور مذاہبوں کے دین کے ساتھ دنیاوی انتظامات کا بھی مقتضی ہے۔ خلفائے اولین کے حالات پر جو سیاست اور انتظام مکی کے لحاظ سے تمام دنیا کے سلاطین اور فرما رواؤں میں کون شخص ان کا ہمسر کہا جاسکتا ہے۔ بے شبہ اس خصوصیت کے اعتبار سے امام ابوحنیفہ تمام فرقہ علماء میں ممتاز ہیں کہ وہ مذہبی امور کے ساتھ دنیوی ضرورتوں کے بھی انداز و دان تھے۔ یہی بات ہے کہ ان کا مذہب سلطنت و حکومت کے ساتھ زیادہ مناسبت رکھتا ہے۔ اسلام میں سلطنت و حکومت کے جوہر سے بڑے سلسلے قائم ہوئے مذہب اکثر ضعیفی ہی تھے۔ امام ابوحنیفہ اگرچہ شاہی تعلقات سے آزاد رہے لیکن قوم اور ملک کے ساتھ ان کے جو تعلقات تھے وہ خود ایک ملکی حیثیت رکھتے تھے۔ جس کے فرائض کو انہوں نے اس دانی اور ہوش مندی کے ساتھ انجام دیا جو ایک مدبر سلطنت کے شایان تھا وہ اپنے معصروں کی طرح اپنے سلطانہ کو یہ نہیں سکھاتے تھے کہ زندگی کی ضروریات میں امیروں اور رئیسوں کی فاضیوں کا منہ نکلتے رہیں وہ خود کسی وقت دست نگر نہیں ہوئے اور شاگردوں کو بھی اسی کی تعلیم دی ہم نے ان کے شاگردوں کی مفصل فہرست دیکھی ہے۔ ان میں اکثر لوگ ایسے ہیں جو حلقہ درس سے اٹھ کر ملکی عہدوں پر پہنچے اور نہایت دیانت اور قابلیت سے اپنی اپنی خدمتوں کا انجام دیا۔ قاضی ابو یوسف صاحب جو ہارون الرشید کے عہد میں صیغہ قضاء کے وزیر تھے اور جن کے حسن تدبیر اور انتظام نے اس صیغہ کو اس قدر وسیع و باقاعدہ مرتب کر دیا کہ اس سے پہلے کبھی نہیں ہوا تھا اور زمانہ مابعد بھی اس سے بڑھ کر نہ ہو سکا، یہ امام ابوحنیفہ ہی کی صحبت کا فیض تھا۔

یہ ضرور ہے کہ ملکی تعلقات کے ساتھ مذہب اور اخلاق کے فرائض کو سنبھالنا نہایت مشکل ہوتا ہے لیکن امام صاحب اس سے بے خبر نہ تھے وہ ہمیشہ شاگردوں کو ایسی ہدایتیں کرتے تھے جن کی پابندی سے دنیا و دین دونوں حاصل ہوں۔ جو اس آیت کی تفسیر ہے۔ *انفسا فی الذینا حسنة و فی الاحسنة حسنة*۔ قاضی ابو یوسف کو امام صاحب کی زندگی میں اگرچہ دو بار سے کوئی تعلق پیدا نہیں ہوا تھا تاہم ان کی قابلیت اور امام صاحب کی تعلیم نے جو لیاقت ان میں پیدا کر دی تھی اس کے جوہر صاف نظر آتے تھے اسی لحاظ سے امام صاحب نے ان کو کچھ ہدایتیں لکھ کر دیں جو تمام مہمات دینی و دنیاوی کے لیے دستور العمل تھیں۔ یہ ۱۔ تحریر کتابوں میں منقول



ہے۔ المور ہے قطریں کے لحاظ سے ہم کو چار مہینے نقل کر سکتے، تاہم سو قی و مقام کی رعایت سے اس کا انتخاب دکھانا ضرور ہے۔

اس خبر میں پہلے سلطان وقت کے تعلقات کا ذکر ہے۔ چنانچہ کہتے ہیں کہ بادشاہ کے پاس بہت کم آمدورفت رکھنا اس سے ہر وقت اس طرف پر خطر رہتا جیسے انسان قہر سے احتیاط رکھتا ہے جب تک کوئی خاص ضرورت نہ ہو، بارش نہ پانا کہ اپنا اعزاز و وقار قائم رہے اگر اتفاق سے دربار میں ایسے لوگ موجود ہوں جن سے تم کو واقفیت نہ ہو تو اور بھی پرہیز کرتے کیونکہ جب ان کا رتبہ معلوم نہیں تو ممکن ہے عظمت اور متکبر میں ان سے جو پڑتا دیکھا جائے ان کی شان کے مناسب ہو۔ وہ اگر تم سے زیادہ بلند مرتبہ ہیں۔ اور تم نے اس کا لحاظ نہیں کیا تو بے تیزی سمجھی جائے گی اگر معمولی آدمی ہیں اور تم سے زیادہ تعلیم و حکم کی تو بادشاہ کی آنکھ میں حسد کی دولت ہوگی، بادشاہ اگر تم کو عہدہ تفویض مقرر کرنا چاہے تو پہلے دریافت کرنا کہ وہ تمہارے طریقہ، اجتہاد سے موافق ہے یا نہیں، ورنہ ہو کہ سلطنت کے دباؤ سے تم کو اپنی رائے کے خلاف عمل کرنا پڑے، جس عہدہ اور خدمت کی تم میں قابلیت نہ ہو اس کو ہرگز قبول نہ کرنا۔"

ان باتوں میں اگرچہ بادشاہ کی حرمت و توقیر کی بہت تاکید ہے لیکن اظہار حق کے موقع پر چوری آزادی سے کام لیا ہے، چنانچہ اخیر میں لکھتے ہیں کہ اگر کوئی شخص شریعت میں کسی بدعت کا موجد ہو تو غلطی اس کی غلطی کا اظہار کرنا تاکہ اور لوگوں کو اس کی تقلید نہ آئے نہ ہو اس کی کچھ پروا نہ کرنا کہ وہ شخص چاہے حکمران ہو یا رعایا، کیونکہ اظہار حق میں خدا تمہارا مددگار ہوگا اور وہ اپنے رشتہ کا آپ کا لحاظ دے گا ہے۔ خود بادشاہ سے اگر کوئی نامناسب حرکت صادر ہو تو صاف کہہ دینا کہ گو میں عہدہ قضاء کے لحاظ سے آپ کا مطیع ہوں تاہم آپ کی غلطی پر مطلع کر دینا میرا فرض ہے۔ پھر بھی نہ مانے تو جوابی میں سمجھانا کہ آپ کا یہ فعل قرآن مجید اور احادیث نبوی کے خلاف ہے، اگر کچھ گمراہی ہو تو خیر و نہ خدا سے مانگنا کہ اس کے شر سے تم کو محفوظ رکھے۔

زندگی کے معمولی کاروبار کے متعلق بھی نہایت عمدہ باتیں کی ہیں چنانچہ کہ فرماتے ہیں کہ تحصیل مہم کو سب پر مقدم رکھنا۔ اس سے فراغت ہو چکے تو جائز ذریعوں سے دولت حاصل کرنا۔ کیونکہ ایک وقت میں مہم دولت دونوں کی تحصیل نہیں ہو سکتی پھر کھانا کرنا۔ لیکن اس وقت جب یقین ہو کر اہل و عیال کی تمام ذمہ داریاں اٹھا کر گھر سے ایسی صورت سے شادی نہ کرنا جو

دوسرے شوہر سے نکاح کر لیا۔ کبھی ہو۔ عام آدمیوں اور خصوصاً دولت مندوں سے تمہیں چول رکھنا اور نہ ان کو گناہ ہوگا کہ تم اس سے کچھ توقع رکھتے ہو۔ اور اس خیال سے اور ثبات رہنے پر آمادہ ہوں گے، بازار میں جانا، دکان پر بیٹھنا، راستہ پر مسجد میں کوئی چیز کھانسی، مستحبات و مستحبات سے ہاتھ سے پانی پنی لینا، ان باتوں سے نہایت احتراز رہے۔ کوئی شخص مسک نہ ہو، نہ جھپٹے، نہ سرف سوں کا جواب دو۔ اپنی طرف سے کچھ نہ بڑھاؤ۔ عقائد کے متعلق عوام سے گفتگو نہیں کرنی چاہئے۔ شاتمردوں کے ساتھ ایسے ظلموں اور عیبت سے اجتناب رکھو کہ کوئی فیر نہ دیکھے تو کچھ نہ کہے۔ تمہاری اولاد رہے، عام اور معمولی رتبہ کے لوگ، متاخرہ کرتا چاہیں تو احتراز کرو۔ کسی شہر میں جاؤ، ہو تو وہاں کے علماء و فضلاء سے اس طرح دو کہ ان کو رقابت کا خیال نہ ہو۔ مگر تہ کوہ ان کے فخر و عظمت کے کبر و غرور سے بھرنا چاہئے۔ اور نہ ان سے کلام۔ اور دل میں ذرا بھی خوف ہوگا تو خیالات بھرتے نہ دیکھیں گے۔ اور نہ ان میں لغزش ہوگی۔ جو لوگ آداب مناظرہ سے واقف نہیں یا عکابر و کرام چاہتے ہیں، ان سے ہرگز گفتگو نہیں کرنی چاہئے۔ مناظرہ کے وقت خسر نہ کرنا چاہئے، جتنا کم چاہئے۔ زیادہ فکری سے دل مراد ہوتا ہے جو کام کرو، اطمینان و وقار کے ساتھ کرو۔ کوئی شخص جب تک سامنے سے نہ پکارے کوئی جواب نہ دے۔ کیونکہ پیچھے سے پکارا جاتو، روں سے بچے مخصوص ہے۔ راستہ چلو تو دیکھیں یا نہیں نہ دیکھو۔ محاسن میں جاؤ تو عام آدمیوں کی نسبت زیادہ اجرت دے۔ صبح ۱۱ بجے پہرے وقت تمام میں نہ جاؤ۔ منگھو میں جتنی نہ ہو، آواز بلند نہ ہونے پائے، کوئی چیز خریدی مروت خود بازار نہ جاؤ۔ بلکہ لوگوں کو بھیج کر منگھو اور خانگی کا رو پورا پائے، دار و کردوں کے ہاتھ میں چھوڑ دینا چاہئے تاکہ تم کو اپنے مشغول کے لیے کافی دقت اور فرصت باقی رہے۔ بادشاہ کے قریب سکونت اختیار نہ کرو۔ ہر بات سے بے پروائی اور بے نیازی ظاہر کرو اور فطرتی حالت میں بھی وہی استقامت کا علم رہے، عام آدمیوں میں جینے کو غلط نہ ہو، کیونکہ ایسے موقع پر غلطی کا جھوٹ بولنے پر مجبور ہوتا ہے۔ شاتمردوں میں کسی کو دوس فتنہ کی جانت دو تو خود بھی اس سے گناہوں میں شامل ہوتے کہ اس کے متعلق رہنے کا فخر نہ ہو۔ وہ اگر بھی غلطی نہ کر جائے تو تباہی و آوارگی کا چپ رہنے سے لوگوں کو گمان ہوگا کہ اس نے جو کچھ کہا سچ کہا، لہذا اس کے ساتھ اور عمومی مجلس جو تو خود نہ جاؤ۔ بلکہ اپنے معتدود دوستوں یا شاتمردوں کو بھیج دو کہ وہ آکر تم سے پورے حالات بیان کر دیں۔

و مات میں تھے۔ اور موت کو چھڑ نہ رکھ۔ ان کے ساتھیوں نے وہی سہارا لیا۔  
 جو لوگوں سے رائے کا ہم کرتے ہو۔ جس وقت ان کی آواز سے تو فہم ہوا کہ اس لیے تیار ہو  
 جاؤ۔ جو میں نے دیکھا ان روزے کے لیے ہزار ہوں۔ غارتے بعد ہر روز کسی قدر حقیقہ پا رہا  
 کرو۔ قرآن کی تلاوت آسان ہو گئی۔ دین پر بہت مائل نہ ہو۔ اللہ تعالیٰ میں نکل چکا  
 کرو۔ یہ وہی ہے جو یہ کہتے ہیں۔ مسلمان کی کوئی نہ اتنی دیکھو تو یہ روپوشی کرو۔ ان کی بدست سے پہلے  
 رہو۔ نماز میں جب تک تم کو تکفیر نہ دے گا۔ نماز کا نہیں امان نہ ہو۔ جو تم سے ملے نہیں ان کے سامنے  
 ملکی تہذیب و تمدن۔ اور وہ مل بھی ہو گئے تو فائدہ اٹھا میں نے اور تم نے ازم سے اوجھڑ رہے ہو۔

میرے اعدا پر مبنی۔ اور وہ غایق نے اور پریشانیوں اور اہام سے افسردہ۔۔۔ لیکن اس سے متفقہ رہے ہیں۔ ان کے دلوں کے اندر کیا اور غایق نے کیا ہے۔ میں یہ جانتا ہوں کہ ان کے ہاتھ ہتھکڑیاں لگا کر لیا ہوں اور ان کے ہاتھ سے کیوں۔ اس میں آپ کی بددست جو ہتھکڑیاں۔ اہم عبادت کے فروغ یا گمراہی کے لیے اہم مہتممین اور ان کے غلبہ کرنے کی جس طرح میں جانتی ہیں، اہمیت، ملک، اور یہ سب آپ کو حاصل ہیں۔ اب تقویٰ اور اس سال بھی اختیار کیجئے۔ دینی و آخرت دونوں دو تہ حاصل ہوں۔

[illegible]

(نفس) کے لئے خدا و معبود و دشمن و رعب کے ایسے دل فرما ہمارے ہر کسی کے لئے ہے۔

ایک شخص نے پانچواں فقہ کے مصلح ہونے میں کیا چیز مبین ہو سکتی ہے امام صاحب نے فرمایا ”وہ بھی“ اس نے عرض کیا کہ انھیں یوں کر حاصل ہو اور وہ یہ کہ نہایت کم ہمت ہو۔ پھر صاحب نے فرمایا کہ ”جو آپ وہ کہ“ انسان ضروری چیزیں لئے ہے اور غیہ ضروری کیونکر دے۔“

ایک بار کسی نے سوال کیا کہ حضرت علیؑ اور امیر معاویہؓ کی فریب کی نسبت آپؐ کیا کہتے ہیں۔ فرمایا کہ قیامت میں جن ہاتھوں کی پرستش ہوئی، مجھ کو ان کا ارکھ رہتا ہے۔ ان واقعات کو خدا مجھ سے ناپوچھے گا۔ اس لئے اس پر توجہ کرنے کی چترال ضرورت نہیں۔

اس سے یہ خیال نہ رہا جو ہے کہ وہ اس بحث کے متعلق اپنی رائے رکھیں، رکھتے خود ان کا قول ہے کہ حضرت علیؓ کی ٹیبلٹ اور ہر دے سامنے موجود ہوئی تو بعد میں نکلتے کہ یہ شیعوں کے لیے تھا کہ یہ ملک کرنا چاہیے۔ امام شافعیؒ کا بھی حکم قرآن ہے۔ اہل ان دینوں کو اسلام کے ضروری مسئلہ قرار دینا اور ان کی بحثوں کا دفتر چکر کرنا ایسے فلسفوں کا کام ہے اور ان کی طرف امام صاحبؒ نے اشارہ کیا ہے۔

ایک دفعہ ایک شخص تحصیل علم کی غرض سے ہم صاحب نے یہاں حاضر ہوا اور سنا کر خوش ہوا۔ امام صاحب نے فرمایا: ”میں میں سنی و لحاظ رکھ کر شیعیں، اہل کفر و بدعت سے بچ کر ان کو چھوڑ دینا چاہیے۔“

یہ کہانی جو برفوں نے کہا آپ نے یہ سے لگد کیوں وجہ ہیں "خبر" "روٹی" کا ایک ٹکڑا اور معمولی پنہ امن، مافیہ سے جانے تہ اس پیش سے بہت ہے جس کے بعد نہ امت اخلاقی پر نے تہ انی نقصان یا ایک شام نے طبیعت خرابی تہ اس سے کی تہ اس سے وہ کہتے ہیں۔

اور قریش ثلاثیہ ائمہ متبعہ رہے۔  
 چارہ گروہ دوجار خود بنی طے بیع  
 ہزار ہا قزاقوں پرچہ نوا بنے لیکن  
 اہم صاحب بھی کبھی شعر بھی کہتے تھے لیکن شہزادہ اغزل نے مشیت سے نہیں بچ سکا  
 بندہ کے طور پر چٹنا خور مانتے تھے۔

فاطکر اذا اوتيتها واعمل لدار اخره  
 "یعنی انسان جب تک زندہ ہے ملاحت و تیرو کے لیے اس کو  
 ایک اچھا مکان چاہیے ایسا مکان ہے جس سے تیرو کا فائدہ ہو  
 ورنہ فیت کے مکان کے لیے کوشش کرنی چاہیے۔"

امام صاحب نے یہ نص اور ہدائی عموماً ضرب المثل ہے۔ یہاں تک کہ ان کا انسانی دگر  
 بھی نہیں آجاتا ہے تو ساتھ ہی صفت بھی ضروریان کی ہوتی ہے علامہ مذہبی نے عیسوی اخبار  
 سن ۱۸۷۰ میں ان کا ترجمہ نہایت اختصار کے ساتھ لکھا ہے، ہم ان فقرے کو ترجمہ کر کے کہ  
 مکان من اولیاء بنی آدم۔ یعنی اولاد آدم جب جو مہارت کی گھر سے ہیں امام ابوحنیفہ ان میں  
 شمار کئے جاتے ہیں مشکل سے مشکل مسئلوں میں ان کا زمین اس تیزی سے نہ رہے دسویں سترہ کی  
 لوگ حیران رہ جاتے تھے، فقہ موقوفوں پر ان کے معاصر جو معلومات کے خاتمہ سے ان کے دسر  
 تھے موجود ہوتے تھے اور ان کو اصل مسئلہ بھی معلوم ہوتا تھا۔ لیکن جو اقتدائش ہوتا تھا اس سے  
 مطابقت لے کر لے کر اور اگر چہ امام صاحب کی کام تھا۔

ایک شخص کسی بہت پہلے چائی سے ناراض ہوا اور قسم کھاتا کہ جب تک تو مجھ سے نہ  
 بولے گی میں تجھ سے کسی نہ بولوں گا۔ "عورت مند مزاج تھی اس نے بھی قسم کھائی اور وہی اظہار  
 دہرانے جو شوہر نے کہے تھے اس وقت تو غصہ میں سمجھ نہ سوجھ مگر پھر خیال آیا تو دونوں کو غمیت  
 ہنسوں ہو۔ شوہر امام سفیان ثوری کے پاس گیا اور صورت و اقتدایان کی سفیان نے جب کہ قسم کا  
 کٹہ رو دیا جو کہ اس کے بغیر چارہ نہیں وہ مایوس ہو کر اٹھا اور امام ابوحنیفہ کی خدمت میں حاضر ہوا  
 کہ بعد آپ کوئی تدبیر بتائیے امام صاحب نے فرمایا جاؤ شوق سے باتیں کرو۔ اسی پر کلامہ نہیں  
 ہے امام سفیان ثوری کو معلوم ہوا تو نہایت پرہم ہوئے اور امام ابوحنیفہ سے جا کر کہا آپ لوگوں کو  
 غلط مسئلہ بتایا کرتے ہیں امام صاحب نے اس شخص کو بلا بھیجا اور کہا کہ تم دو بارہ وقت کی صورت  
 بیان کرو اس نے اعادہ کیا۔ امام صاحب سفیان کی طرف مخاطب ہوئے اور کہنا شروع کیا جو یہی  
 کہتا تھا اب بھی بتا رہا ہوں سفیان نے کہا کہ کیوں؟ فرمایا کہ جب عورت نے شوہر کو مخاطب کر کے وہ  
 غلط کہے تو عورت کی طرف سے بولنے کی ابتدا ہو چکی، پھر کہا قسم رہی ہے۔ "سفیان نے کہا  
 کہ اس وقت کو امام ربانی سے تفسیر پیر میں نقل کیا ہے۔

حقیقت میں آپ کو جو بات وقت پر سمجھ جاتی ہے، اس کو ہاں تک میال بھی نہیں پہنچتا۔

کوڑ میں آئیں شخص نے بڑی جھوٹ دھرم سے پیسہ ساتھ ہی اپنی دوستیوں کی ملاوٹی

کی۔ یہ لہجہ کی دعوت میں شہر کے تمام اعیان و اکابر بروہہ کو کیا۔ مسعر بن زید ام، حسن بن صالح، ہفتیان

شواری امام ابو حنیفہؒ ہیں دعوت تھے لوگوں پہنچنے لگتا کہ رہے تھے کہ افلا صاحب خانہ بدحواس

مگر سے لڑا اور کہا کہ غضب جو گیا۔ قوموں نے کہا کہ خیر ہے؟ بولا کہ ثقافتی رات صورتوں کی

غلطی سے شوہر اور بیٹیاں بدل گئیں۔ جو لڑکی جس کے پاس رسی وہ اس کا شوہر نہ تھا اب کیا کیا

جائے، سفیان نے کہا کہ ابھر معاذ، یہ کہنے لگے زانے میں بھی ایسا ہی اتفاق ہوا ہے اس سے کلام میں

پھر فرق نہیں آتا۔ البتہ دونوں بومبروں کا لازم ہو گا مسعرین کے ذریعہ البومینڈنی طرف کا طلب ہو گے

سے آپ کی سیارا کے ہے۔ اہم صاحب نے کہا شوہر خود میرے سامنے آئیں تو جواب دوں۔

ٹوٹ جا کر بلالائے، امام صاحب نے: دونوں سے 'لنگ' لنگ پڑ چھا کد رات کو جو عورت تھوڑے

ساتھ رہی وہی تمھارے نکاح میں رہے تو تم کو پند ہے: ”وہوں نے کہا:“ ہاں“ امام صاحب نے کہا:

کہ تم اپنی بیویوں کو جن سے تمہارا نکاح بدمعہ تھا طلاق دے دو اور ہر شخص اس عورت سے نکاح

پہنچا لے جو اس کے ساتھ ہمہ ہستی رہے۔" سفیان نے جو جواب دیا اُس پر فدا کی راہ سے وہ بھی پہنچ

تھا، کیونکہ یہ صورت دلی پابندی ہے جس سے کارکنوں کو لیکن امام صاحب نے مصلحت کو

پیش نظر رہا اور جانے تھے کہ موجودہ صورت میں نکاح کا کام رہتا غیرت و نصیحت کے خلاف ہوگا۔

کسی مجبوری سے راجہ جین نے تسلیم بھی کر لیا تو دونوں میں وہ غلوں و اتحاد پیدا نہ ہوئے جو ترمذی کا

مقصود اصلی ہے کہ اسے ساتھ مہر کی بھی تخفیف ہے کیونکہ غلامتہ مجبور سے پہلے ملاقات دے جائے تو

صرف اُدھامیرا زعمی ہے۔

لیٹرن سہ چو مصر کے مشہور قوام تھے ان کا بیان ہے کہ میں ابو حنیفہؒ کا ذکر کرتا کرتا تو

اور ان کے لئے بھینس کا نہایت مشتاق تھا، کچ کی غریب سے مکہ معظمہ جانا جو اتفاق سے ایبہ جس

میں پہنچا، دیکھا تو 2 اجڑے تھے۔ ایک گھص صدر کی چائپ بیٹھا ہے اور کوسے سے مسئلے پر چور ہے

چیں "ایک کھس نے بڑھ کر کہا" یا ابو حنیفہ "یہ پسو میرے حق تھا کہ میں نے اس کو پسوا دیا" ابو حنیفہ

اس کی طرف متوجہ ہوا اس نے کہا کہ میرا ایک جرحظاف چٹا ہے اس کی شادی کر دیتا ہوں، بیوی کو

طلاق دے دیتا ہے، الٹی فریاد ہوں تو آخر ان کو دیتا ہے۔ مگر یہ سب کیا تہ پیر مردوں؟ امام ابو حنیفہ

نے فرجستہ کہا: تم اسکو بہتھو۔ آپ چاروں میں بنام لونڈیاں بکتی ہیں چاہو اور لونڈیاں بھانجھتے آئے  
فرجستہ اس کا ٹکٹا چڑھا۔ اب کمرہ باز آکر دیکھو کہ کونسی کمرستہ۔ یہ لونڈی اسکی  
ملک تھیں۔ غلامی دے گا تو تمہارا چچو تمہارا نہیں کھارے لونڈی کہہ رہی تھیں۔ اسے کہتے ہیں کہ  
مجھ کو جواب پڑو کہ میں نے کس کو جواب دیا۔ بہت عجیب ہو۔

رجیع جو غنیہ منصور کا غلام تھا، امام ابو حنیفہ سے ملے اور انھیں اپنے ان امام صاحب  
صاحب اطلب دربار میں لے کر گئے تھے، منصور سے کہا کہ منصور یہ شخص ہے، جو لوگوں کے  
بعد ہر کھوار عید اللہ ان عباس کی مخالفت کرتا ہے، ان کا قول ہے کہ: کوئی شخص کسی بات پر قسم  
کھائے اور دو آپس روزے بعد منسہ، اسے کہتے تو وہ قسم میں داخل سمجھ جائے گا اور قسم کا پورا پورا  
قہر ہی ہوگا۔ ابو حنیفہ اس نے خلاف فتویٰ دیتے ہیں اور کہتے ہیں کہ اللہ۔ اس کا خلاف قسم کے  
ساتھ ہو تو ایسا جرم قسم سمجھ جائے گا۔ من اللہ اور سہا ہے۔ امام صاحب نے کہا کہ امیر  
المومنین (رضی اللہ عنہ) نے کہا کہ پانچ سو برس سے کہتے ہیں کہ جو قسم منسہ ہے، یہ بیکار امام  
صاحب نے کہا کہ ان کا غرض یہ کہ جو ان کے دربار میں آپ کے ساتھ ہیں، ان سے مخالفت کیا کرتے  
ہیں اور قسم کھاتے ہیں، یہ جو مراد ہے، اللہ کی لیا کرتے ہیں جس سے قسم بے اثر ہو جاتی ہے۔ اور  
ان پر شرم کا چھوڑا، اللہ دیکھیں رہتا، منصور جس پر ان اور رجیع سے کہا کہ تم ابو حنیفہ کو نہ سمجھو، ان پر کھرا  
دانا نہیں چل سکتا۔ امام صاحب دربار سے نکلے اور رجیع نے کہا: آئی تو آپ میری جان ہی نے  
مجھے شرم فرمایا، یہ تو تمہارا اور تھا، میں نے تو صرف دعا مانگتے کی۔

قیام دفعہ بہت سے غلام امام صاحب کے گھر پہنچے ہوئے اور یہ کہ کھڑے تو پھر وہ  
امام صاحب نے کہا: "ہاں میں تمہارے کمرے سے تو بہت دور تھی، دنیا کا اعتقاد ہے کہ غلام  
کمرے سے اس کے کافر ہو جاتا ہے۔" جتنی ٹھانڈ اور کٹھ ایک چیز ہے۔ امام صاحب کا مطلب یہ تھا  
کہ میں چاہتا ہوں کہ تم میرے کمرے میں اس سے تو بہت دور ہو، کسی نے ان غلاموں سے کہا کہ ابو حنیفہ  
نے تم لوگوں کو کھوکھلا دیا۔ ان کا مطلب "تمہاری دنیا ہے، امام صاحب کو چکارا کہ تم نے غلام  
کیوں دی؟ امام صاحب نے کہا کہ تم کو یقین ہے یا نہیں؟ ان کی بنا پر میری نیابت ایسا خیال  
کرتے ہو، جو کہ نہیں، ان کی نیابت ہے۔ امام صاحب نے کہا کہ تم کو کو تو یہ کرنی چاہیے  
کیوں کہ غلامانہ بیانی مفضل الظن الہم۔

ایک دن مسجد میں تشریف رکھتے تھے، شاگردوں کا مجمع تھا، دفعتاً غار یحییٰ کا ایک سردار مسجد میں گھس آیا، لوگ بھاگے چلے، امام صاحب نے روکا اور قتل دہی کہ دو روئیں، چھپان سے بیٹھ جاؤ، ایک خارجی جو مسجد کا سردار تھا امام صاحب کے پاس آیا اور تباہی تم لوگ کون ہو، امام صاحب نے فرمایا: مسخیر ہیں اور خدا نے فرمایا ہے کہ وان احذ نسن الخطوبکسن فتنبادک فاجرة حتی یسمع کلام اللہ ثم ینطق فافتنه یعنی شرکین میں سے وہی شخص اگر تباہ ملے تو اسے پتا دو، تاکہ وہ خدا کا کلام سمجھ سکے پھر اس کے سامنے تک پہنچاؤ۔ خارجی اپنے سوا مسلمانوں کے تمام فرقوں کو مشرک اور کافر سمجھتے ہیں اور وہ آپ (صلی اللہ علیہ وسلم) جانتے ہیں۔ اسی موقع پر وہ اس نیت سے آئے تھے کہ امام ابو حنیفہ اپنا عقیدہ بیان کریں تو مشرک اور ام لگا کر ان کو قتل کر دیں، لیکن امام صاحب کے اثر و نفوذ سے ان کو بالکل مجبور کر دیا۔ چنانچہ ان کے سردار نے ساتھیوں سے کہا کہ: "ان کو قرآن چھ کر سناؤ اور ان کو ان کے گھر پہنچاؤ۔"

ابو العباس جو منصور کے دربار میں ایک معزز درج رکھتا تھا۔ امام صاحب کو دعوت کیا اور ہمیشہ ان کو ضرر پہنچانے کی فکر میں رہتا تھا، ایک دن امام صاحب کسی ضرورت سے دربار میں گئے، اتفاق سے ابو العباس بھی حاضر تھا، دونوں سے یہ کہہ کر آق ابو حنیفہ میرے ہاتھوں سے قتل کر دیں، جا سکتے، امام صاحب کی طرف مخاطب ہوا اور کہا ابو حنیفہ! امیر المومنین کبھی کسی ہم لوگوں کو قتل نہ دیتے ہیں کہ اس شخص کی گردن مار دو۔ ہم کو مطلق معذور نہیں ہوتا کہ وہ شخص واقعی مجرم ہے یا نہیں، اسکی حالت میں ہم کو اس قتل کی قیامت کرنی چاہیے؟ امام صاحب نے کہا کہ: "تم حمار سے نزدیک ظلیفہ کے احکام ملے ہوئے ہیں، وہ باطل۔" منصور کے سامنے کسی کتاب بھی نہ رکھا، خلافت کی نیست تاج تازہ ہونے کا احتمال ظاہر نہ کیے۔ ابو العباس کو مجبوراً کہنا پڑا کہ حق جوتے ہیں، پھر امام صاحب نے فرمایا پھر جن کی قیامت میں پڑھتا ہوں؟

ایک شخص نے قسم کھائی کہ: "آج اگر میں غسل نہ کر دوں تو میری جان دہی کو تین طلاقیں ہے تو نہی دیر میں کہا کہ آق کی کوئی نماز رکھا ہو تو میری زوجہ مطلقہ ہے۔" پھر کہا کہ آق! میں اپنی بیوی کے ساتھ صحبت نہ کرنا تو اس کی طلاق ہے۔" لوگوں نے امام صاحب سے آکر مسئلہ پوچھا، امام صاحب نے فرمایا کہ نماز معصومہ نہ کر بیوی سے ہم صحبت ہو گا، غراب نے بعد غسل کر کے خود



میرے لیے یہ چارہ... اس صورت میں سب شرمیلا ہو گئے تھے۔ یوں ہی سے اُس وقت میرا دل  
نہ نہ کہیں قلم نہیں لے۔ غصیل چاہتا ہے کیا وہ اس وقت کہیں نکل رہا تھا

ایک دفعہ ایک شخص صاحب کے پاس آیا وہ کہا کہ میں نے تجھ کو پہ پہ پہ  
 دنیا سے جدا کیا ہے اب یا نہیں آتا کہ کہاں رکھے تجھے مجھ کو سخت ضرورت اور پیش ہے مولوی  
 نے یہ کہنا۔ صاحب نے فرمایا "بھائی یہ مسئلہ فرقہ میں نہ تو نہیں مجھے کیا ہو جیسے تانے بونے  
 کے ہیں۔ اور جس فیقہ کے فرقہ میں رہتا ہوں وہاں جو میں سے جا رہا ہے وہی عظیم شرمناک  
 شخص ہے کہ انھوں نے کیا دین کے بعد اس کو یہ تو آگیا کہ اپنے قریب بیکار تھے۔ اور اب وہ صاحب  
 صاحب سے پاس آیا اور عرض کیا کہ آپ نے میری راستہ آئی ہے۔ ہاں شیطان کب مجھ کو راستہ  
 کہ تمہارے مجھ کو پہ پہ پہ سے رہا۔ اب لیجئے میں نے بعد یہ روئے۔ وہاں ہم تم کو مناسب تھا کہ اس کے  
 شرم پہ میں شب بیداری کرتے ہوں۔ تم نہیں پناہ دیتے۔"

فتیب نے ایک بار محض نے آکر کہا کہ میں نے جو صاحب گھر کے کسی کوئے میں گمراہ  
تھا۔ اس پر انہیں قاتل کہاں کا رہتا تھا؟ ان صاحب نے کہا تم کو یا نہیں تو مجھ کو مر بھی یاد  
نہ ہوتا چاہیے۔ اور روئے لگاوا۔ صاحب پر حرا آیا۔ چند شکر، سامنے اور نئے کمرے پر گئے۔  
میں نے ان سے کہہ کہ تم میرا گھر دو جا اور تم حفاظت کے لیے فوجی بھیج چاہیہا۔ کھتے تو کہیں  
رکھتے۔ صاحب نے اپنے قریب سے مختلف موقع بتائے اور صاحب نے فرمایا کہ انہی میں یاد  
فتیبوں میں سے انہیں نہ میں گمراہ ہوگا۔ ان کے بعد اسے کا قصور یہ۔ خدا کی شان میں جہاد کوئی تو  
سہا۔ انہیں رہنمون ۱۵۔

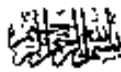
امام صاحب اُسر چہرہ پر اُتر آئیں، یاد آ رہے تھے کامیاب نہایت کی توقعیں کبھی کبھی  
نہایت کا رُخ المیاتی تھیں۔ یہاں تکامت عوار ہے تھے، عجیب سے یہ کہ طیار ہاویں کو چلن  
پیدا کرنے نے غرض کیا کہ جو یوں چلنے یا تھے ہیں اور زیادہ نکلتے ہیں۔ امام صاحب نے کہا کہ یہ  
قاعدہ ہے تو یہ ہاویں کو چھو دو اور زیادہ نکلیں۔ "کافضی شریک" نے جب یہ حکایت سنا تو کہا کہ  
بوصیفہ۔ قادم نے سنا تو بھی قیاس کو نہ چھوڑا۔

اگر وہ صاحب سے کہے کہ میں ایک نو جوان اور بیوقوف ہوں میں متصعب نہ ہوں۔ تو ان کے پاس واقعہ خیر ہے۔ ایک کو دوسرے دوسرے کا حرم نہ رکھا۔ اشتقاق سے ایک ٹھہرے اس

ماری کہ اس کا سر پہنچے حبیب اور اسی عہد میں سے مر کیا، مگر شی اس کا سر چو بند۔ وہ صاف بے شمار  
 کہنا دیکھنا اسی غیر نے، راہنہ کا جس کا نام اس نے مہر لکھ تھا، لوگوں نے دریافت کیا تو باقی "یہ بھی  
 ہوا تھا۔

لہذا میں ایک حالی تیار رہتا تھا کہ حضرت عثمان غنیؓ کی نسبت تھا کہ یہ تھا کہ یہودی  
 تھے "امام حبیب ایک روز اس کے پاس گئے اور کہا کہ "تم اپنے بیٹی کی نسبت اچھوتہ جتے تھے  
 ایک شخص یہودی ہے جو شریعت بخیر ہے اور وہ سنا ہے، اس کے ساتھ پرہیزگار کا نام الملیل، حدیث  
 قرآن ہے۔ شیعہ کے کہا کہ اس سے پہلے کون سے کے حضور آپ شادی ٹھہر رہے تھے امام حبیب  
 نے کہا کہ "صرف اتنی بات ہے کہ یہ یہودی ہے۔ تو نہایت رحم سے اس کو دیکھنا اللہ آپ  
 یہودی سے رشتہ دینی کر رہی رہا نہ رہتے ہیں، امام صاحب نے فرمایا کیا سوچو یہودی خدا نے  
 جب یہودی کو (تمہارے اتحاد کے موافق) اللہ پر یا تو قسم کو یہ خدا نے، اللہ انی کہہ رہے تھے  
 بات سے اس کو مجبور مومن (پہنچے عقیدے سے توبہ کی۔





## حصہ دوم

### امام صاحب کی تصنیفات

امام صاحب کی طرف جو کتابیں منسوب ہیں ان کے نام یہ ہیں: لفظ اکبر، العالم،

المستند، وغیرہ۔

**فقہ اکبر** عقائد کا ایک مختصر رسالہ ہے، مسائل اور ترتیب قریب قریب وہی ہے جو عقائد نسلی وغیرہ کی ہے، ایہ رسالہ صحیح کیا اور ہر جگہ مل سکتا ہے لوگوں نے اس پر شرحیں بھی لکھی ہیں، مثلاً محی الدین محمد بن، بیلاؤ الدین التونی، ۹۳۰ھ میں مولیٰ الیاس بن ابراہیم اسیویلی صوفی احمد بن محمد المغنیسیادی، حکیم اسحاق شیخ اکل الدین، ملا علی قاری، ملا علی قاری کی شرح متداولہ ہے یعنی اور شرحوں کے نسخے بھی جاہجا علی پائے جاتے ہیں، حکیم اسحاق کی شرح کو ابوالبقا اسمہ نے ۹۱۹ھ میں فقہ کیا اور اصل کتاب کو ابراہیم ابن حسام نے جو شرحی کے نام سے مشہور کیا۔

**العالم والمتعلم** سوال و جواب کے طور پر ایک مختصر سا رسالہ ہے لیکن

۵۰۰۰ فقرے سے نہیں گزرتا۔

**مستند** کے متعدد نسخے ہیں جن کو ابوالمؤید محمود الخوارزمی، التوشی ۶۶۵ھ نے لکھا

کے کر دیا ہے، اسے چاند میں لکھے ہیں کہ "ایا اوشام میں بعضوں جاہلوں تو میں نے یہ کہتے سنا ہے کہ امام ابوحنیفہ کو کئی حدیث میں چنداں دخل نہ تھا اور ای وجہ سے حدیث میں ان کی کوئی کتاب نہیں ہے، اس پر مجھ کو ہمت نہ تھی کہ جوش آیا اور میں نے یہ کہا کہ ان تمام مسندوں کو یکجا کر دوں جو علماء نے امام ابوحنیفہ کی حدیثوں سے مرتب کئے ہیں اور جن کی تفصیل یہ ہے: (۱) مسند حنفیہ ابو جعفر

عبد اللہ بن محمد بن یعقوب الحارثی البخاری، المعروف عبد اللہ الاستاد (۲) مسند حافظ ابو القاسم طلحہ بن محمد بن جعفر الشاہد (۳) مسند حافظ ابو الحسن محمد بن المظفر بن موسیٰ بن یحییٰ (۴) مسند حافظ ابو نعیم الاصبہانی (۵) مسند شیخ ابو بکر محمد بن عبد الباقی محمد الانصاری (۶) مسند امام ابو احمد عبد اللہ بن محمد بن خالد البحر جانی، (۷) مسند امام حافظ عمر بن حسن الاشجائی، (۸) مسند ابو بکر احمد بن محمد بن خالد الکلاعی (۹) مسند ابو یوسف قاضی (۱۰) مسند امام محمد (۱۱) مسند حماد بن امام ابو حنیفہ (۱۲) مسند امام ابو القاسم عبد اللہ بن ابی العوام العدی۔

ابوالموید الخوارزمی پنچن مسندوں کے نام لیے ہیں ان کے سوا اور بھی مسانید ہیں۔ مثلاً حافظ عبد اللہ حنین بن محمد بن خسرو الطائی التوفی ۵۲۳ھ مسند حنفی جس کی شرح ملا علی قاری نے لکھی۔ مسند ماوردی، مسند ابن عبد البصر ازی التوفی ۸۲۷ھ ان مسندوں کی شرحیں بھی لکھی گئیں۔ جو لوگ امام صاحب کے سلسلہ کمالات میں تصنیف و تالیف کا وجود بھی ضروری سمجھتے ہیں وہ ان ہی مفضلہ بالا کتابوں کو شہادت میں پیش کرتے ہیں۔ لیکن انصاف یہ ہے کہ ان تصنیفات کو امام صاحب کی طرف منسوب کرنا نہایت مشکل ہے۔ اس سے انکار نہیں ہو سکتا کہ امام صاحب کی زندگی میں ایک مجموعہ فقہ مرتب ہو گیا تھا جس کے حوالے عقودا و الجمان وغیرہ میں جا بجا ملتے ہیں۔ لیکن قیاس غالب یہ ہے کہ وہ نسخہ معدوم ہو گیا۔ اس زمانہ کی ہزاروں تصنیفات کے نام تراجم کی کتابوں میں مذکور ہیں۔ لیکن دو تین کے سوا ایک کا بھی دنیا کے کسی کتب خانے میں پتہ نہیں چلتا۔ خود امام صاحب کے ہمعصروں میں سے سفیان ثوری، امام اوزاعی، حماد بن سلمہ، ہشیم، معمر، جریر بن عبد الحمید عبد اللہ بن مبارک نے حدیث و فقہ میں بڑی بڑی کتابیں لکھیں لیکن آج ان کا نام ہی نام رہ گیا ہے اور ایک کا بھی وجود نہیں امام رازی نے مناقب الشافعی میں تصریح کی ہے کہ امام ابو حنیفہ کی کوئی تصنیف باقی نہیں رہی۔

مسند خوارزمی کو امام صاحب کا مسند کہنا مجازی اطلاق ہے، خوارزمی خود ساتویں صدی میں تھے، جن مسندوں کو جمع کیا ہے وہ بھی اکثر تیسری چوتھی صدی یا اس سے بھی بعد کی ہیں حماد، قاضی ابو یوسف البتہ امام صاحب کے ہمعصر ہیں اور ان کا مسند بے شبہ امام ابو حنیفہ کا مسند کہا جاسکتا تھا۔ لیکن خوارزمی کے سوا اور کسی نے ان مسندوں کا نام نہیں لیا ہے حالانکہ حدیث کی کتاب جب تک مشہور اور مستند روایتوں سے نہ ثابت ہو۔ اس کا اعتبار نہیں کیا جاسکتا۔ ہمارے نزدیک

اس بحث میں شامہ دینی امام صاحب کا فیصلہ کافی ہے وہ یونہی اللہ العالیہ میں فرماتے ہیں کہ چوتھے طبقہ نبی و ائمہ میں ہیں جن کے مشفقوں نے ایک مدت دراز کے بعد ان روایتوں کو جمع کرنا چاہا جو پہلے وہ طبقوں میں موجود تھیں اور کئی مسموعوں اور مجموعوں میں پائی جاتی تھیں، ان لوگوں نے ان کو بلند مسموع کرنا چاہا، حالانکہ وہ حدیثیں لوگوں کی زبانوں پر تھیں جن کا محدثین اعتبار نہیں کرتے مثلاً وہ دو گروہ اعظمین اور اہل پرست اور شیخ ابی الرضا باوندی صاحب اور صاحبین کے آثار پرانی اسرائیل کے قصبے تھے یا سکھامادور واعظمین کے مقولے تھے جن کو راویوں نے رسول اللہ کے کام سے محفوظ کر دیا تھا یا قرآن اور حدیث کے مختلف مضامین تھے جن کو ان تئیں کتب و صحیفوں سے یا بعضی روایت کیا جو قریب روایت کیا و ریکھوں سے ناواقف تھے، ان لوگوں نے ان باتوں کو رسول اللہ کی طرف منسوب کر دیا یا ایسے مضامین تھے جو قرآن اور حدیث سے مستند ہوتے تھے، ان کو کتبہ احدثہ نو کیا یا اختلف حدیثوں کے ٹکڑے تھے جو ایک عبارت میں مرتب کر دیے گئے اس قسم کی حدیثیں کتاب الفضلاء ابن مہان، کامل ابن عری، تفسیرات خطیب، البیہیم و جوز قانی و ابن عساکر و ابن بخاری وغیرہ میں مل سکتی ہیں۔ مسند خوارزمی کی بھی قریباً ای طرح میں داخل ہے۔

شامہ دینی صاحب نے ذرا جتنی کی بات کہتی ہے کہ جن مسندوں کی نسبت بیان کیا جاتا ہے کہ امام صاحب کے شاگردوں نے لکھے، ان کا تدارک انہوں سے ثبوت ملتا ہے نہ خود لکھنے والے کے جاتے ہیں۔ جو مسند امام، تکرار، بہت چھپے لکھے ہوئے وہ البتہ موجود ہیں۔ لیکن ان حدیثوں کا امام صاحب تک رسد صحیح متصل پہنچنا نہایت مشکل ہے اس سے بڑھ کر یہ کہ بعض مساند میں بے اعتباری کی اندرونی شہادتیں موجود ہیں، مسند حسینی میں کئی روایتیں امام صاحب کی طرف منسوب ہیں، جن کو انہوں نے خود صحابہ سے سنا اور روایت کیا ہے حالانکہ امام صاحب کا نسخہ پے سے روایت کرتے محدثین تحقیق سے کسی رو سے ہر شے ثابت نہیں ہو سکتا، خوارزمی نے آثار امام محمد کو بھی امام کی مساند میں داخل کیا ہے، بہ شبہ اس کتاب میں اکثر روایتیں امام صاحب ہی سے ہیں، اس لیے ناظرین کو اختیار ہے کہ اس کو امام صاحب کا مسند نہیں یا آثار امام محمد کے نام سے پکار دیں، لیکن یاد رہے کہ امام محمد نے اس کتاب میں بہت سے آثار اور حدیثیں وہ سب سے شیوخ سے بھی روایت کی ہیں اس لحاظ سے اس مجموعہ کے اقتدار امام محمد کی طرف زیادہ وسوسوں سے۔

**فقہ اکبر** کو ترجمہ فی السامہ ہذا دوقی، عبد اعلیٰ، عبد الحکیم و شمارمین نقد اکبر نے امام

صاحب کی طرف منسوب کیا ہے لیکن ہم مشکل سے اس پر یقین رکھتے ہیں، و کتاب بھی زمانہ کی تصنیف بیان کی جاتی ہے اس وقت تک یہ عرض تحریر یہاں ہو تھا وہ بطور ایک مقرر نہ ہے اور اس اختلاف اور ترتیب کے ساتھ کبھی مکی ہے جو متحررین کا نام میں انداز ہے ایک جہد اس میں جو ہو و عرض کا لفظ آتا ہے، و لاکہ یہ لفظ غلطی اس وقت تک زبان میں دخل نہیں ہوئے تھے، ہے شبہ منصور عباسی کے زمانے میں فلسفہ کی کتابوں میں زبان سے عربی میں ترجمہ کی گئی تھی، لیکن یہ زمانہ امام صاحب کی آخری زندگی کا زمانہ ہے کسی طرح قیاس نہیں کیا جاسکتا کہ ترجمہ ہوتے ہی یہ الفاظ اس قدر جملہ شائع ہو جائیں کہ امام تصنیفات میں ان کا رواج ہو جائے و لاکہ کے الفاظ نے مذہبی دائرہ میں اس وقت پار پیدا ہے جب کثرت استعمال کی وجہ سے وہ زبان کا جز بن گئے اور عام بول چال میں بھی ان کے استعمال نے بغیر جو رو نہ رہا لیکن یہ درامہ امام صاحب کے زمانے کے بعد شروع ہوا ہے۔

یہ بحث تو روایت کی حیثیت سے تھی، اصول روایت کے لحاظ سے بھی یہ امر ثابت نہیں ہو، دوسری تیسری بلکہ چہرٹی صدی کی تصنیف، سنہ میں اس کتاب کا پتہ نہیں چلتا قدامت قدیم تصنیف جس میں اس رسالہ کا ذکر کیا گیا ہے (جہاں تک ہم کو معلوم ہے) فخر، سلام، بزاوی کی کتاب الاصول ہے جہاں پانچویں صدی کی تصنیف ہے۔ امام ابو حنیفہ کے ہزاروں شاگرد تھے جن میں سے اکثر بزرگے خود استاد تھے اور واسطہ واسطہ ان کے ہزاروں لاکھوں شاگرد ہوئے نہایت خلافت قیاس ہے کہ امام صاحب کی کوئی تصنیف موجود نہ تھی اور سننے والے مرویہ میں اس کا نام تک نہ لایا جاتا، ہم عقائد اور اس کے متعلقات پر بڑی بڑی کتابیں مثلاً اسکانف، بشرن، مقاصد و بشرن، موافق، عقل، وغیرہ تصنیف ہوئیں اس میں کہیں اس کا ذکر تک نہیں ہے۔ اس کتاب کی جس قدر شرحیں ہوئیں سب آخوین صدی میں یا اس کے بعد ہوئیں اس کے علاوہ ابو مطیع مکی جو اس کتاب کے راوی ہیں حدیث و روایات میں چنداں مستند نہیں ہیں۔ کتاب رجال میں ان کی نسبت محدثین نے نہایت سخت تنقید کی ہے۔ اگرچہ میں ان کا یہ تسلیم نہیں کرتا کہ ہم ایک ایسی مشتبہ کتاب جس کا ثبوت صرف ابو مطیع مکی کی روایت پر منحصر ہو و لاکہ اصول پر قاضی حسین نہیں ہو سکتی۔

میرا خیال ہے کہ ابو مطیع مکی نے یہ رسالہ میں بطور نوادہ عقائد کے مسائل قلم بند کئے تھے ورنہ رفتہ رفتہ امام صاحب کی طرف منسوب ہوئی اس خیال کی تائید اس سے ہوتی ہے کہ امام

ذہبی نے صوفی اعیانہ عن غسر، میں ابو مطیع کا جہاں ذکر کیا ہے ان لفظوں سے کیا ہے کہ صاحب الطریقہ الاکبر جس کے متبادر معنی یہ ہیں کہ خود ابو مطیع اس کے مستف تھا۔ میرا یہ بھی خیال ہے کہ لڑا کبر کی موجودہ ترتیب و عبارت ابو مطیع کے زمانہ سے بھی بہت بعد کی ہے لہذا یہ کچھ نئی بات نہیں، جامع صلیح جو امام محمد کی تالیف ہے، اس کی موجودہ ترتیب امام ابو طاہر وہاس نے کی ہے جو چوتھی صدی میں تھے فرق یہ ہے کہ جامع صلیح کی عبارت وہی اصل ہے صرف ترتیب بدل گئی ہے بخلاف اس کے فقہ اکبر کا انداز بھی زمانہ مابعد کا معلوم ہوتا ہے۔

ہم نے اس بحث میں اپنی رائے لاریق سات کو بہت دخل دیا ہے لیکن تمام واقعات بھی لکھ دیے ہیں، مآثرین کو ہم دینی رائے کے قبول کرنے پر مجبور نہیں کرتے اصلی واقعات اور ہماری رائیں دونوں ان کے سامنے ہیں۔ وہ جو چاہیں خود فیصلہ کر لیں بے شبہ ہماری ذہنی رائے یہی ہے کہ آیت امام صاحب کی کوئی تہنیف موجود نہیں ہے

### عقائد و کلام

امام صاحب ابتدائی تحصیل میں علم کلام کی طرف زیادہ مائل تھے۔ صحابہ کے ائمہ زمانے میں نئے نئے فرقے پیدا ہو چکے تھے، معبد چینی نے جو صحابہ کا صحبت یافتہ تھا، مسک قد کو بھیجنا و اصل بنی صائے جو معلوم ہے یہ اور علم کلام کا بہت بڑا عالم اور امام حسن بصری کا شاگرد تھا۔ غزالی کی بنیاد کا تم کی۔ جہم بن صفوان فرقہ جمہیہ کا بانی ہوا خوارج کے متحدہ فرقے اس سے پہلے پیدا ہو چکے تھے۔ امام ابو حنیفہ کے زمانے میں ان مسائل کے جا بجا چرچے تھے لہذا ہر جگہ بحث و مناظرہ کا بازو گرم تھا۔ امام صاحب کو بھی ان کی روداد ح کی طرف التفات ہوا۔ اس میں شک نہیں کہ ان کی بے نظیر ذہانت سے ان مسائل میں نہایت دقیق بحثیں پیدا کی ہوں گی لیکن چونکہ یہ شغل تھوڑے زمانہ تک رہا اور پانا آخر وہ فقہ کے مباحث میں مصروف ہو گئے۔ اس لیے ان مباحث کا آج بچہ نہیں چلا تاہم چند مسائل جو آج ان کی طرف منسوب ہیں ان کی دولت نظر وحدت ذہن وصحت خیال کے شاہد و عادل ہیں ان میں سے ہم بعض مسائل کا ذکر کرتے ہیں جو محدثین کے نزدیک بڑے محرکہ آثار ہونگے ہیں۔

پیدا مسند یہ کہ امام صاحب فراتھیں و اعمال کو جزاء ایمان نہیں سمجھتے۔ آج تو اس کی نسبت

بٹھ کر نئی کوئی قسملی حاصل ہے ایک معمول سمجھ کا آدمی بھی سمجھ سکتا ہے کہ ایمان اعتقاد کا نام ہے جو دل سے متعلق ہے غرائض اور اعمال جو ارادے کے کام ہیں اس لیے دونوں سے نہ کوئی حقیقت مرکب ہو سکتی ہے نہ ان میں سے ایک دوسرے کا جزو ہو سکتا ہے، لیکن اس زمانہ میں یہ ایک بڑا بٹھ طلب مسئلہ تھا اور اکثر ادیب ظاہر بلکہ بعض مجتہدین بھی ایسے دوسرے کے خلاف تھے۔

صحابہ کے زمانہ تک اسلامی عقائد کی سطح نہایت بھوار اور غیر متحرک رہی اور عرب کو ان مویشی گانوں اور پارک بنیوں سے کوئی سروکار نہ تھا۔ نئی امیہ کے وسط زمانے میں جب غوثی قوت کو زوال ہو تو تمدن و معاشرت کی وسعت نے اور قسم کے اشتغال پیدا کر دیے۔ جبرائیل و تیشہو حمزہ اہل و جور کی بحثیں چھڑ گئیں۔ ان بحثوں کی ابتدا ان لوگوں نے کی جو جمہور کی خاک سے تھے یا ان پر جمہور کا پر توڑ تھا چونکہ یہاں انوں میں تھی ان باتوں پر مذہب کی سرور و سکون زیادہ عربوں سے تعلق رکھتا تھا۔ برہمنی پیدا ہو گئی اور محدثین و فقہاء نہایت سختی سے بدھوں کے مقابلے کو اٹھے، اس مقابلہ کی بنا پر ان بدھوں کو خود بھی ان مسائل میں نفی یا اثبات کا پہلو اختیار کرنا پڑا لیکن جوئی مخالفت نے اکثریت کو اعتدال کی حد پر نہ رہنے دیا۔ معتزلہ کا نہ ہب تھا کہ قرآن مجید خدا کا ایک جدید کلام ہے جو رسول اللہ کی نبوت کے ساتھ وجود میں آیا لوگوں نے اس کی یہاں تک مخالفت کی کہ بعض محدثین نے تحفظ باقرین کو بھی قہر بخیر یا امام زکی جو امام بخاری کے استاد میں سے تھے اور صحیح بخاری میں ان کی سند سے اکثر روایتیں ہیں اسی بات پر امام بخاری سے ویسے ناراض ہوئے کہ ان کو حدیث درس سے نکلا دیا اور عام سمجھ دے دیا کہ جو شخص بخاری کے پاس آمد و رفت دیکھو وہ ہمارے حلقہ سے نہ پائے۔ امام بخاری خود قرآن کے قدم کے خائل تھے لیکن قرآن کو حادث کہتے تھے، زبلی کو اسرار تھا کہ یہ بھی قدیم ہے۔

اور مسائل میں بھی اس قسم کی با اعتدالیاں پیدا ہوئیں جن کی تفصیل کا یہ موقع نہیں، امام ابو حنیفہ نے ان تمام بحثوں میں وہی پہلو اختیار کیا جو مغز غنن تھا اور جو عقل کے ساتھ عقل کے بھی موافق تھا۔ انہی مسائل میں ایمان و عمل کا بھی مسئلہ تھا، مرچہ کا نہ ہب ہے کہ ایمان و عمل دو مختلف چیزیں ہیں اور ایمان اور تصدیق کا عمل جو تو عمل کا نہ ہوتا ہے جو ضرور پس کرتا۔ ایک شخص اگر دل سے توحید و نبوت کا مستغرق ہے اور زراعت نہیں داکرتا تو وہ سوائفہ سے پر ہے۔ "اسی رائے کا

ع ان واقعہ کا بیان مجھ نے صحیح البخاری میں تفصیل سے کیا تھا۔



یہاں حضرت محمدؐ کی طرف سے جو خط لکھے گئے ان کی اور کچھ اس نہ سب کے مختلف ہو گئے چونکہ قرآن کی بعض آیتیں بھی ظاہر اس کے ہو رہی تھیں ان کی رائے اور بھی تھوہت پہنچ گئی یہ ایک اجتہاد رائے تھا اور ہمیں شک رہتا تو چند اس مسئلہ نہ تھا، لیکن انہوں نے یہ کہ ان بزرگوں نے یہاں تک شدت کی کہ جو شخص ان کی رائے کے ساتھ خلق نہ ہوتا تھا اس کو قاضی یا کافر سمجھتے تھے۔ قاضی ابو یوسف ایک ہارٹریک کی عدالت میں گواہ ہونے کے تو انہوں نے کہا "میں اس شخص کی شہادت قبول نہیں کرتا۔ جس کا یہ قول ہو کہ نماز جزا و ایمان نہیں۔"

امام ابو حنیفہ کو اس سے کچھ بحث نہ تھی کہ یہ مسئلہ فلاں شخص یا فلاں فرق کا ہے۔ وہ اصل حقیقت کو دیکھتے تھے اور معترضین کو پہنچتے تھے جب یہ بحث ان کے سامنے پیش کی گئی تو انہوں نے غلائی چڑکایا: ایمان اور عمل دو جدا گانہ چیزیں ہیں اور دونوں کا حکم مختلف ہے اس پر بہت سے لوگوں نے انہیں بھی ترجیح کہ لیکن وہ ایسا سرچہ ہونا خود پسند کرتے تھے، محمدؐ میں اور فقہاء میں سے جو لوگوں میں امام صاحب کے مہربان تھے ان کو بھی یہی خطاب عنایت ہوا۔

محمدؐ ابن خلیفہ نے اپنی مشہور اور مستند کتاب المعارف میں سرحد کے عنوان سے بہت سے فقہاء اور محدثین کے نام لکھے ہیں جن میں سے چند یہ ہیں: ابو ایوب، محمدؐ، عمرو بن سمر، واطن الحلیب، حماد بن سلیمان، عبد اللہ بن ابی داؤد۔ خارجہ بن معصب، عمرو بن قیس، الاصم، ابو حادیدہ الضری، یحییٰ بن زکریا، مسعر بن سعد، حالانکہ ان میں سے اکثر حدیث و روایت کے نام ہیں۔ اور صحیح بخاری و مسلم میں ان لوگوں کی تنکڑوں کی روایتیں موجود ہیں ہمارے زمانے کے بعض کتابدارین اس پر خوش ہیں کہ امام صاحب کو بعض محدثین نے مرجع کہا ہے۔ ابن خلیفہ کی فہرست دیکھتے تو شاید ان کو ندامت ہوگی و محمدؐ نے نبیؐ نے میزان الاعتدال میں مسعر بن سعدؒ کے تذکرہ میں لکھا ہے کہ اگر چاہر یہ ہوتا، بہت سے علماء، کہاں کا مذہب ہے اور اس مذہب کے قاضی پر ماحذ نہ کرنا چاہیے۔ یہ اسی کی طرف اشارہ ہے جو امام ابو حنیفہ کا مذہب تھا۔

یہ مسئلہ اگرچہ ظاہر چنداں سہتر ہاں شان نہ تھا لیکن اس کے سبب بہت بے اثر رکھتے تھے اسی لحاظ سے امام صاحب نے نہایت آزادی سے اس کا اظہار کیا، عمل و جزا و ایمان قرار دینا اس بات کا مستلزم ہے کہ جو شخص اہل کاپ بندہ ہو وہ حرم بھی نہ ہو۔ جیسا کہ خارجہ بن کاندہب ہے جو مرتکب نہایت کافر سمجھے ہیں، اگرچہ اسے محمدؐ میں ایسے شخص کو کافر نہیں سمجھتے تھے لیکن یہ نہ سمجھتے اس

وجہ سے تھا کہ وہ لزوم سے ناواقف تھے حالانکہ لزوم قطعی اور یقینی ہے جس سے انکار نہیں ہو سکتا۔  
 امام رازی نے جو امام شافعی کے بہت بڑے حامی ہیں کتاب مناقب الشافعی میں لکھا ہے کہ "لوگوں نے امام شافعی پر یہ اعتراض کیا ہے کہ وہ متناقض باتوں کے قائل ہیں۔ کیونکہ ایک طرف تو وہ یہ کہتے ہیں کہ "ایمان تصدیق و عمل کے مجموعے کا نام ہے"۔ ساتھ ہی اس بات کے بھی قائل ہیں کہ ترک عمل سے کوئی شخص کافر نہیں ہوتا حالانکہ حرکت چیز کا جب ایک جزو نہ رہا تو وہ مرکب بھی من حیث ال مرکب رہا۔ اسی لیے معتزلہ جو اس بات کے قائل ہیں کہ عمل جزو ایمان ہے اور اس بات کے بھی قائل ہیں کہ عمل نہ ہو تو ایمان بھی نہیں لیکن امام شافعی کی طرف سے یہ کہا جاسکتا ہے کہ اصل ایمان اقرار اور اعتقاد کا نام ہے رہے باقی اعمال تو وہ ایمان کے ثمرات اور توابع ہیں لیکن چونکہ توابع پر بھی کبھی کبھی مجازاً اصل شے کا اطلاق ہوتا ہے اس لیے مجازاً اعمال پر بھی ایمان کا اطلاق ہوا اور یہ مسلم ہے کہ توابع کے فوت ہونے سے اصل شے فوت نہیں ہوتی۔

لیکن یہ جواب تسو جہ القول بہا لا یوضی بہ قابلہ ہے اور خود امام رازی کو اس کا اعتراف کرنا پڑا۔ چنانچہ جواب کے بعد فرماتے ہیں کہ فیہ تزک لهذا المذہب یعنی اس جواب سے یہ مذہب باطل ہوا جاتا ہے امام رازی کو شافعی المذہب اور اپنے امام کے نہایت طرفدار ہیں لیکن چونکہ صاحب نظر اور تفتیشیاس ہیں ان کو تسلیم کرنا پڑا کہ عمل کو ایمان کے توابع سے شمار کرنا چاہیے یا مان لینا چاہیے کہ جو شخص پابند عمل نہیں مومن بھی نہیں۔

اس بحث کے متعلق امام ابو حنیفہ کی ایک تحریر موجود ہے جس کی طرز استدلال و استنباط متانج سے امام صاحب کی وقت نظر کا اندازہ ہو سکتا ہے اور اصل مسئلہ کی حقیقت کھلتی ہے اس لیے اس موقع پر ہم اس کا حوالہ دینا مناسب سمجھتے ہیں۔ یہ تحریر عثمان بنی کے ایک خط کا جواب ہے جو انہوں نے امام صاحب کو لکھا تھا۔ عثمان اس زمانہ کے ایک مشہور محدث تھے۔ عام لوگوں میں جب امام ابو حنیفہ کے ان خیالات کے چرچے ہوئے تو انہوں نے امام صاحب کو ایک دوستانہ خط لکھا۔ جس کا مضمون یہ تھا کہ "وہ لوگ آپ کو مرید یہ کہتے ہیں اور بیان کرتے ہیں کہ آپ مومن کا مثال (گمراہ) ہونا جائز قرار دیتے ہیں مجھ کو ان باتوں کے سننے سے نہایت رنج ہوتا ہے کیا یہ باتیں صحیح ہیں۔" اس خط کے جواب میں امام صاحب نے ایک طولانی خط لکھا ہے جس کے فقرے ہم کہیں کہیں سے انتخاب کرتے ہیں حمد و نعت کے بعد عثمان بنی کی دوستانہ نصیحت اور خیر خواہی کا



کے لیے دلائل قاطعہ ہیں اور حدیثیں تو اور بھی واضح اور صاف ہیں۔ حضرت عمرؓ اور حضرت علیؓ ایسے المؤمنین کے لقب سے پکارے جاتے تھے تو کیا اس کے یہ معنی تھے کہ وہ صرف ان لوگوں کے امیر تھے جو فرائض اور اعمال کے پابند تھے، حضرت علیؓ نے شام والوں کو جو ان سے لڑتے تھے "مومن" کہا، کیا قتل سے بڑھ کر کوئی گناہ ہے، پھر جو لوگ قتل کے مرتکب ہوئے کیا آپ قاتلین اور مقتولین دونوں کو برسر حق قرار دیتے ہیں۔ اگر آپ صرف ایک (یعنی حضرت علیؓ اور طرفداران علیؓ) کو برسر حق تسلیم کریں گے تو دوسرے فریق کو کیا کہیں گے۔ اس کو خوب سمجھ لیجئے اور غور کیجئے۔ میرا قول ہے کہ اہل قبلہ سب مومن ہیں اور فرائض کے ترک سے کافر نہیں ہو سکتے، جو شخص ایمان کے تمام فرائض بجا لاتا ہے وہ مومن اور جنتی ہے۔ جو ایمان اور اعمال دونوں کا تارک ہے وہ کافر اور دوزخی ہے لیکن جو شخص ایمان رکھتا ہے اور فرائض اس سے ترک ہو جاتے ہیں وہ مسلمان ضرور ہے لیکن کلمہ کا مسلمان ہے، خدا کو اختیار ہے اس پر عذاب کرے یا معاف کر دے۔"

امام صاحب نے جس خوبی سے اس دعویٰ کو ثابت کیا ہے۔ انصاف ہے کہ اس سے بڑھ کر نہیں ہو سکتا۔ فرائض اور ایمان کی باہمی امتیاز کی اس سے عمدہ ترکیب و دلیل ہوگی کہ آغاز اسلام میں ایمان کی دعوت ہوتی تھی اور فرائض کا وجود نہ تھا۔ امام صاحب نے قرآن کی جو آیتیں استدلال میں پیش کی ہیں ان سے بڑا ایسا ثابت ہوتا ہے کہ دونوں دو چیزیں ہیں کیونکہ ان تمام آیتوں میں عمل کو ایمان پر معطوف کیا ہے اور ظاہر ہے کہ جزو کل پر معطوف نہیں ہو سکتا۔"

ان دلائل قاطعہ کے مقابلہ میں دوسری طرف بعض آیتیں اور حدیثیں ہیں لیکن ان میں سے کوئی اثبات مدعا کے لیے کافی نہیں۔ بڑا استدلال اس حدیث پر ہے کہ "مومن" مومن ہو کر زنا اور چوری نہیں کرتا۔ حالانکہ یہ کام کے زور دینے کا ایک بہتر ایہ ہے، ہم اپنی زبان میں کہتے ہیں کہ بھلا آدمی ہو کر تو ایسا کام نہیں کر سکتا۔ جس کا صرف یہ مطلب ہوتا ہے کہ وہ کام شان شرافت کے خلاف ہے، بے شبہ زنا اور سرقت بھی ایمان کی شان کے خلاف ہیں اور حدیث کا مقصد اسی قدر ہے ورنہ ایسا دینی حدیث میں صراحت یہ الفاظ موجود ہیں کہ جو شخص لا الہ الا اللہ کا قائل ہے جنت میں جائے گا گورانی اور چور ہو۔

دوسرا مسئلہ یہ ہے کہ "الا یمنان لا یزید ولا ینقص" یعنی ایمان کم و بیش نہیں ہو

نہایت بے تیرہ امام صاحب کا قول ہے لیکن اس کی توجیہ میں لوگوں نے غلطی کی ہے۔ صاحب  
محمد تین و نہایت نے بلکہ خود اہناف نے بھی۔ ایمان کی کمی یا بولی دو لگا کا ہے وہ سنی ہے، ایمان  
اس اعتبار سے کہ حق تعالیٰ سے ہے۔ اس میں شدت اور ضعف کسی ہے یہ دوسرا مضمون ہے۔  
اب مجاہد نے کہ ایمان یقین کا نام ہے اور یقین کے معنی حسب اختلافات ہوتے ہیں۔ حضرت ابوہریرہ  
علیہ السلام نے جب خدا سے کہا کہ اے خدا! میری کوئی نیک چیز ہے تو فرما: "وَالْوَلِيُّ قَوْلُ جَنِّ مَعْنٰی  
کیا اب تک تجھے کو یقین نہیں آیا؟" عرض کیا کہ یقین ضرور ہے لیکن لَعَلَّيْشَ قُلُوبِي "اور  
اللہ کی بات نہ ملے اور جاننا ہو۔

[illegible]

امام صاحب اس بات کے بھی قائل تھے کہ مستقل دیران جس طرح تقاضا نہیں ہے بلکہ مقتضات کے لحاظ سے سب مسکن براہِ چیر ایمان کے لیے جن مسائل پر اعتقاد و کن ضروری ہے وہ سب نے لیے یکساں ہیں مثلاً اگر امام مسلمان اس لحاظ سے براہِ چیر کہ وہ ان کی حاجت

یعنی وہ عید اور زیارت کا اعتقاد رکھتے ہیں۔ لہذا یہ حقا اعتقادی شدت اور سلف کی موت کو  
 - خطاب نہواہ بمساہب نے عائشہ کے جواب میں ان الفاظ میں بیان کیا ہے۔ وہیں اہل الجحیم  
 والارض واحسد۔ یعنی آسمان اور زمین دونوں کا کینہ بنی زمین ہے بجز اس دعوے پر ہیست۔ آئی  
 سے اشد۔ لہذا یہ ضرور لکنہم من الذین غاوضی بہ لوعا۔ یعنی اللہ تعالیٰ نے تم کو  
 حیل دی کہ تم کو دیا گیا۔ جس کی وصیت تم کو دی تھی۔ اہل الجحیم نے یا ہے زہر قہور۔ یہ امام  
 صاحب پر یہ ایمان لگایا ہے اور اس بات سے لکھتے ہیں کہ کعبہ الحیان اور انکرمسکین کہ ایمان  
 پرانے سے اگرچہ امام صاحب کی طرف اس قول کی سزا دیتے ہیں۔ لیکن اگر ثابت ہو جائے کہ ایمان  
 پر جس اعتبار سے اور سزا دے گئے ہیں۔ اس سے کعبہ کو بھڑکاتے ہیں۔ یہ سزا دیتے ہیں۔ یہ  
 ہے کہ ایسے صاف سندھ احمدیوں کی ہجو میں نہ آیا۔ "تغییب بعد دی نے صفحے کے صفحے کیا کہ اس پر  
 اور یہ سمجھے کہ امام صاحب کا دعویٰ کیا ہے۔ ان کو یہ غلط فہمیت کہ اس نے کہہ دیا ہے اور  
 صحابہ کا ایمان برقرار ہے۔ نوویہ نہیں سمجھتے کہ بہت سی چیزوں میں ہجو اور سزا بہ برابر ہیں۔ امام صاحب  
 میں اور صحابہ میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔

ان کے اس قسم کے مسائل میں امام صاحب اپنی خاص آراء لکھتے تھے لیکن وہ مکاتیب  
 آرہے تھے فرق کو رام نہیں لکھتے تھے۔ یہ قلمی یا لسانی نام و صاحب کا خاص ہے اور قرن اول کے  
 بعد اسلام میں اس کی بہت تمغیریں ملتی ہیں۔ امام کو کسی چیز نے ان منہ قضا سے لایا وہ نقصان  
 نہیں پہنچایا جو اختلاف کرانی بنایا کہ مرہوٹے۔ ان اختلاف کی بنیاد پر یہ غرض یہ ہے کہ وہ  
 شروع ہو چکی تھی۔ عبد اللہ بن عباس اور بہت سے سہ کا اعتقاد تھا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے معراج  
 میں خدا کو آنکھوں۔ یہ دیکھ لیا۔ حضرت۔ ان کی بیانیات سے اور ان کی محنت سے۔ امیر معاویہ کا  
 معراج ہمسائی ہے اور کچھ۔ حضرت۔ ان کے معراج موقوفی کی قائل نہ تھیں لیکن ان زمانہ تکہ ان  
 افتادات پر بہت سے امر ای کا مدار تھا جو لوگ مختلف راہیں لیتے تھے ان میں بھی کسی نے کسی  
 کی غلطی تصدیق نہیں کی۔ حضرت عبد اللہ بن عمر سے ایک شخص نے پوچھا کہ چھوٹا یہ امر ہے  
 ہیں جو قرآن کی لحاظ سے کرتے ہیں اور ہم کو کفر قرار دیتے ہیں۔ وہ خود کافر ہیں یا نہیں۔ حضرت  
 عبد اللہ نے فرمایا کہ ان وقت تک کوئی شخص کافر نہیں مگر جب تک وہ نہ کہے۔ صحابہ

کے بعد یہ اختافات اور بچاؤ۔ تے مجھے اور روفہ روفہ مستقل فریق قائم ہو گئے استقلال و استقلال اور فقیہ  
مسئلہ کفر ایسے ہیں جن میں کفر کا شکیں موجود نہیں اور ہیں تو معاشرہ میں میں لیے۔ یہ سب اور  
روئے توحید کی حضرات نے اجتہاد و بہت وسعت دی اور متکذروں و امیں دہم ہو گئیں۔ یہ سب ان  
میں سے بہت ہی رانہا محکم ہیں لیکن یہ سہاروی کسی کدو سب کفر ہوں۔

افسوس ہے کہ سترم علیہ السلام جو مذہبی جوش اور تقدس کے نش میں سرشار تھیں۔ مختلف  
رانے کے حصہ مدنی تاب نہ لائیں اور انہماک سے مہربانی سے مخالفت پر آمادہ ہو گئیں۔ بات بات پر  
کفر کے فتوے دے رہے تھے۔ جو لوگ جس قدر درود و مذہبی حرارت رکھتے تھے اسی قدر کفر کے اطلاق  
میں کم استیاء کرتے تھے اور وہ رفتہ رفتہ یہاں تک فوجیت پہنچ گئے کہ ہر فریق نے دوسرے کی ملامت  
اور اہانت ثابت کرنے کے لیے مضموع روایتوں سے اعانت لی اور اس قسم کی حدیثیں ایجاد ہونے  
لگیں۔ میری امت میں ۳۰۰ فرقے پیدا ہوں گے جن میں ایک جنتی ہوگا۔ باقی سب دوزخی ہوں  
فرضی قہود کو بھی پورا کرنا ضرور تھا۔ اس لیے کھینچ جان کر ۳۰۰ فرقے قرار دیے اور سب کے اہم  
الگ الگ۔ کہے۔ اس پر بھی تسکین نہ ہوئی تو زیر کرنے کے لیے جدا جدا واسطوں کی طرحی مثل العدویۃ  
محسوس۔ هذه الامم وغیرہ۔

ان نقضات اور بھٹکروں نے جماعت اسلامی کے تمام اجزاء پر الگ الگ کر دیے اور  
قد سب اختلاف، حکومت، تمدن، معاشرت، سب کا نقشہ بگاڑا اس نا شیر آشوب میں صرف ایک  
امام اور خلیفہ تھے جن کی صد سب سے الگ تھی اور چونکہ کر کہنے تھے لا تکفیر احمد امن اہل  
الفسفہ۔ یعنی "اہل قبلہ میں سے ہم کسی کو کافر نہیں سمجھتے"۔ اس وقت تو اس صدا پر چھداں توجہ نہیں  
ہوئی لیکن زمانہ جس قدر ترقی کر گیا اس سے بھی کی قدر بڑھتی گئی۔ یہاں تک کہ وہ طلسم کا ایک  
پیش بہا اصولی من آیا ہے۔ اگرچہ افسوس ہے کہ اس پر عمل کیا گیا اور خطیر سے غلطی بھی  
پست نہ ہے۔

امام صاحب کی یہ رائے نہایت غور و تحقیق و تجربہ کے بعد قائم ہوئی تھی، یہ ہے  
مشہور و نیاں مذہب انھیں کے زمانہ میں پیدا ہوئے تھے اور امام صاحب کو ان سے ملنے کا موقع  
حاصل ہوا تھا، خارجیوں کا صدر مقام مصر تھا جو امام صاحب کے شہر سے نہایت قریب تھا۔ واصل  
بن عبد و عمرو بن حمید جو مذہب اعتزال کے بانی اور سرور تھے پھر وہی کے رہنے والے اور ماہ

صاحب کے ہمعصر تھے۔ جہم بن صفوان جس کے نام پر فرقہ جمہیہ مشہور ہے، اسی زمانہ میں تھا امام صاحب ان میں سے اکثروں سے ملے اور ان کے خیالات سے مطلع ہوئے تھے۔ ان فتوؤں کی نسبت جو اقوال مشہور تھے کچھ تو سرے سے غلط اور افتراء تھے۔ بعض کی تعبیر غلط طور پر کی گئی تھی بعض دراصل لغو اور باطل تھے لیکن کفر کی حد تک نہ پہنچے تھے اس لیے امام ابو حنیفہ نے یہ عام حکم دے دیا کہ اہل قبلہ سب مؤمن ہیں۔ "وہ دیکھ رہے تھے کہ جن مسائل پر قیامتیں برپا ہیں جو کفر و اسلام کی معیار قرار دی گئیں ہیں وہ صرف لفظی بحثیں اور فرضی اصطلاحیں ہیں۔ سب سے بڑا مسئلہ قدم قرآن کا تھا جس کو لوگوں نے کلمہ توحید کے برابر قرار دیا تھا۔ بڑے بڑے علماء کا قول ہے کہ اسلام کو دو شخصوں نے نہایت نازک فتوؤں میں محفوظ رکھا۔ حضرت ابو بکر صدیقؓ جنہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد مرتدین عرب کا استیصال کیا اور امام احمد بن حنبل جو مامون رشید کے زمانہ میں حدوث قرآن کے منکر رہے، بلکہ ایک اعتبار سے امام احمد بن حنبل کو ترجیح ہے۔ کیونکہ صحابہ حضرت ابو بکرؓ کے معاون اور انصار تھے لیکن امام احمد کا کوئی مدگار نہ تھا۔

رجال کی کتابوں میں جب کسی شخص کو ثقہ اور مستند ثابت کیا جاتا ہے تو سب سے بڑی دلیل یہ پیش کی جاتی ہے کہ وہ حدوث قرآن کو کفر سمجھتا ہے۔ "حالانکہ یہ صرف ایک لفظی بحث ہے۔ جو لوگ قرآن کو حادث کہتے تھے ان کی غرض ان الفاظ اور اصوات سے تھی جن کا ظہور رسول اللہ (صلعم) کی زبان سے ہوا یا جس پر عام طور سے قرآن کا اطلاق کیا جاتا ہے۔ اور جو قدیم مانتے تھے وہ کلام سے کلام نفسی کو مراد لیتے تھے۔ جو خدا کی صفات میں سے ہے امام ابو حنیفہ سے اس بارے میں مختلف اقوال ہیں اور وہ اسی تفصیل کی بناء پر ہیں ایک شخص نے ان سے پوچھا کہ قرآن حادث ہے یا قدیم۔ فرمایا کہ حادث، کیونکہ قرآن خدا نہیں اور جو خدا نہیں وہ حادث ہے۔ غرض اس قسم کے مسائل نظایا اثباتا نصی نہیں ہیں اور اس وجہ سے وہ کفر و اسلام کا معیار نہیں ہو سکتے۔ امام ابو حنیفہ کی نکتہ شناسی کی بڑی دلیل یہ ہے کہ انہوں نے اسلام کے دائرہ کو جو "من قال لا اله الا الله دخل الجنة" کی وسعت رکھتا تھا اصلی وسعت پر قائم رکھا۔ افسوس کہ ان کی اس رائے پر بہت کم لحاظ رکھا گیا۔ ورنہ امام غزالی، محی الدین ابن عربی، حضرت غوث الاعظم، ابن تیمیہ و ابو طالب مکی کو ہم فقہاء کی زبان سے کافرنہ سنتے۔



## حدیث اور اصول حدیث

یہ خیال اگرچہ غلط ہے، بالکل گمراہ ہے کہ امام ابو حنیفہ علم حدیث میں کم ہونے والے تھے، تاہم اس سے انکار نہیں ہو سکتا کہ عام طور پر وہ محدث کے لقب سے مشہور نہیں ہیں۔ لیکن سلف میں متفقہ طور پر ایسے لوگوں سے ہیں جو اجتہاد اور روایت دونوں کے حاکم تھے لیکن ثبوت الی سلفیت نے سب کچھ ہٹا دیا۔ ان لوگوں کا نام اب ابو حنیفہ کی تو محدث میں کوئی تعریف نہیں آجیب ہے کہ امام مالک اور امام شافعی بھی اس لقب کے ساتھ مشہور ہوئے۔ ان کی نسبت یہ کہ ان کو وہابوں کا حاصل مبارک جو سنان سے ملتا تھا۔ امام احمد بن حنبل ان لوگوں کی نسبت مرمود ہے جس کو وہابوں کا نام آتا ہے۔ ان کی روایتوں پر خصوصیت حاصل ہے کہ صحیح حدیث کا احاطہ، مجموعہ روایتوں میں مل سکتا ہے۔ لیکن ہمیں قدر رحمہ اللہ روایت میں ان کا مزاج و اعتقاد ہے واقعی قدر اتمہ اور اجتہاد میں ان کی ہمت اور کم ہے نظام۔ ظہری نے جو خود بھی محدث اور مجتہد تھے، مجتہدین میں ان کو شامل نہیں کیا۔ اہل قاضی ابن عبد البر نے کتاب البرہانی میں ائمہ الثمہ میں جو مجتہدین کے حالات ہیں ہے امام ابو حنیفہ و امام مالک و امام شافعی پر مکتفا کیا۔ امام ہرانی مناقب الثمہ میں لکھتے ہیں کہ امام شافعی کے چند وئی مجتہد تھے۔ یہ نہیں ہوا۔ شریف امام احمد بن حنبل کی نسبت کہ وہ شیخ نہ تھے بلکہ ان کے شیخ تھے اور اجتہاد و کمال کا منصب رکھتے تھے۔ یہ تمام ان کے اجتہاد پر تعلق کا نام نہ ہوا۔

حقیقت یہ ہے کہ مجتہد و محدث کی حیثیتیں الگ الگ ہیں، محدث وہ علمائے اہل نقل و سیر، ہر ایک صحابی روایت کا مستحق و مکرم ہے۔ خلافت الی کے مجتہد اور یہ تو صرف ان کا روایت سے فرض ہوتا ہے۔ ہمیں سے کوئی علم قرآنی، صحف، روایت ہے۔ یہی سب ہے کہ محدثین کی پابست مجتہدین ہمیشہ قبل از روایہ ہونے والا تھا جس جو امام مالک کی تو روایتوں کو مجتہد کے بعد از روایت زیادہ ہزار حدیثیں ہیں۔ ان میں صحابہ اور تابعین نے اقوال بھی گناہ ہیں۔ امام شافعی نے امام احمد بن حنبل کے سامنے ائمہ طہران کے کہے کہ تم لوگ پرستار تہذیب کے لوگوں سے تھے، یہ وہ لوگ تھے جو امام شافعی نے علم حدیث کی طرف چھوڑ دی تھی۔ ان لوگوں کو سب سے بے نیل و آلودہ و بوجہ علم کا حق بھی بھرتے تو لی

الانس میں جو امام شافعی کے حالات میں آپ مختصر اور مفید رسالہ ہے جہاں امام شافعی کے شیوخ حدیث سے بحث کی ہے قاتر پر لکھا ہے کہ ولم يكثر من الشيوخ كما عادة أهل الحديث لا قبله على الاشتغال باللفظ، یعنی وہ بہت سے شیوخ سے نہیں ملے جیسا کہ اہل حدیث کی عادت ہے۔ کیونکہ ان کو فہم کا شغل رہتا تھا۔ حافظ ابن حجر نے امام شافعی کی نسبت قسماً شیوخ کا جو سبب بیان کیا، امام ابو حنیفہ کی قلت روایت کا بھی وہی سبب ہے لیکن افسوس ہے کہ بعض لوگوں نے اس دائرہ کو زیادہ وسیع کیا اور عموماً ان کی تحت روایت کے قائل ہوئے، یہ خیال کچھ تباہیوں سے بھرا کھنڈر ہے بعض لوگوں کی یہ رائے تھی اور وہی غلطی آج تک چلی آتی ہے۔

اس سے انکار نہیں ہو سکتا کہ امام ابو حنیفہ کے وہ واقعات جو مظهر عام پر نہیں ہیں ان سے ایک ظاہرین شخص ایسی ہی رائے قائم کر سکتا ہے، حدیث میں ان کی کوئی تصنیف موجود نہیں، صحاح میں بجز ایک دو روایت کے ان کا نام تک نہیں پایا جاتا۔ سب سے زیادہ یہ کہ ان کی شہرت اہل المراءے کے قلب سے ہے جس سے متبادر ہوتا ہے کہ حدیث سے ان کو تعلق تھا۔

اس قدر ہم بھی تسلیم کرتے ہیں کہ ملائی، انصاری، سیر وغیرہ میں ان کی نظر چنداں وسیع تھی۔ امام مالک و امام شافعی کا بھی یہی حال تھا لیکن احکام و مذاکرہ کے حلقے امام ابو حنیفہ کو جو واقفیت اور تحقیق حاصل تھی اس سے انکار کرنا صرف کم نظری اور ظاہر بینی کا نتیجہ ہے ان کی تصنیفات یا روایتوں کا عدوان نہ ہونا قلت نظری دلیل نہیں ہو سکتا حضرت ابو بکر صدیق سے زیادہ کسی صحابی کو رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) کے ساتھ صلوات و خلوت میں رہنے کا اتفاق نہیں ہوتا تھا رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) کے اقوال و افعال سے جس قدر وہ واقف تھے ان کو ان ہو سکتا تھا لیکن حدیث کی تمام کتابوں میں ان کی روایت سے جس قدر صحیح حدیثیں ہیں۔ ان کی تعداد سترہ سے زیادہ نہیں۔ کون شخص کہہ سکتا ہے کہ ان کو صرف سی قدر حدیثیں معلوم تھیں۔ حضرت ابو بکر صدیق کے بعد حضرت عمر فاروق کا درجہ ہے۔ ان سے بھی صرف پچاس حدیثیں مروی ہیں جن میں سے بعض کا کافی ثبوت نہیں۔ حضرت عثمان اور جناب امیر کا بھی یہی حال ہے بخلاف اس کے حضرت ابو ہریرہ

۱۔ عتبہ الشافعی امام المراءے و خلقائے در بعد کی نسبت جو تعداد میں نے امام شافعی کے کوال کے مطابق لکھی ہے اور محدثین کے نزدیک اس سے زیادہ حدیثیں ان لوگوں سے مروی ہیں۔ وہم اس سے زیادہ تعداد نہیں بتائی جس پر کثرت حدیث کا اطلاق کیا جائے۔

سے ۳۳۶ھ تا ۴۸۶ھ، عبد اللہ بن عباسؓ ۴۰۰ھ تا ۴۴۰ھ، عبد اللہ بن عمرؓ ۴۴۰ھ تا ۴۸۶ھ، رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) کے زمانہ میں لو جو ان کے ۲۶۳ھ حدیثیں مروی ہیں۔ اُن روایتوں کا موجودہ ہی معیار ہے تو غلط ہے۔ زبرد کی نسبت تسلیم کرنا پڑے گا کہ ان کا حافظہ ضعیف اور نہایت ضعیف تھا۔ ورنہ ان کو رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) کے احوال و افعال کی طرف التفات نہ ہو تو چہ نہ تھا۔ و حاشا ہم عن ذالک

یہ سچ ہے کہ صحاح ستہ کے مصنفین نے امام صاحب سے روایت نہیں کی۔ (دو ایک روایتیں مستثنیٰ ہیں) لیکن اس التزام میں اور اگر بھی ان کے شریک ہیں، امام شافعی نے جن آئمہ بڑے محدثین مثلاً امام احمد بن حنبل، اسحاق بن راہویہ، ابو ثور جریڈی، ابو زرعہ و رازی، ابو حاتم نے حدیث اور روایت کا ذخیرہ تسلیم کیا ہے۔ ان کی سند سے صحیحین میں ایک روایت بھی موجود نہیں، بلکہ بخاری و مسلم نے کن اور تصنیف میں بھی امام شافعی کی سند سے کوئی روایت نہیں کی۔ امام رازی نے بخاری و مسلم کی اس یہ تھکانی کی بہت سی جوبلیس کی ہیں، مگر کوئی معقول بات نہیں بتا سکتے۔ صحیحین پر موقوف نہیں رہتے، ابوداؤد، ابن ماجہ، ترمذی، ابوالکاسم و ابوالکاسم نے جو حدیثیں ہیں جن کے سلسلہ روایہ میں امام شافعی کا نام آتا ہو۔

حقیقت یہ ہے کہ بعض محدثین نے احکام اور سنن کا معیار قرار دیا تھا اس میں اعلیٰ نظر بلکہ اکثر لوگوں سے لیے کم مہیا بخش تھے۔ اعلیٰ۔ قسطہائی۔ نے شرع صحیح میں لکھا ہے کہ امام بخاری نے فرمایا کرتے تھے "کہ میں نے سنا ہے اپنے بعض سے حدیث نہیں لکھی جس کا یہ قول تھا کہ الایمان لغول وعسل۔" اگر یہ صحیح ہے تو امام بخاری نے ان کے اور ہر حدیث سے ان کی کو نکالنا پسند ہو سکتی تھی۔

امام بخاری نے تاریخ کبیر میں امام شافعی کو ذرئیا ہے لیکین کسی بے پرواہی سے نیا ہے اس کے لحاظ سے امام ذرئی نے یہی نصیرت سمجھ کر تضعیف نہیں کی۔ چنانچہ امام شافعی کے تلامذہ میں فرماتے ہیں۔ (اما الامام محمد بن اسمعيل البخاري فقد ذكر الشافعي في تاريخه الكبير فقال في باب محمد بن ابي يوسف من عبد الله محمد الشافعي المقرئ مات سنة اربع و مائتين ثم انه مذكور في باب الصنفاء مع علمه بانه فتوى شياً كثيراً من الحديث ولو كان من الصنفاء في الباب المذكور۔

۱۔ مخالفین نے فتح الباری کے مقدمہ میں اہم بخاری کا یہ قول نقل کیا ہے۔

”یعنی امام بخاریؒ نے شافعی کا ذکر تاریخ کبیر میں کیا ہے چنانچہ فلاں باب میں لکھا ہے کہ محمد بن اور یس بن عبد اللہ محمد الشافعی القرشی نے ۲۰۴ ہجری میں وفات پائی لیکن ان کو ضعفاء کے باب میں ذکر نہیں کیا۔ حالانکہ امام بخاری جانتے تھے کہ شافعیؒ نے بہت سی حدیثیں روایت کی ہیں اور اگر وہ اس باب میں ضعیف ہوتے تو امام بخاری ضرور ان کو ضعیف لکھتے۔“

امام اوزاعی جو مستقل محدث و مجتہد تھے اور بلاؤ شام میں ان کا وہی اعزاز و اعتبار تھا جو عرب و عراق میں امام مالک و شافعی کا تھا۔ ان کی نسبت کسی نے امام احمد بن حنبل سے رائے پوچھی ”فرمایا حدیث ضعیف درای ضعیف۔“

لطف یہ ہے کہ مجتہدین جس چیز پر فخر کر سکتے ہیں وہ وقت نظر، قوت استنباط، استخراج مسائل و احکام ہے۔ لیکن محدثین کے ایک گروہ کے نزدیک یہی باتیں سبب و نقص میں داخل ہیں۔ علامہ ابو جعفر محمد بن جریر طبری، قاضی ابو یوسف کے ذکر میں لکھتے ہیں کہ ”اہل حدیث میں سے ایک گروہ نے ان کی روایت سے اس بناء پر احتراز کیا کہ ان پر رائے غالب تھی اور فروغ احکام کی تفریع کرتے۔ ان باتوں کے ساتھ بادشاہ کی صحبت میں رہتے تھے اور منصب قضاء پر مامور تھے۔ اگر فروغ اور احکام کا استنباط بھی جرم ہے تو بے شبہ امام ابو حنیفہ قاضی ابو یوسف سے زیادہ مجرم ہیں۔“

البتہ یہ بات غور کے قابل ہے کہ امام ابو حنیفہ اور ان کے اتباع کو کیوں اہل الرائے کہا جاتا تھا۔ اس بات پر اکثر لوگوں نے غلطی کی ہے۔ جس کی وجہ یہ ہے کہ انہوں نے شرف عام کے مقابلہ میں تحقیق کی پرواہ نہ کی۔

اس بحث کے تعقیب کے لیے سب سے پہلے یہ پتہ لگانا چاہیے کہ یہ لقب کب ایجاد ہوا اور کن لوگوں پر اطلاق کیا گیا۔ جہاں تک ہم کو علم ہے اس لقب کے ساتھ اول جس کو یہ امتیاز حاصل ہے وہ ربیعہ الرائے ہیں جو امام مالک کے استاد اور شیخ الحدیث تھے، رائے کا لفظ ان کے نام کا جزو بن گیا ہے اور تاریخ اور اسماء الرجال میں ہمیشہ ان کا نام ربیعہ الرائے لکھا جاتا ہے، یہ مشہور محدث اور فقیہ تھے، اور بہت سے صحابہ سے ملے تھے علامہ ذہبی نے میزان الاعتدال میں



امام ابو حنیفہ سے پہلے فقہ کوئی مستقل اور مرتب فن نہ تھا، امام صاحب نے اسکی تدوین کی تو ہزاروں مسئلے ایسے پیش آئے جن میں کوئی حدیث صحیح بلکہ صحابہ کا قول بھی موجود نہ تھا اسلئے ان کو قیاس سے کام لینا پڑا، قیاس پر پہلے بھی عمل تھا، خود صحابہ قیاس کرتے تھے اور اسکے مطابق فتوے دیتے تھے (اس کا مفصل بیان آگے آئے گا) لیکن اس وقت تک تمدن کو چنداں وسعت حاصل نہ تھی اسلئے نہ کثرت سے واقعات پیش آتے تھے نہ چنداں قیاس کی ضرورت پڑتی تھی امام صاحب نے فقہ کو مستقل فن بنانا چاہا قیاس کی کثرت استعمال کے ساتھ اسکے اصول و قواعد بھی مرتب کرنا پڑے اس بات نے انکو رائے اور قیاس کے امتساب سے زیادہ شہرت دی چنانچہ تاریخوں میں جہاں انکا نام لکھا جاتا ہے، امام اہل الرائے لکھا جاتا ہے۔

اس شہرت کی ایک اور وجہ یہ ہوئی کہ عام محدثین حدیث و روایت میں درایت سے بالکل کام نہیں لیتے تھے اور امام ابو حنیفہ نے اس کی اتباع کی۔ اور اسکے اصول و قواعد منضبط کئے۔ انہوں نے بہت سی حدیثیں اس بناء پر قبول نہ کیں کہ اصول و روایت کے موافق ثابت نہ تھیں۔ اس لیے اس لقب کو زیادہ شہرت ہوئی کیونکہ درایت اور رائے مترادف سے الفاظ ہیں اور کم از کم یہ کہ عام لوگ ان دونوں میں فرق نہیں کر سکتے تھے۔

ان عارضی بحثوں کے بعد ہم اصل مسئلہ پر متوجہ ہوئے یعنی یہ کہ امام ابو حنیفہ کو فن حدیث میں کیا رتبہ حاصل تھا، اس بحث کے فیصلے کے لیے ان کی علمی زندگی کے واقعات پر نظر ڈالنی چاہیے جو نہایت صحیح اور مستند روایتوں سے ثابت ہیں اس کتاب کے پہلے حصہ میں ہم امام ابو حنیفہ کی تحصیل حدیث کے حالات اور ان کتابوں کی سند سے لکھ آئے ہیں جن پر فن رجال کا دارومدار ہے۔ اب غور کرو کہ جس شخص نے بیس برس کی عمر سے جو فہم کی درستی اور چنگی کا زمانہ ہے علم حدیث پر توجہ کی ہو اور ایک مدت تک اس شغل میں مصروف رہا ہو، جس نے کوفہ کے مشہور شیوخ حدیث سے حدیثیں سیکھی ہوں جو حرم محترم کی درس گاہ ہوں میں برسوں تحصیل حدیث کرتا رہا ہو۔ جس کو مدینہ منورہ کے شیوخ نے سند فضیلت دی ہو۔ جس کے اساتذہ حدیث عطاء بن ابی رباح نافع ابن عمر، عمر بن دینار، محارب بن وثار، عامش کوئی، امام باقر، ملقہ بن مرید، کحول شامی، امام اوزاعی، محمد بن مسلم، الزہری، ابو الخلیف السیمی، سلیمان بن یسار، عبد الرحمن بن ہرمل الاعرض، منصور المعتمر، ہشام بن عروہ وغیرہ ہوں جو فن روایت کے ارکان ہیں اور جنگی روایتوں سے

بخاری و مسلم ۱۰۰۰ میں آیا وہ حدیث میں کسی وجہ کا نہیں ہوگا۔

اس کے ساتھ امام صاحب کے شاگردوں پر لکھا کرو کہ انہیں ابن سعید لشکانی جو بنی جرح و تعدیل کے امام ہیں عید المرزاق بن ہمام جگہ جگہ کبیر سے امام بخاری نے فائدہ اٹھایا ہے۔ ایچ پور بن اردن جن کو امام بن خلیل کہا کرتے تھے کہ حفظ استاد و اہمیت میں۔ میں نے ان کا بسمیرائی کو نہیں دیکھا عید اللہ بن المبارک جو حق حدیث میں امیر المؤمنین تسلیم کئے گئے ہیں انہیں بن زکریا بن ابی زائدہ جن کو علی بن ابی حمزہ (استاد بخاری) مصلح نے علم کہا کرتے تھے یہ لوگ بنائے نام امام صاحب کے شاگرد تھے۔ بلکہ یہ سب ان کے واسطے فیض میں تعلیم پائی تھی اور اس احتساب پر ان کو فخر و تاذل تھا۔ عید اللہ بن المبارک کہا کرتے تھے کہ اگر خدا نے ابو حنیفہ و سفیان ثوری سے میری مدد کی ہوتی تو میں ایک معمولی آدمی بن جاتا۔ ابو حنیفہ بن ابی زائدہ امام صاحب کی صحبت میں اتنی مدت رہے تھے کہ صاحب ابی حنیفہ کہلاتے تھے کہا اس وجہ کے لوگ جو خود حدیث حدیث و روایت کے پیشوا و متکلم تھے کسی معمولی شخص کے سامنے سر جھکا سکتے تھے؟

ان باتوں کے علاوہ امام ابو حنیفہ کا مجتہد مطلق ہونا ایک مسلم مسئلہ ہے جس سے بارہ سو برس کی مدت میں شاید ایک آدمی نہیں نے انکار کیا ہو۔ اجتہاد کی تعریف علمائے حدیث و فہم بھوی، رافعی، قاضی، نووی وغیرہ نے ان المنکوں میں کی ہے۔ مجتہد وہ شخص ہے جو قرآن و حدیث اللہ باب مطلق و سخت، قیاس ان پانچ چیزوں میں کافی و مشکوک نہ رکھتا ہو۔ یعنی مسائل شرعیہ کے متعلق جس قدر قرآن میں آیتیں ہیں جو حدیث میں رسول اللہ (صلی علیہ وسلم) سے ثابت ہیں جس قدر علم و حکمت و دیکھ بھل کے جو اقوال ہیں، قیاس کے جو طریق ہیں قریب کل کے جانتے ہوں، اگر ان میں سے کسی میں کمی ہے تو وہ مجتہد نہیں ہے اور اسکو تقلید کرنی چاہیے۔

اسی بنا پر علامہ ابن عابدین نے فصل علوم اللہ بحث میں مجتہدین کا ذکر کر کے لکھا ہے کہ بعض ماہر اصحاب نے انہیں کا قول ہے کہ ان مجتہدوں میں سے بعض فن حدیث میں کم تھے اس لئے انکی روایتیں کم ہیں، لیکن یہ خیال غلط ہے، اگر کہار کی نسبت یہ گمان نہیں کیا جاسکتا، کیونکہ شریعت قرآن و حدیث سے ماخوذ ہے پس جو شخص حدیث میں کم مایہ ہے اسکو تلاش و روشنی کرنی چاہیے

۱۔ ان باتوں کا ترجمہ اس کتاب سے خارج نہیں کیونکہ تفصیل کے ساتھ لکھا ہے۔

۲۔ تلمیذ و پیروں کے لئے ہے۔ ابو حنیفہ بن عید اللہ بن المبارک بن ابی زائدہ بن سعید لشکانی

تا کہ دین کو اصول صحیح سے اخذ کر سکے اس کے بعد علامہ موصوف لکھتے ہیں کہ فقہ حدیث میں امام ابو حنیفہ کا کبار مجتہدین میں ہونا اس سے ثابت ہے کہ ان کا مذہب محدثین میں معتبر خیال کیا جاتا ہے اور روایات قبول اس سے بحث کی جاتی ہے ۱۔ علامہ موصوف نے اس کا سبب بھی بتایا ہے امام ابو حنیفہ کی روایتیں کم کیوں ہیں ہم خود اسکو مفصل لکھیں گے۔

محدثین میں اکثروں نے اس کا اعتراف کیا ہے علامہ ذہبی نے جو زمانہ مابعد کے تمام محدثین کے پیشوا اور امام ہیں حفاظ حدیث کے حالات میں ایک مفصل کتاب لکھی ہے دینا چاہے لکھتے ہیں کہ ”یہ ان لوگوں کا تذکرہ ہے جو علم نبوی کے حامل ہیں اور جن کے اجتہاد پر توثیق اور تصحیف، تصحیح و تزییف میں رجوع کیا جاتا ہے علامہ موصوف نے تمام کتاب میں اس اصول کو ملحوظ رکھا ہے اور کسی ایسے شخص کا حال نہیں لکھا جو علم حدیث کا بڑا ماہر نہ ہو، چنانچہ خارجہ بن زید بن ثابت کا ضمنا ایک موقع پر ذکر آ گیا ہے تو لکھتے ہیں کہ میں نے ان کو حفاظ حدیث میں اس لئے ذکر نہیں کیا کہ وہ قلیل الحدیث تھے، امام ابو حنیفہ کے محدث ہونے کا اس سے زیادہ کیا ثبوت درکار ہے کہ علامہ ذہبی نے اس کتاب میں ان کا ترجمہ لکھا ہے اور انکو حفاظ حدیث میں شمار کیا ہے۔

حافظ ابو النحاس دمشقی شافعی نے مقنن البہمان میں ایک خاص باب باندھا ہے جس کے الفاظ یہ ہیں الباب الثالث والعشرون فی بیان کثرة حدیثہ و خوندہ من اعیان الحفاظ المحدثین یعنی تیسواں باب اس بیان میں کہ وہ (امام ابو حنیفہ) کثیر الحدیث اور اعیان الحفاظ میں سے تھے قاضی ابویوسف صاحب جن کو یحییٰ بن معین صاحب الحدیث کہتے ہیں اور علامہ ذہبی نے ان کو حفاظ حدیث میں محسوب کیا ہے ان کا بیان ہے کہ ہم لوگ امام ابو حنیفہ سے مسائل میں بحث کرتے ہوتے تھے جب انکی رائے قائم ہو جاتی تھی تو میں حلقہ درس سے اٹھ کر کوفہ کے محدثین کے پاس جاتا تھا اور ان سے مسئلہ کے متعلق حدیثیں دریافت کر کے امام صاحب کی خدمت میں حاضر ہوتا تھا امام صاحب ان حدیثوں میں سے بعض کو قبول کرتے تھے اور بعض کو فرماتے تھے کہ صحیح نہیں میں پوچھتا کہ آپکو کیونکر معلوم ہوا فرماتے کہ ”کوفہ“ میں جو

۱۔ تعجب ہے انکی تصریح کے ہوتے ہوئے بعض کوتاہیوں نے امام صاحب کی ہوا قیلت حدیث پر ابن خلدون کے ایک ضمنی قول سے استدلال کیا ہے جسکو ابن خلدون نے ایسے لفظوں سے بیان کیا ہے جو مصحف اور عدم ہونے پر دلالت کرتا ہے



مسم ہے جس اس کا عالم ہوں۔

یہ تمام باتیں اس بات کی شاہد ہیں کہ مسم حدیث میں امام ابو حنیفہ کا کیا پاپ تھا۔ حقیقت یہ ہے کہ ان باتوں نے امام ابو حنیفہ کو امام ابو حنیفہ نہیں بنایا، اگر وہ حافظ حدیث تھے تو اور لوگ بھی تھے اگر ان کے شیوخ حدیث کئی سو تھے تو بعض انہی شیوخ کی جی ہزار تھے۔ اگر انہوں نے کوئی حدیث میں کی درمیا ہوں مگر تعلیم پائی تھی تو انہوں نے بھی یہ شرف حاصل کیا تھا۔ امام ابو حنیفہ کو جس بات نے تمام معصروں میں اتنی زیادہ اور چیز ہے جو ان سب باتوں سے بالاتر ہے یعنی احادیث کی تنقید اور لٹکاؤ ثبوت احکام، ان کے مزاج کی تفریق، امام ابو حنیفہ کے بعد مسم حدیث کہ بہت ترقی ہوئی غیر مرتب اور منتشر حدیثیں یکجا کی گئیں، سماج کا اترام کیا گیا، اصول حدیث کا مستقل فن قائم ہو گیا جس کے متعلق سینکڑوں پیش بہا کتابیں تصنیف ہوئیں۔ زمانہ اس قدر ترقی کر گیا ہے کہ باریک بینی اور وقت آفرینی کی کوئی حد نہ رہی، تجربہ اور وقت نظر کے سینکڑوں نئے کئے ایجاد کئے لیکن تنقید احادیث اصول، روایت، امتیاز، مزاج میں امام ابو حنیفہ کی تحقیق کی جو حد ہے آج تک ترقی کا قدم اس سے آگے نہیں بڑھتا۔

ہم اجمال کی تفصیل اس وقت سمجھ میں آسکتی ہے۔ لیکن حدیث کے آغاز اور طرز ترقی کا اجمالی نقشہ کھینچا جائے جس سے ظاہر ہو کہ روایتوں کا سلسلہ کیونکر پیدا ہوا اور کس کس دور میں انکی کیا حالتیں بدلیں اسی سے بات کا اندازہ ہو سکے گا کہ احادیث کی تنقید میں اجتہاد رائے کا کس قدر کام ہے اور امام ابو حنیفہ کو اس لحاظ سے اپنے تمام بحر فروع میں کیا خاص امتیاز حاصل ہے۔

اندوہ و روایت کا سلسلہ اگرچہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد مبارک ہی میں شروع ہو چکا تھا لیکن اس وقت تک جس قدر تھا آغاز نبوت سے تیرہ برس کا زمانہ تو ایسا پر آشوب زمانہ تھا کہ صحابہ کو اپنی جان کی ہڈی تھیں۔ استاد و روایت کا کہاں موقع تھا۔ وہی ضرورت سے احکام و فرائض بھی کم تھے یعنی نماز کے سوا اور کچھ فرض نہ ہوا تھا کیونکہ اس راحت میں اور فرائض کی تکلیف، تکلیف مالاطلاق سے کم نہ تھی نمازیں بھی مختصر تھیں یعنی ظہر، عصر، عشاء سب میں صرف دو اور تین فرض تھیں جمعہ و عیدین سے سہ سے ماہور نہ تھے عید تین جتنی نبوت سے تیرہویں برس روزہ فرض ہوئے زکوٰۃ کی نسبت اختلاف نہ ملا، ان ارشاد میں لکھا ہے کہ حدیث میں فرض ہوئی حج کا

حکم بھی اسی جہ میں ہوا۔ غرض آغاز نبوت سے ایک مدت تک نماز کے سوانہ اور احکام صحابہ اور ہوتے تھے نہ ان کے متعلق حدیثیں اور روایتیں وجود میں آئی تھیں صحابہ مسائل و احکام کے متعلق زیادہ پرسش و جستجو نہیں کرتے تھے۔ خود قرآن میں حکم آچکا تھا "لَا تَسْأَلُوا عَنْ أَشْيَاءَ إِنْ تَبَدَّلَكُمْ تُبَدَّلُوا"۔

عبداللہ بن عباس فرمایا کرتے تھے کہ "میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اصحاب سے کسی قوم کو بہتر نہیں دیکھا تمام زمانہ نبوت میں صرف تیرہ مسئلے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھے جو سب قرآن میں مذکور ہیں اور صحابہ سے بھی اسی قسم کے اقوال منقول ہیں۔

جو احکام اور واقعات پیش آتے تھے ان میں بھی روایت کا سلسلہ نہیں جاری ہوا تھا۔ صحابہ خود رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) سے پوچھ لیا کرتے تھے اور واسطہ و روایت کی کم ضرورت پڑتی تھی حدیثوں کو قلم بند کرنے کی اباحت نہ تھی صحیح مسلم میں روایت ہے، لَا تَكْثُرُوا عَنِ شَيْءٍ غَيْرِ الْقُرْآنِ وَمَنْ كَثَبَ عَنِ شَيْءٍ غَيْرِ الْقُرْآنِ فَلْيَمْحَرْ۔ رسول اللہ کے بعد حضرت ابو بکر کی خلافت شروع ہوئی تو ابتداء ہی میں عرب کی بغاوت عام کا مقابلہ کرنا پڑا۔ اس سے فارغ ہو کر روم و ایران کی ہمیں شروع ہو گئیں اور انکی مختصر خلافت میں حدیثوں کی چنداں اشاعت نہ ہو سکی حضرت عمرؓ نے سات برس خلافت اور ملک میں نہایت امن و امان رہا لیکن وہ دانستہ حدیثوں کی کثرت کو رکھتے رہے علامہ ذہبی نے طبقات الحفاظ میں لکھا ہے کہ حضرت عمرؓ اس خوف سے کہ حدیث بیان کرنے والا رسول اللہ کی طرف خلط روایت منسوب نہ کر دے صحابہ کو ہمیشہ حکم دیتے تھے کہ حدیثیں کم بیان کریں۔ اور ایک بار انصار کے ایک گروہ کو کوفہ بھیجا چلتے وقت ان سے فرمایا کہ تم لوگ کوفہ جا رہے ہو وہاں ایک قوم سے ملو گے جو بڑی رقت سے قرآن تلاوت کرتے ہیں وہ تمہاری پاس آئیں اور حدیثیں سننی چاہیں تو حدیثیں نہ بیان کرنا۔ اسی طرح عراق کو صحابہ جانے لگے تو حضرت عمرؓ نے خود انکی مشایعت کی اور ان سے پوچھا کہ "جانتے ہو میں کیوں تمہارے ساتھ آ رہا ہوں" لوگوں نے کہا بھروسہ علیہا، یعنی عزت افزائی کے لئے فرمایا ہاں، لیکن ایک اور مقصد ہے وہ یہ کہ جہاں جا رہے ہو وہاں کے لوگ اکثر قرآن کی تلاوت کیا کرتے ہیں انکو حدیثوں میں نہ پھنسا لینا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کم روایت کرنا چنانچہ جب یہ لوگ قرطہ پہنچے تو لوگ

یہ سن کر کہ صحابہ شریف لاکھ پیرا زیارت کو آئے اور حدیثوں کی خواہش ظاہر کی ان لوگوں نے اس بابر انکار کیا کہ حضرت عمرؓ نے منع کیا ہے۔ اے جب ابو ہریرہؓ نے ابو سعیدؓ سے پوچھا کہ آپ حضرت عمرؓ کے زمانہ میں بھی سی طرف حدیثیں روایت کیا کرتے تھے تو بولے کہ انہیں روایت کرنے سے روکتے تھے۔

حضرت عثمانؓ اور حضرت علیؓ کی مجموعی خلافت میں کس برس تک رہی اس میں احادیث کی زیادہ اشاعت ہوئی۔ صحابہ و درود پر پہنچ گئے تھے اور تیسرا حصہ جاتی تھیں نئے نئے سیکھنے آتے تھے۔ ان اسباب نے حدیث و روایت کے شعبہ کو بہت وسیع و وسیع کی حضرت عثمانؓ کے انہر زمانے میں بغداد ہوئی جس کا خاتمہ خلیفہ وقت کی شہادت پر ہوا۔ اور یہ پہلا اصول تھا کہ جماعت اسلام میں لائق ہدایاں قائم ہوئیں۔ حضرت عثمانؓ کی خلافت شروع ہی سے پر آشوب رہی۔ ان اختلافات و فتن کے ساتھ وضع احادیث کی ابتدا ہوئی اگرچہ کثرت اور انتشار زیادہ تر زمانہ مابعد میں ہوا لیکن خواہ مخواہ کے عہد میں علم و حدیث نے تین تین سو ہزاروں حدیثیں ایجاد کر لی تھیں۔ مقدمہ صحیح مسلم میں ہے۔ ایک بار بشریؒ نے حضرت عبداللہ بن عباسؓ کے پاس آیا اور حدیث بیان کرنی شروع کی انہوں نے پوچھا کیا یہ حدیثیں آپ سے کہیں انہیں اس رسول (صلی) سے روایت کرنا، انہوں نے فرمایا کہ انہیں زمانہ میں امارت حاصل تھا کہ کسی کو قسبان دسویں اللہ کہتے تھے تو فوراً امارت نکالیں لکھ دیتی تھیں اور کان لگا کر سنتے تھے لیکن جب سے تو انہوں نے نے یہ دیکھ کر قیام نہیں رکھی بعد ازاں ان حدیثوں کو سنتے ہیں جن کو ہم خود بھی جانتے ہیں۔

زبان روایت سے گذر تحریروں میں بھی فعال شروع ہو گیا تھا مسلم نے روایت کی ہے کہ ایک دفعہ عبداللہ بن عباسؓ حضرت عثمانؓ کے یہ فیصلہ کی نقل لے رہے تھے صحیح میں الفاظ چھوڑتے جاتے تھے اور کہتے ہیں کہ اللہ علی نے یہ فیصلہ سن لیا تو کلام اس میں ایک اور دفعہ عبداللہ بن عباسؓ نے حضرت عثمانؓ کی ایک تحریر لکھی تو تھوڑے سے الفاظ کو سوا پتی سب عبارت بنائی۔

تو ان کو وضع حدیث کی روایت انہوں نے انہوں سے ہوئی تھی کہ اس وقت تمام انہوں

وروايت کا طريقہ جاری نہیں ہوا تھا جو شخص یہ بتا تھا کہ اَللّٰهُ سُبْحَانَهُ تَعَالٰی سے روایت کیا ہے اس کے مواخذہ سے بری رہتا تھا زندگی نے کتاب الغلس میں امام ابن سیرین سے روایت کیا ہے کہ پیسے زمانہ میں لوگ اسٹاف نہیں پوچھا کرتے تھے جب نقد پیدا ہوا تو اسے دیکھو چھوٹے ہوئی تاکہ اہل سنت کی حدیثیں لی جائیں اور اہل بدعت کی ترکیبی جائیں لیکن حدیث کی بے اعتباری اہل بدعت پر موقوف نہ تھی مسئلے یہ حقیقت چنداں مفید نہ ہوئی اور غلطیوں کا سلسلہ بڑھ چلا۔

نبی امیہ کا دور شروع ہوا اور بڑے زور شور سے حدیث نے ترویج کی پائی صحابہ کی تعداد جمعہ کچھ ہوتی جاتی تھی اسی قدر انکی طرف التفات بڑھتا جاتا تھا چہرے میں بہت کچھ ترقی ہو گئی تھی نبی نبی تو ہیں مسلمان ہوتی جاتی تھیں ان نو مسلموں کو ادھر تو اسلام کا پناہ جوش تھا ادھر تو کفار کے مجمع میں عزت و اثر پیدا کرنا انکی اس سے جدا کر کوئی تدبیر نہ تھی ان باتوں نے انکو مصیبت خدا کی اسعدہ شائق بنا دیا تھا کہ خود عرب انکی بھری کواڑ میں کر سکتے تھے غرض تمام ممالک اسلامیہ میں مگر مگر حدیث و روایت کے چرچے پھیل گئے اور سنگتوں بڑیوں درگاہیں قائم ہو گئیں۔

لیکن مسجد را شاعت کو وسعت حاصل ہوتی جاتی تھی اہل کفر اور بدعت کا معیار کم ہوتا جاتا تھا ارباب روایت کا زور اس قدر بڑھتا تھا کہ اس میں مختلف خیال مختلف مبادیات مختلف عقائد مختلف توام کے لوگ شامل تھے اہل بدعت جا بجا پھیل گئے تھے اور اپنے مسلک کی ترویج میں مصروف تھے سب سے زیادہ یہ کہ پوری ایک صدی گزر جائے پر بھی کتاب کا طریقہ مروج نہیں ہو تھا ان اصحاب سے روایتوں میں اس قدر بے احتیاطیاں ہوئیں کہ موضوعات اور الفاظ کا ایک فقر بے پایاں تیار ہو گیا یہاں تک امام بخاری نے اپنے زمانہ میں صحیح حدیث کو جدا کرتے پایا تو کئی لاکھوں سے انتخاب کر کے جامع صحیح کہی جس میں کل ۷۲۹۷ حدیثیں ہیں اس میں بھی اگر کمرہ ات نکال ڈالی جائیں تو صرف ۲۱۷۷ حدیثیں باقی رہتی ہیں۔

سنگتوں بڑیوں بلکہ لاکھوں حدیثیں دانستہ لوگوں نے وضع کر لیں حماد بن اید کا بیان ہے کہ چودہ ہزار حدیثیں صرف ایک فرقہ زہود نے وضع کر لیں ۱۔ عبد الکریم و ضار نے خود حلیمہ بن عمار کے پاس ہزار حدیثیں انکی موضوعات سے بیرون ح بہت سے ثقات مار پارہا تھے جو ایک نعتی سے فضائل اور غیب میں حدیثیں وضع کرتے تھے ۲۔ ابو زین الدین عیسیٰ بن ابی تھیب جس نے ان حدیثوں نے بہت زور دیا کیونکہ ان اصحاب کی شہرت اور پورا دنیا کی وجہ سے یہ حدیثیں

القرآن مجید پر تحقیر اور ہتھیانے لگیں۔

شرح کے بعد مسابلات اخلاقیوں، بے احتیاطیوں کا درجہ تک پہنچی وہ جس سے ہزاروں اقوال رسول اللہ کی طرف بے قصد منسوب ہو گئے بعض محدثین کا قاعدہ تھا کہ حدیث کے ساتھ حدیث کی تفسیر بھی بیان کرتے تھے اور اکثر حروف تفسیر حذف کر دیتے تھے جس سے سامعین کو محسوس ہوتا تھا اور وہ نئے تفسیری جملوں کو حدیث منوعہ سمجھ پتے تھے تعجب یہ ہے کہ اس قسم کے مسامحات بڑے بڑے ائمہ فہم سے صادر ہوئے۔ اہم زہری جو امام مالک کے استاد اور حدیث کے ایک بڑے ائمہ تھے ان کی نسبت عام حکایت کی گئی ہے سو کذا کان الزہری یفسر الحفیف کثیرا اور بما عفظ رواية التفسير یعنی اسی طرح زہری اکثر حدیث کی تفسیر کرتے تھے وہ حروف جن سے اس عبارت کا تفسیر ہونا ظاہر ہو چھوڑ دیتے تھے کونج کا بھی کسی حد تک زیادہ اکثر حدیث کے کچھ حصے "یعنی" کہہ کر مطلب بیان کرتے جاتے تھے اور اکثر "یعنی" کا کلمہ چھوڑ دیتے تھے جس سے سامعین کو شک و شبہ ہوتا تھا کتب رہن و اصول حدیث میں اس قسم کی گمراہی بہت سی مثالیں ملتی ہیں۔

بڑی آفت نہ لگے گی تھی جس کا ارتکاب بڑے بڑے ائمہ فہم کرتے تھے اس سے ایسے نے سدا کے احوال کو بالکل مشتبہ کر دیا تھا اس کے سوا اور بہت سی بے احتیاطیاں تھیں جنکی تفصیل حدیث کی کتابوں میں ملتی ہے۔

غرض امام ابو حنیفہ کے زمانے میں عادیث کا جو دفتر تیار ہو چکا تھا ہزاروں موضوعات اخلاط، صناعات، درجات سے بھرا ہوا تھا اس وقت امام بخاری و مسلم نہ تھے جو صحیح حدیثوں کے انتخاب کی کوشش کرتے امام ابو حنیفہ کو بہتات فتنہ کی وجہ سے اسی طرف متوجہ ہو سکے تاہم انہوں نے روایتوں کی تنقید کی بنیاد دانی اور اس کے اصول و ضوابط مقرر کئے ان کے اصول عقیدہ نہایت سخت قرار دیے گئے ہیں یہاں تک کہ محدثین نے ان کو مشدد زنی الروایۃ کا لقب دیا ہے تمام امام محدثین کی نسبت امام صاحب کے قلیل الروایۃ ہو گئی ایک یہ بھی وجہ ہے بعد تمام امام و مولیٰ نسبت میں زیادہ تو کی سبب ہے امام زہری و ابن خلدون کہتے ہیں۔ والاصحاب ابو حنیفہ اسما قلت روايته لما ضنوا في شروط الرواية والتحمل، یعنی امام ابو حنیفہ کی روایتیں اسلئے کم ہیں کہ انہوں نے روایت اور تحمیل کی شرط میں سختی کی۔

حدیث کے متعلق پہلا اجمال خیال جو امام صاحب کے دل میں پیدا ہوا تھا کہ بہت کم حدیثیں ہیں جو صحیح ہیں یا یہ کہ بہت کم حدیثیں ہیں جنکی صحت کا کافی ثبوت موجود ہے۔ یہ تھا اگرچہ حدیث کی وجہ سے کسی قدر ناموس صداقت اور اقیانوس نے بعض بعض درباب حدیث نے نہایت سخت کاہلی کی لیکن امام صاحب اس خیال پر مجبور بلکہ معذور تھے انہوں نے یہ مانے مقلدانہ نہیں قائم کی تھی وہ اپنے زمانے کے اکثر شیوخ سے ملے تھے اور ان کے سر پر یہ حدیث سے متعلق ہوئے تھے ترجمان کی بڑی بڑی اور سب گاہوں میں بڑوں تعلیم پائی تھی، کوفہ، بصرہ، حرین میں اور باب روایت کا جو وہ موجود تھا ہر سول کے تجربے سے انکی ذاتی اوصاف، اخلاق و عادات پر اطلاع حاصل کی تھی غرض اس مسئلہ کے متعلق ابا نا غنیاً مجتہد رائے قائم کرنے کیلئے ہر طریقہ اور کا حیل سب ان میں موجود تھیں۔

اس خیال کا ایک بڑا جب یہ بھی تھا کہ یہ مسئلہ کسی نہ کسی میں کئے نہ نہائی تعلیم میں وراثت چلا آ رہا تھا حدیث و فقہ میں ان کے خاندان تعمیر کے مورث اول عبد اللہ بن مسعود ہیں اور مذہب حنفی کی بنیاد و یاد دہانی کی روایات و استنباط پر ہے عبد اللہ بن مسعود اگرچہ بہت بڑے محدث تھے لیکن اور کم نین سی پر کی نسبت قبیل الروایت تھے جنکی وجہ یہ تھی کہ وہ مشہور درمناط تھے علامہ ابی ان کے تذکرہ میں لکھتے ہیں کہ کان ممن یسحری فی الاداء دلش دلی الروایۃ و کان یقل من روایۃ الحدیث، اتنی عبد اللہ بن مسعود کو میں قری اور روایت میں تشدد کرتے تھے و حدیث کی روایت کم کرتے تھے اور ابیہ غنی جو عبد اللہ بن مسعود کے پرنسپل واسطہ شامرو اور امام ابو حنیفہ کے پرنسپل واسطہ استاد تھے ان کا بھی یہی مذہب تھا اور ان میں سے وہ مصر کی اللہ حدیث کہلاتے ہیں امام ابو حنیفہ نے تو دور بہت سی در گاہوں میں تعلیم پائی تھی لیکن انکی معلومات اور خیالات کا اصلی مرکز یہی خاندانی مرقعہ جس نے انکے دل میں یہ خیال پیدا کیا اور اسکو دیکھے ذاتی تجربے اور وقت نظر نے اور بھی قوت دی۔

امام صاحب کے اس خیال نے اگرچہ قول عام کی منہ حاصل نہیں کی، مگر وہ اب انکی پر اثر نہیں، امام، کف و امام شافعی جو اجتہاد میں امام ابو حنیفہ سے متفرق ہیں ان کے اصول و اجتہاد میں اس تیسرا صنف پر تو پایا جاتا ہے امام مالک نے روایت کے متعلق بوقیہ اور طریقوں لگائی ہیں وہ امام ابو حنیفہ کے شرافت کے قریب قریب ہیں اور انکی وجہ ہے کہ مشہور ابن ابی الروایۃ

میں امام ابو حنیفہ امام مالک کا نام ساتھ لیا جاتا ہے ابن الملقان مقدمہ میں لکھتے ہیں۔ وامن  
مذاہب للشدید مذہب من قال لاحجة الا لهما رواه الرازی من حفظه  
وتذكره وذلك مروى عن مالک وابی حنیفہ یعنی مشہد دین کا یہ مذہب ہے کہ  
صرف دو حدیث قابلِ بحث ہیں جس کو راوی نے اپنے حفظ سے یاد رکھا ہو اور یہ قول مالک  
ابو حنیفہ سے منقول ہے احمد شہن نے لکھا ہے کہ امام مالک نے اول جب سوطا لکھی تو اس میں جس  
خوار حدیث میں بخر امام مالک زیادہ تحقیق کرتے تھے تو یہ تعداد کم ہوتی تھی یہاں تک کہ چھ سات  
سورہ مکی امام شافعی نے ساف نظروں میں امام ابو حنیفہ کے خیالات ظاہر کئے ہیں۔

امام بیہقی نے روایت کی ہے کہ ایک دن برہ ترمذی نے امام شافعی سے کہا کہ آپ وہ  
حدیثیں لکھو اپنے جو رسول اللہ (صلعم) سے ثابت ہیں انہوں نے جواب دیا کہ "ارباب معرفت  
کے نزدیک صحیح حدیثیں کم ہیں کیونکہ ابو بکر صدیق نے جو حدیثیں رسول اللہ (صلعم) سے روایت  
کیں انکی تعداد سترہ سے زیادہ نہیں ہے۔ عمر ابن الخطابؓ جو اس کے کد رسول اللہ (صلعم) کے بعد  
امت تک زندہ رہے انکی روایت سے بچاؤ حدیثیں بھی ثابت نہیں حضرت عثمانؓ کو بھی یہی حال  
ہے حضرت علیؓ اگرچہ لوگوں کو صریح سیکھنے کی ترغیب دیتے تھے لیکن ان سے بھی کم حدیثیں مروی  
ہیں کیونکہ وہ طعن نہیں رہے ان سے جو حدیثیں مروی ہیں اکثر حضرت عمرؓ اور حضرت عثمانؓ کے  
عہد خلافت کی ہیں ان لوگوں کے سوا اور صحابہ سے بہت سی حدیثیں مروی ہیں لیکن اہل معرفت  
کے نزدیک وہ تمام حدیثیں صحیح سند سے ثابت نہیں۔

اس بات کو میں سے چاہتا تھا تھا ہے کہ امام ابو حنیفہ معتزلہ کی طرح احادیث کے منکر تھے یا  
صرف وہ ہیں حدیث کو تسلیم کرتے تھے ان کے شاگردوں نے خود ان سے منکر دس حدیثیں  
روایت کی ہیں سوطا امام محمد، کتاب الآثار، کتاب النجی جو عام طور پر شد اول میں بھی امام  
صاحب سے بیسیوں حدیثیں مروی ہیں البتہ وہ محمد شہن کی نسبت انکی احادیث مسلمہ کی تعداد کم  
ہے مگر اسکی وجہ اسی شرط روایت کی غنی ہے امام صاحب نے روایت کے متعلق جو شرطیں اختیار  
کیں تھیں تو وہی ہیں جو ابو محمد شہن کے نزدیک مسلمہ ہیں کچھ ایسی ہیں جن میں وہ متفق ہیں یا  
صرف امام مالک اور بعض اور مجتہدین ان کے ہمنوا ہیں۔

ان میں سے ایک یہ مسئلہ ہے کہ "صرف وہ حدیث حجت ہے جس کو راوی نے اپنے کان سے سنا ہو اور روایت کے وقت تک یاد رکھا ہو" یہ قاعدہ بظاہر نہایت صاف ہے جس سے کو انکار نہیں ہو سکتا لیکن اس کی تعریفیں نہایت وسیع اثر رکھتی ہیں اور امام محمد شین کو ان سے اتفاق نہیں ہے محمد شین کے نزدیک ان پابندیوں سے روایت کا دائرہ تنگ ہو جاتا ہے اور اس سے ہم کو بھی انکار نہیں لیکن اس کا فیصلہ ناظرین خود کر سکتے ہیں کہ احتیاط مقدم ہے یا روایت کی وسعت ہم بعض تفریعات کو کسی قدر تفصیل کے ساتھ ذکر کرتے ہیں جس سے ظاہر ہوگا کہ امام ابوحنیفہ کو کس خیال نے اس قسم کی غلطیوں پر مجبور کیا تھا۔

اکثر شیوخ کا حلقہ درس نہایت وسیع ہوتا تھا یہاں تک کہ ایک ایک مجلس میں دس دس ہزار سامعین جمع ہوتے تھے اس وقت متعدد مستملی یعنی نامحب جا بجا بٹھائے جاتے تھے کہ شیخ کے الفاظ کو دور والوں تک پہنچائیں بہت سے ایسے لوگ ہوتے تھے جن کے کانوں میں شیخ کا ایک لفظ بھی نہیں پہنچتا تھا وہ صرف مستملی کے الفاظ سن کر حدیث روایت کرتے تھے اب بحث یہ پیدا ہوتی ہے کہ جس شخص نے صرف مستملی سے سنا وہ اصل شیخ کی نسبت حدیث کہا کہہ سکتا ہے یا نہیں اکثر ارباب روایت کا مذہب ہے کہ کہہ سکتا ہے، امام ابوحنیفہ اس کے خلاف ہیں ائمہ محمد شین سے حایک ابو نعیم، فضل بن دیکین، زائد بن کدامہ، امام صاحب کے معمول ہیں، حافظ ابن کثیر نے لکھا ہے کہ متفقہ رائے عقل ہی یا امام ابوحنیفہ کا مذہب ہے لیکن عام مذہب میں آسانی ح ہے۔

ابوحنیفہ کو اس احتیاط پر جس چیز نے مجبور کیا تھا وہ یہ تھی کہ ان کے زمانہ تک روایت بالمعنی کا طریقہ نہایت عام تھا اور بہت کم لوگ تھے جو الفاظ حدیث کی پابندی کرتے تھے اس لئے روایت میں تغیر و تبدل کا احتمال برواسطہ میں بڑھتا جاتا تھا کم از کم یہ کہ ہر روایت پہلے واسطہ میں جس قدر قوی ہوتی تھی دوسرے واسطہ میں اس کا وہ پایہ قائم نہیں رہ سکتا ہے شبہ مستملی کے مقرر کرنے کا طریقہ قائم رکھنا ضروری تھا کیونکہ اکثر موقعوں پر بغیر مستملی کے کام نہیں چل سکتا تھا لیکن نا انصافی تھی کہ جس شخص نے باواسطہ شیخ سے سنا ہو اور جس نے مستملی سے روایت کی ہو دونوں کا ایک ہی درجہ قرار دیا جائے مستملی کبھی کبھی نہایت غافل بے سمجھ ہوتے تھے اسلئے غلطیوں کا احتمال اور بھی زیادہ ہو جاتا تھا۔



اس طرح بلکہ اس سے زیادہ غیر حق کا طریقہ یہ تھا کہ اخبارِ نسا و حدیث کو بعض بعض محدثین نہایت عام معزلوں میں استعمال کرتے تھے امام حسن بصری نے حضور و انبیا میں کہا ہے حدیث ابو ہریرہؓ۔ حالانکہ وہ ابو ہریرہؓ سے کبھی نہیں ملے تھے انہوں نے انکی یہ تاویل کی تھی کہ ابو ہریرہؓ نے جب وہ حدیث بیان کی تھی تو اس شہر میں وہ موجود تھے۔

اسی طرح ابو شعیبہؓ صحابہ کی نسبت حدیث کا لفظ استعمال کرتے تھے جو معنی یہ لیتے تھے کہ ان کے شہر والوں نے ان شیعہ سے سنا تھا حدیث بزار نے لکھا ہے کہ حسن بصری نے ان لوگوں سے روایت کی ہے جن سے وہ کبھی نہیں ملے اور تاویل کرتے تھے کہ انکی قوم نے وہ حدیث ان لوگوں سے سنی تھی۔ یہ امر علاوہ اس کے کہ ایک قسم کی غلط بیانی تھی جو حدیث کی اسناد کو مشہر کر دیتا تھا کیونکہ ابوی نے جب خود شیخ سے حدیث نہیں ملتی تو شیخ میں کوئی واسطہ ہوگا اور چونکہ ابوی نے اس کا نام نہیں بتلایا اسلئے اس کے ثقہ غیر ثقہ ہونے کا حال نہیں معلوم ہو سکتا صرف حسن بن علی پر مدار رہ گیا ایسے شخص نے جس سے سنا ہوگا وہ ضرور کاغذی استناد ہوگا امام ابو حنیفہؒ نے اس طریقہ کو ناجائز قرار دیا اور ان کے بعد اور دیگر حدیث نے بھی انکی متابعت کی۔

ابو بابہ روایت کا یہ طریقہ تھا کہ جب کسی شخص سے کچھ حدیثیں سنیں اور قلم بند کر لیں تو ان اجزاء سے روایت کرنی پیش جائز سمجھتے تھے اسکو استدور و مسحت دی گئی کہ راوی کو ان حدیثوں کے الفاظ و معانی کچھ یاد نہ رہے ہوں تاہم اس بنا پر کہ اجزاء اس کے پاس موجود ہیں انکی روایت کر سکتا ہے امام ابو حنیفہؒ نے اس طریقہ کو قائم رکھا لیکن یہ قید لگائی کہ حدیث کے الفاظ و مطالب محفوظ ہونے چاہیں ورنہ روایت جائز نہیں۔

یہ مسئلہ بھی اگرچہ عام طور پر نہیں تسلیم کیا گیا تاہم جیسا کہ محدث مغربی نے تصریح کی ہے امام مالکؒ اور بہت سے ائمہ نے انکی موافقت کی امام بخاریؒ و مسلمؒ وغیرہ کے زمانہ میں اس قید کی چند اہل ضرورت نہیں رہی تھی کیونکہ اس وقت روایت باللفظ کا عام عرفان ہو چکا تھا لیکن امام ابو حنیفہؒ کے عہد تک حدیثیں زیادہ تر بالسنی روایت کی جاتی تھیں اسلئے اگر راوی کو الفاظ حدیث موقع حدیث شان نزول وغیرہ یاد نہیں ہوتے تھے تو روایت کا یہ تھا ادا کرنا قریبا ناممکن ہوتا تھا اسی ضرورت سے امام ابو حنیفہؒ نے اس طریقہ کو محمد و کردیا اور انصاف بھی یہ ہے کہ ایسا کر ضروری تھا۔

سب سے زیادہ مہتمم بالشان اور قابل بحث مسئلہ یہ ہے کہ روایت ہائےعی چائز ہے یا نہیں  
 یا یہ کہ ایسی روایت قطعاً قابل حجت ہے یا نہیں یہ مسئلہ ہمیشہ مختلف فیہ رہا ہے اور اب بھی چاہام  
 شافعی نے روایت کی ہے کہ بعض تابعین نے ایک حدیث متعدد صحابہ سے منی جس کو سب نے  
 مختلف لفظوں سے بیان کیا لیکن مطلب ایک تھا انیسویں نے کسی صحابی سے یہ حقیقت بیان کی صحابی  
 نے جواب دیا جس معنی مختلف نہیں تو دیکھو خدا تعالیٰ نے اس پر امام شافعی نے تاہلی کا نام نہ بتایا جس  
 سے روایت کی قوت اور ضعف کا اندازہ ہو سکتا ہے یہ اس سے انکار نہیں ہو سکتا کہ بعض صحابہ روایت  
 ہائےعی چائز سمجھتے تھے اور اس پر عمل کرتے تھے بخلاف اس کے بعض صحابہ مثلاً عیدہ بن مسعود کو  
 روایت باللفظی اصرار تھا علامہ ذہبی تذکرہ الفاظ میں ان کے حالات کے ذیل میں لکھتے ہیں کہ  
 ”وہ روایت میں تھی کرتے تھے اور اپنے شاگردوں کو پھڑک دیتے تھے کہ الفاظ کے ضبط میں ہے  
 پر دانی نہ کریں عبد اللہ بن مسعود ہم بھی یا معنی روایت کرتے تھے تو ساتھ ہی یہ الفاظ و شہل  
 کرتے ”او مشلہ او مشوہ و شسبہ بہ اما لوقی ذلک و اما دون ذلک و اما قویب عن  
 ذلک یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس طرح فرمایا تھا یا اس کے مثل یا اس کے مشابہ یا اس سے کچھ  
 زیادہ یا کم یا اس کے قریب قریب فرمایا تھا واللہ روار کا بھی یہی حال تھا احدیہ بیان کر کے کہا  
 کرتے تھے۔ ہذا اور نحوہ ہذا او شکلو۔“

حضرت فرجیوں کو روایت حدیث سے منع کیا کرتے تھے ان کا بھی عالم یہی تھا  
 تھا۔ وہ جانتے تھے کہ الفاظ کم یا زیادہ ہوتے ہیں اور معنی کی عام اجازت میں بغیر تبدل کا احتمال جو حتم  
 جاتا ہے۔

صحابہ کے دور کے بعد بھی یہ مسئلہ طے نہ ہو سکا۔ تابعین کے دور میں بھی اور خود امام  
 ابوحنیفہ کے استاد الامام روایت ہائےعی کے قائل تھے اگرچہ جمل کرنا تو کیا اتفاقاً عام ہو گیا کہ روایت  
 ہائےعی جائز ہے چنانچہ اصول حدیث کی کتابوں میں جمہور کا یہی مذہب بیان کیا جاتا ہے مسندین  
 میں سے صرف امام مالک اس کے خلاف ہیں محدثین کا ایک گروہ جن میں امام مسلم، قاسم بن محمد،  
 محمد بن سیرین، ریاض بن حجاج، ابو ذرہ، مسلم بن ابی النجود، عبد اللہ بن عمر داغی جیسا روایت  
 باللفظ پر عمل کرتا تھا لیکن عام محدثین جواز ہی کے قائل ہیں اور درحقیقت ایک ایسا فرق جس کا عام

میاں بہ حالت میں کثرت روایت کی طرف ہو گیا۔ اسی کا ثقل ہو سکتا تھا۔

اس میں شبہ نہیں کہ فاضلؒ کا ہمین دور ہی ہے نہ ہی بعض حدیثیں روایت میں اس اثر میں ہیں۔  
 سے یہ قید لگائی جائے تو روایت کا اثر اس قدر ٹھیک ہو رہا ہے کہ مسائل و احکام کیلئے چوبیسویں  
 میں رچا لیکن اس سے بھی ایک نہیں ہو سکتا کہ روایت بالحق میں اصل روایت کا اصلی حالت پر  
 قائم رکھنا اس قدر مشکل ہے کہ قرینہ ناممکن ہے نہ کہ اس کے کاتے میں کہ مراد اولہ الفاظ بھی  
 یکساں اثر نہیں رکھتے اور حق کی مشینوں میں چھوٹے فرق ضرور پیدا ہو جاتا ہے۔ حالانکہ مجوزین  
 نے مراد اولہ وغیرہ کی قید بھی نہیں رکھی اور اولے مطلب کا نہایت وسعت دہی ہے سہا یہ نہ زیادہ  
 کوئی شخص دوسرے صطر کے الفاظ و معنی سب کا انداز نہیں ہو سکتا۔ اس کو تو از زبان ان اور زبان سے  
 حاکم تھے اس کے ساتھ شریف محبت کی وجہ سے دوسرے انداز کی طرف اور حریف تھکوا لہذا کہ ہر قوال نے  
 سخن سے خوب واقف تھے نہ کہ سب حدیث میں اس کی متعدد تھیں۔ میں ملتی ہیں کہ خود صحابہ سے دائرے  
 مطلب میں کمی زیادتی ہو گئی۔

ابن ماجہ میں روایت ہے کہ ابو اسودؓ مشری نے آنحضرتؐ سے روایت کی ان  
 الحبیب یعذب بیکساء الحی اذا قالوا او اعضاء و اکاساء و انما صراہ و اجبلہ  
 یعنی "جب مرد آپؐ کے الفاظ کو کر رہا ہو جائے تو اس کو بکساء دیا جاتا ہے کسی نے حضرتؐ سے کہا  
 کہ ابن عمرؓ یہ حدیث بیان کرتے تھے حضرتؐ کا لفظ ہے کہ میں نے یہ نہیں سنی کہ ان میں جھوٹ کہتے  
 ہیں لیکن ان کو سہہ ہو سکتا ہے یہ ہے کہ ایک یہودی عورت مر گئی اس کے گھر والے اس پر روتے تھے  
 آنحضرتؐ صلوئے سے تو فرمایا میں کے گھر والے روتے ہیں اور میں پر قبر میں صراہ ہوا ہے  
 ایک اور روایت میں ہے کہ حضرتؐ کا لفظ ہے کہ میں نے یہ نہیں سنی کہ میں نے یہ نہیں سنی کہ میں نے یہ نہیں سنی  
 عسری " جس سے اس بات پر استدلال کیا ہے کہ ایک شخص نے نعل کا دوسرا انداز نہیں ہو سکتا  
 گھر والے روتے ہیں تو ان کا قصور ہے نہ کہ میں نے یہ نہیں سنی کہ میں نے یہ نہیں سنی کہ میں نے یہ نہیں سنی  
 اس حدیث میں دوسری حدیث صلوئے سے یہودی عورت کا لفظ ہے کہ میں نے یہ نہیں سنی کہ میں نے یہ نہیں سنی کہ میں نے یہ نہیں سنی  
 نے رائے کیا اس کا سبب قرآن و روایت کے یہ الفاظ بیان کئے کہ ان النصب یعذب بیکساء  
 الحی یعنی مردوں کو مردوں کے روئے کی وجہ سے نہ آپؐ دیا جاتا ہے۔

اسی طرح غزوہ بدر کے واقعہ میں عام روایت یہ ہے کہ رسول اللہ کے قلیب پر حضرت  
 زکریاؑ آیا، علی وجہ منہ سالعلیٰ دیکھ کر حفاہ و جوں سے عرض کیا کہ یہ مردوں کے خطاب  
 فرماتے ہیں اور شر ہو، ان کے پاس۔ یہ وہاں ان لوگوں نے سن لیا، انہیں یہ واقعہ حضرت عائشہ کے  
 سامنے بیان کیا گیا تو انہوں نے فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ نہیں فرمایا تھا بلکہ یہ اللہ کے کہے تھے  
 لقد علموا ان ما دعوتهم صلی اللہ علیہ وسلم ان لوگوں کو معلوم ہو گیا کہ جس چیز کی میں نے  
 دعوت دی تھی حق ہے دیکھو ان لوگوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مفہوم میں تفسیر و فرق ہے اور اس سے سماع  
 صحت کے سیکے پر کیا مختلف قرار دیتا ہے۔

غرض جس کتاب سے اس قسم کے معانی واقع ہوتے تھے وہ دوسرے اور تیسرے اور  
 کا یہ نام ہے طے ہے یہ ہوا کہ روایت باقی کے قائل ہیں انہوں نے چند الفاظ مثلاً اللہ نے  
 میں کہ ان کو دوسرے قصوں میں اس طرح اور کرتے ہیں اور بعض مطلق قرآن نہیں پیدا ہوگا حالانکہ  
 محرم سے دیکھتے تو ان الفاظ نے قرآن میں صاف ثابت نظر آتا ہے محدث تلاویں لیتے ہیں کہ حدیث  
 میں آیا ہے انفسوا الامسوا بین المحبة والعقوب اب بھی نے اسی کے یہ کہہ سکتے ہیں کہ  
 امر بقتلہما۔ محدث تلاویں کے نزدیک اس مثال میں الفاظ نے اتمام کے معنی میں جھڑپ  
 نہیں ہے کیا کہ مقتول اور امر یا قتل میں صریح تفاوت ہے، اقلو امر چہ امر کا معنی ہے، لیکن اس  
 میں دو قسم اور کچھ نہیں ہے جو امر میں ہے۔

امم و ضیض کے ان مشکوکات کا اندازہ کرنے کے لیے یہاں یہ قتل طریق اختیار کیا جو حدیثیں  
 ان کے زمانے سے پہلے یا بعد روایت ہو چکی تھیں، دیکھ لیں میں حجاج طبرستان کے قریب سے تو  
 چار روایتوں پر روایت کا شمار ہوتا ہے کہ اس لئے کہ صاحب نے ان حدیثوں کو نقل کیا  
 لیکن یہ وہی حدیث ہے کہ روایت فقیر ہوں جن الفاظ نے اثر اور مصداق کی تفسیر سے واقف ہوں  
 تعبیر مطالب کا احوال بخیر بھی پتی رہتا ہے لیکن ان حدیث کا مدد (جو یا کہ محدثین کے تحریر کی ہوئی  
 ہے) انہیں غالب پڑے ہوتے ہیں کہ کوئی مخالف دلیل موجود نہ ہو روایت واقعی قابل اطمینان  
 امام صاحب نے ان حدیث کو بھی قبول کیا، اس لئے کہ وہ حدیثوں اور فقیر نہ ہوں لیکن ان کا روایت  
 پہلی نبی سے نقل ہو رہا ہے، اور میں اصول روایت کی زیادہ دقت دیتے تھے اور صاحب کے اس

رسول سے روایت کی اتفاق یا ائیت احمد بات میں ہے کہ یہ شخص مدنیوں کے مابین  
 نہیں سمجھتے اس روایت بالظن ضروری ہے اس پر شخص مٹھ کا قندار وہ اس سے نقلی نسبت  
 اختلاف سے ثابت ہے اسے یہ صرف ہے کہ وہ غلط کاپی ہندوؤں کے مابین سمجھنے کے اس بنا پر  
 کو سمجھا پورا جس تک محدود کر یا روایتوں کے لیے اس بات والا قندار میں مدعوئی اور امام شافعی  
 کے بعد متصل اس سے روایت کی ہے کہ صرف وہ حدیث روایت کر لی ہے جسے خود روایت کرنے  
 کے وقت ہی حرج و مرج میں اس نے اپنے وقت پر بھی اس بات کی قاری اس روایت کو نقل کر  
 کے لکھتے ہو کہ اس سے ہے کہ امام ابو حنیفہ روایت باقی کو بھارت لکھتے تھے۔

اس روایت میں اس کے بعد امام ابو حنیفہ کے مابین حدیثوں کے امام دومینہ سے اتفاق میں ہے  
 فتح البغیہ میں ہے قبل لا تجوز لہ الروایۃ والسمعی مطلقاً قال لہ طائفة من  
 المحققین والفقہ والاصولیین من الشافعیۃ وغیرہم لال القویطی  
 وهو الصحیح من مذهب مالک بن عامر باہر روایت میں نقلی کے جو کچھ روایت کرتے  
 تھے چھ چھ آدمی ہر کے لئے خلافت کی امام صاحب کو خود روایتی روایت تھے امام مالک  
 یہ ہے کہ جو اصول امام صاحب نے لکھے ہیں وہ ضروری اور نہایت حدیث کی تھا خود حدیث  
 میں آیا ہے۔

یہی رسول اللہ نے فرمایا کہ خدا اس شخص کو شایع کرے جس نے ہم سے چھ آدمی اور  
 سکھائے ہیں یہی چھ آدمی ہیں کہ ہم سے حدیثوں سے زیادہ اس بات میں کی دلیل کی یہ ضرورت  
 ہے سماج میں سے جو لوگ روایت بالظن کا کوئی ضروری سمجھتے تھے ان کے لئے کہ ہر حدیث کو نہ چھٹی ہو  
 چلائی چھ آدمی سمجھتے تھے کہ انہوں نے اس حدیث کو مطلقاً مثلاً عبد اللہ بن مسعود جو اس  
 حدیث کے راوی ہیں وہ ان کا لئے زیادہ تھے امام ابو حنیفہ کے زمانہ میں یہ حدیث نہ ہو چکی تھی  
 ملنے کی کوئی قبل میں یہ حدیث نہ ملتا تھا۔

اس حدیث میں سب سے زیادہ امام ابو حنیفہ نے یہ کیا کہ روایت کے اصول قائم رہے

اس حدیث میں امام ابو حنیفہ کے مابین حدیثوں کے امام دومینہ سے اتفاق میں ہے

یہ بھی بتایا کہ امام ابو حنیفہ کے مابین حدیثوں کے امام دومینہ سے اتفاق میں ہے اور  
 نقلی نے ہر حدیث کو نہ چھٹی ہو چکی ہے

اور انکو احادیث کی تحقیق و تنقید میں بر تان فن حدیث کی شاخ یعنی روایت پر ہمارے علماء نے جس قدر توجہ کی اسکی کوئی نظیر دنیا کی گذشتہ اور موجودہ تاریخ میں نہیں مل سکتی لیکن یہ انہوں نے اصول و روایت کے ساتھ چند اس اعتبارات سے کیا گیا حافظ ابن حجر کی تحریر سے معلوم ہوتا ہے کہ اس فن میں بعض تصنیفیں لکھی گئیں وہ اس قدر کم اور غیر متعارف ہیں کہ گویا نہ ہونے کے برابر ہیں اصول حدیث ایک مستقل فن بن گیا ہے اور بڑی بی کتابیں جو اس میں لکھی گئیں عموماً متداول ہیں لیکن ان سے اصول و روایت کے متعلق بہت کم واقفیت حاصل ہوتی ہے حالانکہ یہی اصول فن حدیث کے نہایت ضروری اجزاء ہیں یہ عزت صرف امام ابو حنیفہ کو حاصل ہے کہ اس فن کا نام و نشان بھی نہ تھا اس وقت انکی نگاہ پار یک نکتوں پر پڑ چکی ہے شبہ صحابہ کی تاریخ میں جس سے اصول و روایت کے آثار نظر آتے ہیں اور درحقیقت وہی امام ابو حنیفہ کے لئے دلیل راہ بنے لیکن وہ باتیں عام مسائل کے نجوم میں ایسی کم اور ناپید تھیں کہ ان پر عام لوگوں کی نگاہ نہیں پڑ سکتی تھی۔

روایات کی صحت و عدم صحت کا مدار ہمیشہ راویوں کے اعتبار و عدم اعتبار پر نہیں ہوتا، اکثر ایسا ہوتا ہے کہ ایک دفعہ کی روایت جس سند سے بیان کی جاتی ہے اس کے تمام راوی ثقہ اور قابل اعتبار ہوتے ہیں لیکن واقعہ صحیح نہیں ہوتا حدیث میں بھی اسکی یہ نکتوں و مثالیں ملتی ہیں اسلئے ضروری ہے کہ صرف رواد کی بناء پر احادیث کا فیصلہ نہ کیا جائے بلکہ یہ بھی دیکھا جائے کہ وہ اصول و روایت کے مطابق ہیں یا نہیں۔

روایت سے یہ مطلب ہے کہ جب کوئی واقعہ بیان کیا جائے تو اس پر غور کیا جائے کہ وہ طبیعت انسانی کے اقتضا و زمانہ کی خصوصیتیں منسوب الیہ کے حالات اور دیگر قرائن عقلی کے ساتھ کیا نسبت رکھتا ہے اگر اس معیار پر پورا نہیں اترتا تو اسکی صحت بھی مشتبہ ہوگی یعنی یہ احتمال ہوگا کہ روایت کے تغیرات نے واقعہ کی صورت بدل دی ہے اس قسم کے قواعد حدیث کی تحقیق و تنقید میں بھی استعمال کئے جاتے ہیں اور انہیں کا نام اصول و روایت ہے علامہ ابن جوزی جو فن حدیث میں بڑا پیار رکھتے ہیں لکھتے ہیں ۱ کہ:

جس حدیث کو تم دیکھو مقل کے مخالف یا اصول کے منافی ہے تو یہ سمجھ لو کہ وہ موضوع ہے اس میں تحقیق حال کی کچھ ضرورت نہیں ہے اسی طرح وہ حدیث بھی موضوع ہے جو جس و

اشعاع ہے۔ یہ صاحبِ کتب بہ آسانی حدیث سے متاثر ایمانِ قطعی کے قائل ہو اور انہی کے لیے یہ روایات  
 یا جس میں یہ مضمونِ اہم بات پر تحتِ مذہب کی اہمگی ہو، یا اسے کام پر پڑے عام کا وعدہ ہو،  
 سب کے لیے حدیثیں و مکتوبات و نسخوں کی روایتیں میرا پانی جاتی ہیں۔

اسی وجہ سے روایت کے بارے میں اصولی قائل کئے ہیں اب میں سے بعضی میرا یہ مقدمہ پر  
 نقل کرتے ہیں۔

۱۔ جو حدیث مفسرِ تصحیح کے مخالف ہو وہ قہار کے قابل نہیں! یہ بات تو ہم دیکھ چکے ہیں تو  
 ان ہجرتی کے تمام اصول و روایات پر مقدمہ لکھا ہے ان ہجرتی کی پہلی صدی میں تھے اس وقت  
 میں بعضہ ان کے حال پر پہنچ گئے تھے۔ یہ قائلینِ دنیا سے کافی زیادہ عام ہو گیا تھا لیکن وہ وہ حدیث  
 کے خلاف تھے نہ سب میں نقل کا یہ لینا لینا برقرار تھا۔ یہ صاحب نے اول ان کے مذہب پر قائل  
 قرار دیا اور روایات میں نہ تو سخت مخالفت ہوئی اس قسم کی حدیثیں جن میں ممکن اور محال  
 و قعات میں کئے جاتے ہیں، یہ صاحب کے سامنے پیش کی جاتی تھیں تو وہ ان سے بظاہر ترستے  
 تھے یہ میرا عام اصول ہے کہ ان گزرتا تھا کیونکہ ان لوگوں کے خیال میں روایات کی تحقیق و تحقیق کا  
 صرف روایت کی حالت پر تھا انھوں روایت سے غرض نہ تھی زمانہ مابعد میں اگرچہ یہ قائل و اصول  
 حدیث میں داخل کر لیا ہے لیکن یہ صاحب روایت کے انکو بہت کم پڑا اور ان کی کوئی حدیث ہے کہ آج  
 یہوں طرف اور اور انکار حدیثیں قیوس عام کے شرف سے متاثر ہیں۔

تکلفِ عراقی اعلیٰ کی حدیث میں یہ ان کو کیا گیا ہے کہ رسول اللہ کی زبان سے (سورۃ نجم  
 کی تلاوت کے وقت) انہوں کی تعریف میں یہ تھا (اور ہوئے) "أنتك العزاق العلی وان  
 شعاعہم لہم لہم"۔ یعنی بہت بہت عزیز ہیں اور ان کی شفاعت کی امید لی جاسکتی ہے۔" اور

۲۔ کل حدیث دالہ بحقیقہ العقول و متاثر الاصول فاعلم انہ موضوع فلا ینکف  
 عنہ بل وہی لا یندر روانہ ولا ینظر فی حرجہ از مکر و معارفہ المعین و المشاہدہ  
 و منہ الیہ الکتب و لکنہ المتواتر و الاحادیث القطعہ حیث لا یفل شی من ذلک  
 ضوئاً ہو مبصر الا انہ علی اللہ علی الامم البسیرو و ابو عبد اللہ علیہ السلام  
 یجوز و ہذا لا ہو کثیر موجود فی حدیث المنہما و النظر فیہ

اس میں وہ ہر ان علم دان کے مقدمہ رہنا میرا عام شیخی کی طرف مشابہت ہے۔

یہ الفاظ شیطان نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان میں ڈال دیئے تھے چنانچہ تلاوت کے بعد بجز ان آیتوں اور انہوں نے یہ شکایت کی کہ میں نے تو یہ الفاظ آپ کو نہیں سکھائے تھے آپ نے کہاں سے چاہے دیئے اس حدیث کو امام صاحب کے اصول کے موافق بعض محدثین مثلاً قاضی میاض و ابو بکر بن عینی وغیرہ نے غلط کہا لیکن محدثین کا ایک بڑا گروہ اسکو اب بھی صحیح تسلیم کرتا ہے متاخرین میں حافظ ابن حجر سے زیادہ نامور کوئی محدث نہیں گذرا وہ بڑے زور و شور سے اس حدیث کی تائید کرتے ہیں اور فرماتے ہیں کہ چونکہ اس کے رواقہ اللہ میں اسلئے اسکی صحت سے انکار نہیں کیا جاسکتا اسی طرح ردالمحتس کی حدیث کو جس میں بیان کیا گیا ہے کہ حضرت علیؓ کی نماز عصر قضا ہو گئی تھی اسلئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی دعائے آفتاب غروب ہونے کے بعد پھر طالع ہوا۔ محدث ابن جوزی نے چرأت کر کے موضوع کہا لیکن حافظ ابن حجر و جمال الدین سیوطی وغیرہ نے نہایت شدت سے مخالفت کی امام صاحب کے زمانے میں اس سے زیادہ مخالفتیں ہوئیں لیکن وہ ان باتوں کی کچھ پروا نہیں کرتے تھے لیکن یہ یاد رکھنا چاہیے کہ لفظ عقل سے امام صاحب کی مراد وہ وسیع معنی نہیں جو آجکل کے تعلیم یافتہ لوگوں نے قرار دیئے ہیں جسکی رو سے شریعت کے بہت سے اسلئے مسائل پر باد ہوئے جاتے ہیں۔

۲۔ جو واقعات تمام لوگوں کو رات دن پیش آیا کرتے ہیں ان کے متعلق اگر رسول اللہ سے کوئی ایسی روایت منقول ہو جو اخبار آحاد کے درجہ سے زیادہ نہ ہو تو وہ روایت مشتبہ ہوگی یہ اصول اس بناء پر ہے کہ جو واقعات تمام لوگوں کو پیش آیا کرتے تھے ان کے متعلق جو کچھ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد تھا اسکی ضرورت تمام لوگوں سے متعلق رہتی تھی اسلئے صرف ایک آدمی شخص تک اس روایت کا محدود رہنا درایت کے خلاف ہے۔

اکثر مفسرین نے تصریح کی ہے کہ امام ابو حنیفہ اس روایت کو قبول نہیں کرتے تھے جو قیاس اس کے مخالف ہو۔ اگرچہ یہ قول محض بے اصل نہیں ہے لیکن اسکی تعبیر میں لوگوں نے اکثر غلطی کی ہے اور انہی غلط تعبیرات کا اثر ہے کہ امام ابو حنیفہ کی نسبت ارباب ظاہر میں بہت سی بدگمانیاں قائم ہو گئیں ان لوگوں نے امام صاحب کے مقصد و منشا پر کافی غور نہیں کیا اور عام رائے قائم کر لی کہ وہ قیاس کی حدیث پر مقدم سمجھتے ہیں امام صاحب سے اس مسئلہ کے متعلق جو اقوال منقول ہیں وہ صریح اس دعوے کے خلاف ہیں مسائل فقہ میں متعدد مثلث موجود ہیں جن میں امام ابو حنیفہ نے حدیث و اثر کی وجہ سے قیاس کو مطلقاً ترک کر دیا ہے امام محمد اس بحث میں کہ نماز میں



[illegible]

نہیں تھریں گے، لیکن انہوں نے اس انتساب میں تخصیص کی اور اچھی نیک کے جو حدیث قیاس میں نے مخالف نہ ہو، امام جواد قبول نہیں کرتے، محمد احمد شہرستانی نے صحابہ ائمہ کے لئے یہی میں جیسے، مگر یوسفیہ اراک نے ترمذی کا آریات لکھ کے جو و بعضا مقدموں القیاس العلی علی اصول احیاء یعنی پانچ اصول قیاسی بلکہ کلام و فقہ کی دینے ہیں، امام رازی نے بھی من قبہ مشفق میں اس کی حاجی تحریر کی ہے اور میں نا، پر امام ابوحنیفہ کے مقابلہ میں امام شافعی کی ترجیح کے وجود کا ذکر کرتے ہیں۔

میں نے بہت کچھ دیکھا اور سنا۔ جس سے مسئلہ کے متعلق ایسا مصداق کاغذی قرار مل سکتے  
تھیں۔ لیکن ان لوگوں نے یہ مصداق کی طرف سے قریب و غریب نیا ہیٹھا کیا تھا۔ یہ کام  
میں نے صرف ان قریب و غریب ہیٹھا کر سکتے تھے جنہیں یہ امور ملتے ہیں یہ مسئلہ نہ کہ ہے۔ "وہ حدیث  
میں ہے کہ وہ فقہاء نے انہیں یہ امر جان قیاس کے خلاف قرار دیا ہے۔ وہ قائل ہیں کہ ان کے پاس یہ نہیں ہے کہ انہیں  
میں نہیں ہے کہ صرف کسی میں انہیں اور ان کے تابعین کی رہا ہے کہ انہیں انہی وغیرہ سے انہیں  
تھے مخالف ہیں اور انہیں مسلمہ نبوت کے ان قریب و غریب ہیٹھا کر سکتے تھے۔ انہیں یہ  
کسی قبیلہ کے نام انہیں انہیں طرف سے انہیں یہ انہیں یہ انہیں یہ انہیں یہ انہیں یہ  
میں سے چند علماء ان کے قائل ہیں بہت زیادہ انہیں یہ انہیں یہ انہیں یہ انہیں یہ انہیں یہ  
ہے کہ انہیں یہ انہیں یہ انہیں یہ انہیں یہ انہیں یہ انہیں یہ انہیں یہ انہیں یہ انہیں یہ

[illegible]

مقدم رکھا ہے لیکن ان مدعیوں کو معلوم نہیں کہ اس مثال میں قیاس کی تقدیم بعض علماء حنفیہ کی ذاتی رائے ہے امام صاحب سے اسکو کچھ واسطہ نہیں امام رازی نے مناقب الشافعی میں اتنی احتیاط کی کہ اس موقع پر امام ابوحنیفہ کا نام نہیں لیا بلکہ اصحاب ابوحنیفہ لکھا لیکن ہم اس احتیاط میں بھی ان کو معذور نہیں رکھتے کیونکہ یہ رائے بعض حنفیوں کی ہے نہ کہ سب کی امام رازی نے اصحاب کے لفظ سے جو تعمیم ظاہر کی وہ صحیح نہیں۔

بیع مصرعہ کی حدیث کو امام ابوحنیفہ نے قیاس کی بناء پر رد نہیں کیا بلکہ اس کے فسخ کا دعویٰ کیا ہے امام لکھاوی نے معنی الآثار میں اس بحث کو نہایت تفصیل سے لکھا ہے وہ امام ابوحنیفہ اور امام محمد کا مذہب لکھ کر لکھتے ہیں۔ وذهبوا الی ان ماروی عن رسول فی ذلک مما تقدم ذکرنا له فی هذا الباب منسوخ۔ یعنی یہ لوگ اس بات کے قائل ہوئے ہیں کہ اس بارے میں جو کچھ رسول اللہ (صلعم) سے روایت کیا گیا ہے وہ منسوخ ہے۔

اس موقع پر ہم اس بحث کی تفصیل نہیں کر سکتے صرف یہ بتانا چاہتے ہیں کہ اس مسئلہ میں امام صاحب نے قیاس کی ترجیح نہیں دی بلکہ حنفی کا دعویٰ کیا ہے حقیقت یہ ہے کہ اس قسم کے موقعوں پر نہایت دقیقہ بینی سے دیکھنا چاہیے کہ جو اقوال امام صاحب کی طرف منسوب کئے جاتے ہیں وہ ان سے ثابت بھی ہیں یا نہیں؟ متاخرین نے ان باتوں میں کم احتیاط کی ہے اسلئے ہم کو نہایت غور و تحقیق سے کام لینا ہے یہی بیع مصرعہ کی حدیث ہمیشہ اصول موضوعہ کے طور پر پیش کی جاتی ہے اور اس سے ثابت کیا جاتا ہے کہ امام ابوحنیفہ قیاس کو حدیث پر مقدم رکھتے تھے لیکن ذرا تحقیق سے کام لو تو معلوم ہوتا ہے کہ اس تمام شور و غل کی کچھ اصل نہیں۔

بخلاف اس کے نہایت قوی ذرا بعد سے امام ابوحنیفہ کی تصریحات ثابت ہیں کہ وہ حدیث صحیح کے مقابلہ میں قیاس کا مطلق اعتبار نہیں کرتے تھے، امام محمد اس بحث کے ذیل میں کہ جو شخص رمضان میں بھول کر کچھ کھانی لے تو روزہ نہیں ٹوٹتا اور قضا نہیں لازم آتی حدیث پر استدلال کر کے لکھتے ہیں کہ آثار کے ہوتے ہوئے رائے کچھ چیز نہیں۔ پھر امام ابوحنیفہ کا خاص قول نقل کرتے ہیں کہ ”لو لا ما جاء فی هذا من الآثار لامرت بالقطا“ یعنی اگر اس بارہ میں آثار موجود ہوتے تو میں قضا کا حکم دیتا۔

ہاں یہ ضرور ہے کہ حدیث کے ثبوت کے متعلق ماہر بولنے والی شرطیں نہایت اہم ہیں۔ جب تک وہ شرطیں پائی نہ جائیں وہ حدیث کو کتاب السنن میں بھیجے لیکن ان شرطوں کے ساتھ حدیث صحیح بت ہونا ان کے نزدیک بظاہر قیاس کو بھی نہیں۔

جس حدیث پر تحقیق کر سکے امام ابو حنیفہ نے قیاس اقصیٰ وحدیث پر ہرگز مقدم نہیں دیا۔ لیکن ان کے زمانہ تک قیاس کا لغو و معنی میں مشتمل تھا اور بے شرط ان معنی کے خلاف تھے امام صاحب نے قیاس کو حدیث میں داخل دیا ہے مسئلہ اور احکام شرعیہ کے متعلق اسلام میں شرع دہی سے دوسرے قائل ہو گئے تھے ایک کا خیال تھا کہ شرع احکام کی مصلحت اور اتفاق سے عمل پہنچی نہیں جس کا حاصل یہ ہے کہ حسن و شیخ اشیاء نقلی نہیں ہے دوسرے فریق کی رائے تھی کہ قرآن و احکام مصلح پہنچی ہیں جن میں سے بعض کی مستحکم مضاف نمایاں ہیں انہو اشارے سے کام لے کر ان کے اشیاء سے پائے جاتے ہیں انہو ایسے ہیں جن کی مصلحت ہم کو معلوم نہیں لیکن انی ادا قیاس وہ مصلح سے خالی نہیں۔

اس اختلاف رائے نے حدیث کی روایت پر مختلف اثر پیدا کئے بعض لوگ جب کسی حدیث کو سنتے تھے تو صرف یہ دیکھ بیٹھتے تھے کہ اسی کے راوی کتنے ہیں یا نہیں ان کو ان کے خیال کے موافق قیاسی حجت ہیں تو پھر ان کو کوئی بحث نہیں ہوتی تھی اور بے تکلف ہر حدیث کو قبول کر لیتے تھے دوسرا فریق جو حسن و شیخ کا فائل تھا یہ بھی دیکھتا تھا کہ جو مسئلہ یا عقیدہ وحدیث سے مستنبط ہوتا ہے وہ عقیدہ و مصلحت کے موافق ہے یا نہیں اگر نہیں ہوتا تھا تو واحد حدیث کی زیادہ تحقیق و تنقید کی طرف مائل ہوتے تھے وہ دیکھتے تھے کہ راوی نیم و درایت کے لحاظ سے کیا پایہ رکھتے ہیں روایت بالفاظ ہے یا معنی موافق حدیث آیا تھا ان لوگ غالب تھے آیا حدیث قائل تھے غرض اس قسم کے اسباب اور وجوہ پر غور کرتے تھے ان باتوں سے اکثر اصل حقیقت کا پتہ ملتا تھا۔

یہ طرز تحقیق خود صحابہ کے زمانے میں قائم ہو چکا تھا صحیح بخاری و ترمذی میں ہے کہ حضرت ابو ہریرہؓ نے رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) سے حدیث روایت کی کہ منو حوضوا احصا غیوت النار یعنی جس چیز کو تم نے جلیج کر لیا ہو اس کے استعمال سے و سبوات جاتا ہے تو علماء پر بعض مجتہدین قائل ہیں کہ گشت احسان و شمولاً آتا ہے ہر ہریرہ نے باب یہ حدیث بیان کی تو عبد اللہ بن عباسؓ موجود تھے بولے کہ انو حوضا من المرجم یعنی اس پر تو گرمی پانی سے بھی

اسو لازم آتا ہے ابو ہریرہؓ نے کہا کہ اے یہ اور تلوہ! جب رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) سے کوئی روایت سنو تو اس پر مثالیں نہ کوئیگیں عید اللہ بن عباسؓ اپنی رائے پر قائم رہے حضرت عائشہؓ نے ابن عمرؓ کی اس حدیث **عنا السبت لبعذاب بیکاء الہلہ** پر جرح اعتراض کیا تھا اسی ترخیص پر مکی تھا سچا ہے کہ حالات میں اس قسم کی متعدد مثالیں ملتی ہیں جن کا استحکام اس موقع پر ضروری نہیں۔

ابا ہریرہؓ کا بھی یہی مسلک تھا اور اسی کو تو انہوں نے قیاس کے انداز سے شہرت دی اس مسئلہ پر کہ احکام شریعت مصالح پہنچتی ہیں۔ اس موقع پر بہرہ نصیحتی چھٹکوں میں کر سکتے شاہوں مند صاحب کی جہے غیر کتاب حجۃ اللہ الہا اس بحث کے لئے کافی دوانی ہے یہاں صرف اس قدر کہنا ضروری ہے کہ علمائے اسلام میں جو لوگ عقل و نقل کے جامع تھے مثلاً امام غزالیؒ امام غزالیؒ عید السلام شاہ ولی اللہ وغیرہ ان لوگوں کا بھی مسلک تھا وہم ابو حنیفہؒ احادیث کی تنقید میں اس اصول کو ضروری طور پر ملحوظ رکھتے تھے در تعارض حدیثیں جو روایات کی حیثیت سے یکساں نسبت رکھتی تھیں ان میں دو اس حدیث کو ترجیح دیتے تھے جو اصول مذکور کے موافق ہو۔

امام صاحب نے بعض مقبول پر محض اس اصول کی مخالفت کی جب سے بعض حدیثوں کے تسلیم کرنے میں تامل کیا ان کی اصطلاح میں یہ ایک علت خفیہ ہے محدثین نے اقسام حدیث میں ایک قسم معلل قرار دی ہے جس کی یہ تعریف فرمادی ہے کہ ”حدیث میں بظاہر محبت کی تمام شہرتیں ہائی جاں ہیں واللہ کامل استدلال تک ہوتی اس قسم کی حدیثوں کی تفسیر پر محدثین کو نہایت غر ہے لہذا اسکو ایک قسم کا ہمام سمجھتے ہیں علی بن الدینی جو امام بخاری کے استاد اور بہت بڑے مشہور محدث تھے ان کا قول ہے کہ **ولو قلت لعلی من این لک ہذا لم تکن لہ حجة** یعنی یہ ہمام ہے لہذا اگر تم باہر نقل سے پوچھو کہ تم نے کیونکر اس کو معلل کہا تو وہ کوئی دلیل پیش نہیں کر سکتا محدث ابو حاتم سے ایک شخص نے چند حدیثیں پوچھیں انہوں نے بعض کو مدون بعض تو باطل بعض کو مستر بعض کو صحیح بتایا پوچھنے والے نے کہا کہ آپ کو کیونکر معلوم ہوا کیا روای نے آپ کو ان باتوں کی اطلاع دی؟ ابو حاتم نے کہا نہیں! بلکہ مجھ کو یہ ایسی معلوم ہوتا ہے سائل نے کہا تو کیا آپ علم غیب کے مدعی ہیں ابو حاتم نے جواب دیا کہ تم اور ماہرین ان سے پوچھو اگر وہ میرے ہمو اہوں تو سمجھنا کہ میں نے بے جا نہیں کہا سائل نے ابو حاتم سے وہ حدیثیں چاکر کر پڑھائیں کس ماہرین نے ابو حاتم کو موافقت کی تب سائل کو تسکین ہوئی۔ بعض محدثین کا قول ہے **انہو بہم جہم فلو بہم لا یستکھم ر دھویہ نفسیہ** لاصحیل لہم۔ یعنی وہ ایک امر ہے جو اس حدیث کے قول پر رد ہوتا ہے اور اسکو رد نہیں کر سکتے اور نفسانی اثر ہے جس سے ترغیب نہیں ہو سکتا محدثین کا یہ دعویٰ بالکل صحیح ہے بلاشبہ قرآن و روایت کی مہارت

سے ایک ملکہ یا ذوق پیدا ہو جاتا ہے جس سے خود تمیز ہو جاتی ہے کہ یہ قول رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) کا ہو سکتا ہے یا نہیں، اسی طرح شریعت کے احکام اور مسائل اور ان کے اسرار و مصالح کے تتبع اور استقراء سے یہ تمیز ہو سکتی ہے کہ رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) نے یہ حکم دیا ہو گا یا نہیں، لیکن ان اسرار اور مصالح کا تتبع محدث کا فرض نہیں ہے، وہ مجتہد کے ساتھ مخصوص ہے اور یہی وجہ ہے کہ جب ان دقیق وجوہ کے لحاظ سے امام ابو حنیفہ بعض حدیثوں کو معطل قرار دیا تو اباب ظاہر نے مخالفت کی اور بعضوں کی بدگمانی ہوئی کہ امام صاحب حدیث کو عقل و رائے کی بناء پر رو کرتے ہیں، لیکن انصاف پسند انصاف کر سکتا ہے کہ جب روایات اور اظہار الفاظ کے استقراء سے محدثین کو ایسا مذاق پیدا ہو جاتا ہے جس سے وہ ایک حدیث کو جسمیں اظہار صحت کی تمام شرطیں پائی جاتی ہیں رد کر سکتے ہیں تو کوئی وجہ نہیں کہ جس شخص نے دقت نظر اور نکتہ شناسی کے ساتھ احکام شریعت کے اسرار و مصالح کا تتبع کیا ہو وہ ایسے وجدان اور ذوق سے محروم رہے، البتہ یہ نہایت نازک اور ذمہ داری کا کام ہے جس کا صرف وہی شخص متاثر ہو سکتا ہے جو بہت ہی بڑا عالم مجتہد، محدث، دقیقہ بین، موبہ بتائید الہی ہو، لیکن ان شرطوں کا جامع امام ابو حنیفہ سے زیادہ کون ہو سکتا ہے۔

نہایت مبہم بالشان اور دقیق چیز جو امام ابو حنیفہ نے اس فن میں اضافہ کی وہ احادیث کے مراتب کا تقویٰ اور ان تقویٰ کے لحاظ سے احکام شریعت کی تقسیم ہے احکام اور مسائل کا پہلا ماخذ قرآن ہے جنہیں کسی کو شکوک نہیں ہو سکتی قرآن کے بعد حدیث کا رتبہ ہے حدیث اور قرآن میں اصل امر کے لحاظ سے تو چند ان فرق نہیں وجودی ملو ہے اور یہ غیر ملو جو کچھ تقویٰ اور اختلاف ہے وہ ثبوت کی حیثیت سے ہے اگر کوئی حدیث اسی تو اتر اور قطعیت سے ثابت ہو جو طرح قرآن ثابت ہے تو اثبات احکام میں وہ قرآن کے ہم پل ہے لیکن حدیثوں کے ثبوت کے مراتب متفاوت ہیں اور احکام کے ثبوت میں انہی تقویٰ کے لحاظ کی ضرورت ہے محدثین نے حدیث کی جو قسمیں کی ہیں یعنی صحیح، حسن، ضعیف، مشہور، عزیز، غریب وغیرہ ان کے اختلاف مراتب سے احکام پر چنداں اثر نہیں پڑتا چنانچہ ان قسموں میں سے محدثین صرف ضعیف کا اعتبار نہیں کرتے باقی اقسام کو قریباً یکساں قابل حجت قرار دیتے ہیں محدثین کو اس سے زیادہ دقیق اور امتیاز مراتب کی ضرورت بھی نہ تھی کیونکہ استنباط احکام اور تقریبی مسائل ان کا فرض نہ تھا لیکن امام ابو حنیفہ کو وہ بین فہم کی وجہ سے محسوس کی وہ جانی ابول ہیں زیادہ دقیق اور فرق مراتب کی ضرورت پڑی انہوں نے نوعیت ثبوت کے لحاظ سے حدیث کی تین قسمیں قرار دیں۔

۱۔ متواتر۔ یعنی وہ حدیث جس کے رواۃ پہلے طبقہ روایت میں اس کثرت سے ہوں جن پر تواتر علی الکذب کا گمان نہیں ہو سکتا یعنی رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) سے بے شمار لوگوں نے روایت کی ہو اسی طرح ان لوگوں سے نیکر اخیر زمانہ تک بے شمار رواۃ روایت کرتے آتے ہوں۔

۲۔ مشہور۔ یعنی وہ حدیث جس کے رواۃ پہلے طبقہ روایت میں تو بہت نہ ہوں لیکن دوسرے طبقہ سے اخیر تک اسی کثرت سے ہوں جو متواتر کے لیے شرط ہے۔

[illegible][illegible]

انہرچہ تارے تارکے جہ منہ تھوڑے فاصلے چائے میں جن کا ثبوت اصول و حجت کے تحت ہی ہرگز نہیں ہو سکتا۔ لیکن نہ جہ و حجت ہوتے ہیں کہ نہ کہ ان صاحبانِ اذہن میں صرف شرواح ہے۔  
قوی شیعہ قاضی احمد رضا یوں اس مسئلہ پر کیا گیا ہے وہ یہ ہے کہ نو مسلم جو حریف اور دشمن کے علاوہ  
اس کے پابند نہ رہ سکے تو وہی فقہ صاحب نے جہالت اور غفلت میں لکھتے ہیں کہ امام شافعی نے یہ امر نصرت  
کیا کہ آپ کے نزدیک جو وہ نہ ہے اسے چاہے اپنی نفس جو ملتی امام محمد نے کہ ہاں امام شافعی نے  
کہ کہ قاضی مجاہد میں دائرہ کے حق میں وصیت کا حکم ہے آپ ان حدیث کے پاس لا وضیۃ  
للورثہ کو ناجائز نہیں قرار دیتے ہیں۔

خاندان شاہ صاحب سے یہ روایت ملتی ہے کہ مناقب الشافعی سے وہ جس کتاب اور بھی ہے روایا و سنتیں مذکور ہیں لیکن ہر شہ و صاحب کی خدمت میں عرض کرتے ہیں کہ خلیفوں کے نزدیک وہ لوگوں کے حق میں وراثت کا حکم کسی حدیث سے نہیں مسموع ہوا بلکہ خود قرآن مجید کی اس آیت سے جس سے قدرت کے انکشاف کے لیے ہر طرف خلیفوں کی راہ کھلی ہے بلکہ تمام مفسرین کا یہی قول ہے

لا اله الا الله محمد

ان مسائل پر ابھی بحث ہی نہیں ہو سکی ہے جن کی تفصیل مضمون کے تحت لیکن اخبار حادی بحث داروں سے عقائد اسلام پر جو جرحا جرح ہے اسکو ہم ان موقع پر تفصیل سے لکھنے کی کوشش کریں گے کہ زیادہ تر یہ مسئلہ کیا ہیں۔ اختلاف ہے۔

اختیارِ احوال کی نسبت آپ پر سختیوں ہوا نظر نہ حدیث کا بھی انکی مذہب سے کہو بدلتی ثبوت  
تیس چلیں ایک فرقہ اس سے خلافت بھی ہے جس کے سرکردہ اصحاب ان اصحاب میں ہیں اگرچہ علامہ ابن  
الکثیر نے بھی انتہاء حد کی تہذیبی چیزوں کو قطع نہیں تسلیم کیا۔ ان اصحاب سے پہلے علامہ بیہقی نے سرت  
قصید کی ہیں (۱) جس پر بخاری و مسلم انہوں نے سختیوں میں (۲) بخاری و مسلم (۳) مسند منکر  
ہوں (۴) بخاری و مسلم نے اس حدیث سے یہ چلیں بھی شرطوں کے ساتھ (۵) صرف بخاری کی  
شرط پر (۶) صرف مسند شریف (۷) بخاری و مسلم کی شرط کے ساتھ (۸) بخاری و مسلم نے



اسول اللہ ﷺ کے فقی اور اجتہاد کی ہونے کا ثبوت ہے۔ محمد بن کواجاہ نے بھی صحیح مسلم کی صحت و عدم صحت میں باہم اختلاف ہوتا ہے ایسے محدث ایک حد تک کو نہایت صحیح مستند واجب العمل قرار دیتے ہیں۔ دوسرا ہی کو ضعیف بلکہ موضوع کہتا ہے۔ محدث ابن جوزی نے بہت سی محدثوں کو موضوعات میں داخل کیا ہے جن کو دوسرے محمد بن کھنکھ اور حسن مکی نے ابن جوزی نے تو یہ قیامت کی کہ صحیحین کی بعض حدیثوں کو موضوع لکھ دیا۔ علامہ ستاوی کہتے ہیں: ابل و مسا الخرج فیہما الحسن و الصبح مما ہونی احدی الصحیحین فضلا عن غیرہما یعنی ابن جوزی نے حسن اور صحیح تک کو جو بخاوی و مسلم میں موجود ہیں موضوعات میں درج کر دیا ہے دوسری کتابوں کا یا ذکر ہے۔ یہ عہد ابن جوزی نے اس افراد میں غلطی کی لیکن یہ غلطی ایک اجتہاد غلطی ہے جس کا ہم صراحتاً قید ہے کہ انہوں نے بخاوی یا مسلم کے صحیح اجتہاد و مطلق تسلیم کیا ان اصولی اختلافات کی وجہ سے احادیث کی صحت اور عدم صحت میں جو اختلافات پیدا ہو گئے ہیں ان کا استقصاء کیا جائے تو ایک ضخیم کتاب تیار ہو سکتی ہے۔

حدیث سرفوع کی پہلی ضروری شرط یہ ہے کہ رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) تک ثابت ہو لیکن اتصال کے ثبوت کے جو طریق تسلیم کئے ہیں ان میں اکثر عقلی اور اجتہادی ہیں صحابہ کے الفاظ کو "یہ امر سنت ہے ہم کو یہ حکم" یا گیا تھا۔ ہم اس بات سے روکے گئے تھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں ہم فلاں کا کرتے تھے یہ ہم اسکو روکنے کیجئے تھے اکثر ان کے مرفوع قرار دیا ہے اور بعضوں نے یہاں تک وصحت دی کہ جن حدیثوں کے یہ الفاظ تھے ان کو انھوں سے روایت مروی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا حالانکہ یہ الفاظ اس معنی میں قطعی استدلالہ نہیں ہیں بلکہ محابہ۔ برکتیں اور اجتہاد پر مبنی ہیں۔ انکی بہت عموماً تسلیم کیا گیا ہے فہم الصحابی بسن بحجۃ یعنی صحابی کی کچھ کوئی دلیل نہیں اس بناء پر بعض علماء یا اختلاف کیا اور کہا کہ یہ الفاظ تہر و تہر کے لئے کافی نہیں ہیں امام شافعی ابن حزم، ہرئی ابو بکر رازی اور دیگر محققین نے صحابہ سے اس قول کو کہ یہ فعل سنت ہے" حدیث مرفوع نہیں قرار دیا۔ کتب میر و احادیث میں سیویں من لیس ملتی ہیں جن میں صحابی نے یہ الفاظ مستحالی کئے اور وہ حدیث نبوی نہ تھی بلکہ خود انکی یا اس اجتہاد تھا تبین اکثر محدثین نے ان حدیثوں کو مرفوع کہا اس خیال نے یہ قند پیدا کیا کہ انکی بناء پر بعض روایہ نے صریح مرفوع الفاظ میں حدیث کی روایت کر دی جسکی وجہ سے یہ حدیث مشبہ پیدا ہوئی۔



میں جتنی روایتیں ہیں انہوں کا ثبوت ہوگا نہایت مشکل ہے حالانکہ اس قسم کی روایتیں نہایت کم ہیں۔ یہاں تک کہ ایک حدیث میں آئے یہ بات ہم مردہ کی مروی محدثوں کے ہمارے ماننے والے کی طرف سے بھی تھوڑا سا حرج ہے جسکی تصحیح جائز نہیں مگر اسماء ابوالکلام بخاری کے آثار وادریز و تراجم کے کھر پیتے کے بعد وہ تھے قائد سپہوں نے شہادت ختم کیا اس طرح کی مقامات کی اور صرف ائمہ میں جو دینی سمجھا اس اتفاق کا یہ نچ ہے نہ غدار کی رائے اصول کے ساتھ امام مسلمانی و تمام معتبر روایتیں جن میں اتفاقاً آپس میں بے عقولیت ہیں حالانکہ امام مسعودی جو متفق سمجھتے ہیں اور ان پر نحویرین تک اسرار ہے کہ اپنے خلاف کو سخت الفاظ سے یا کر رہے ہیں اسلام نے تو بار بار وسیع کی ہیں۔ ام بخاری کی شرط کہ وہ فنی بھی وہ روایت میں اشمال کا ثبوت محض لغتی ہے یہ کچھ ضروری نہیں کہ دو شخص ہم زمان اور ہر لقبابوں کو کلی روایتیں ہمیشہ بالذات جہاں جہاں سند سے وہ مخصوص ہوگا وہاں ایسا ہونا بہت ضرور ہے لیکن آخر یہ القاد نہیں ہیں دورانی کے علم کے نقد سے روایت کی دے تو اتنا مال کا خیال قیاس کے اس کا وہ ٹیکر لگتی نہ ہوگا حدیث دوسرے میں بیسویں مثالیں مل گئی ہیں کہ دورانی ایک زمانے میں تھے اور ان میں ملے نہ قرات بھی تھی تاہم یک نے دوسرا سے بعض روایتیں واسطہ سے وہ امر کے تجربوں میں اصلی نسخوں میں رہیں لاتی ہیں۔

سب سے بڑا ضروری اور اہم مسئلہ جو اس کی تعلیم ہے اعتبار احادیث کا تمام تر مدار و رجال پر ہے لیکن یہاں کی تفسیر و تاویل ایسا ظنِ مسد ہے جس کا کھن فیصلہ نہایت مشکل اور قلیل اور جو سب سے ایک شخص کو بہت سے لوگ نہایت ثقہ نہایت قدین اعتبار سے اعتبار رکھتے ہیں ان شخص کو دوسرے شخصوں ضعیف اور بدینہ غیر ثبوت کا قابل اعتبار خیال کرتے ہیں نصف چاہے کہ دوسرا فریق اور وجہ نے بہتے ہیں انکی عظمت و شان سے انکار نہیں کیا جا سکتا امام بخاری کا دوسرا سفر مس و ایسا سنگت اختلاف نہیں ہے تا م بہت سے روایات ہیں جن کو ان دونوں اماموں میں سے ایک کا قائل نہ تھا سمجھا ہے اور دوسرا نہیں سمجھتا عذر نہ دے کہ مقدمہ شرع صحیح حدیث صحیح کے نام بھی نہیں ہیں اور محدث کا نام بھی کتاب اسد غل سے نقل کیا ہے کہ فی تعدد جن سے امام مسلم نے منہ صحیح میں حقائق لیا ہے اور امام بخاری نے جو صحیح صحیح میں ان سے بہت کچھ لی ہے۔

میران الاعمال کے دیکھنے سے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ بیٹکڑوں جگہ ہزاروں ہواقی ہیں جن کی جرح و تعدیل مختلف ہے اور ایسا ہونا ضرور تھا کسی شخص کے ان اوصاف کے ذات پر مطلق ہونا جن کا اثر روایت کی قوت و ضعف پر پڑ سکتا ہے۔ ہاتھوں کی مبالغہات اور تجربہ پر موقوف ہے جو لوگ جرح و تعدیل کے کام میں مصروف تھے بیٹکڑوں ہزاروں راویوں سے ایسی عین واقفیت کیونکر حاصل کر سکتے تھے جس لئے مختلف قرائن ظاہری آثار عام شہرت سنی راویوں سے کام لینا پڑتا تھا اور بہت کم قطعی فیصلہ ہو سکتا تھا اگرچہ محدثین نے ان معارضات کے رفع کرنے کے لیے اصولی قرار دیئے ہیں لیکن وہ اصول خود اجتہادی اور مختلف ہے ہیں اس کے علاوہ مستند و متبعین پر محدثین کو خود اپنے اصول سے انحراف کرنا پڑتا ہے جرح کو عموماً تعدیل پر مقدم مانا گیا ہے لیکن لیکن بہت سے روایات ہیں جن کی نسبت اس کا عکس دیکھنا پڑتا ہے پابندی نہیں کی جاتی محمد بن بشر مصری، احمد بن صالح مصری، مکرمر سہلی ان عباس کی نسبت مفصل جرحیں موجود ہیں تاہم ان جرحوں کا اعتبار نہیں کیا ۲۴۔

تجب یہ ہے کہ جرحین و محدثین دونوں رائے فرما رہے ہیں اور انکی آراء میں اس قدر اختلاف ہوتا ہے جس سے سخت تعجب پیدا ہوتا ہے جابر جعفی کوئی ایک مشہور راوی ہے جسکو دعویٰ تھا کہ مجھ کو پچاس ہزار حدیثیں یاد ہیں انکی نسبت احمد جرح و تعدیل کی یہ رائے ہیں۔

سفیان کا قول ہے کہ میں نے جابر سے زیادہ احادیث حدیث میں نہیں دیکھا شعب کہتے ہیں کہ جب عبد الصمد بن احمد بن حنبلہ ان سے ملا تو وہ اثنی الناس ہیں، امام سفیان ثوری نے شعب سے کہا کہ اگر تم جابر جعفی میں شک کرو گے تو میں تم میں شک کروں گا، وکیع کا قول ہے کہ تم لوگ اور کسی بات میں شک کرو تو کرو لیکن اس بات میں تھو شک نہ کرو کہ جابر جعفی ثقہ ہیں اس کے مقابلہ میں اور ائمہ فہم کی یہ بھی رائے ہیں جن کے یہ الفاظ ہیں کہ وہ متروک ہے کذاب ہے منافق ہے چنانچہ احمد فیصل میں جو بچھلے محدثوں نے کیا وہ یہی ہے کہ جابر کی روایت قابل اعتبار نہیں۔

اس سے یہ فرض نہیں کہ جرح و تعدیل کا فن ناقابل اعتبار ہے بلکہ قصور یہ ہے کہ جن وسائل اور حقائق سے حال کے حالات قلمبند کئے گئے اور کئے جاسکتے ہیں ان کا مرجع نہیں ہے لبہ۔ محققین سے ناواقف نہیں ہو سکتا اس لیے اس پر یقین و قطعیت کی بنیاد نہیں قائم ہو سکتی۔

ان اسباب کے بارے میں بھی بات رہتی ہے مثلاً ایک حدیث تمام محدثین اور مجتہدین

کے اصول کے موافق فیصلہ بھی ہے، روایت بھی متحدہ ہیں شدہ و بھی نہیں ہے، لیکن یہ بحث اب بھی باقی ہے کہ راوی نے ہوائے مطلب کی کمر کیا؟ موقوف اور محل روایت کی تمام شعبہ مستقیم طور پر نہیں ہیں؟ فہم مطلب یا طریقہ ادا میں تو کوئی غلطی نہیں کی چونکہ یہ مسئلہ ہے کہ حدیثیں اکثر ہائے معنی روایت کی گئی ہیں اس لیے اس احتمال کے زیادہ قوت ہو جاتی ہے۔ سمجھا کہ زمانہ میں کسی روایت کی صحت سے انکار کیا جا چکا تھا، نواسی مانا پر کیا جاتا تھا، روایت یہ ظاہر ہے کہ صحابہ عموماً ثقہ تھے، اور ان کی روایت میں قطعاً کا کوئی احتمال نہ تھا۔ صحیح مسلم و ابی نعیم میں ہے کہ ایک شخص نے حضرت عمرؓ سے مسئلہ دریافت کیا کہ مجھ کو فیصلہ کی حاجت ہوئی اور اپنی شبہ کا تو مڑنے فرمایا کہ نماز پر حضورؐ کا عموماً جو دھنیں نے اس مسئلہ کے متعلق رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) سے ایک روایت بیان کی اور کہا کہ اس موقوف پر آپ بھی موجود تھے حضرت عمرؓ نے کہا افسی اللہ علیہ عملوا! یعنی "اے عمار! وہ سے اردو ظاہر ہے کہ حضرت عمرؓ کو عمارؓ کا وہ اب الروایہ نہیں سمجھتے تھے، لیکن اس احتمال پر کہ شاید ادا کے مطلب میں غلطی ہوئی یہ الفاظ فرمائے، چنانچہ عمارؓ نے کہا "اگر آپ کی مرضی نہ ہو تو میں یہ حدیث روایت نہ کرے گا" اس اختیار آج اس بحث و ہم نے قصہ اس لیے طویل دیا کہ محدثین زیادہ سراسر اس مسئلہ کی وجہ سے امام ابو حنیفہؒ پر وہ اقدار کرتے ہیں حالانکہ امام صاحب کا نہ سبب نیابت تھی اور وقت نظر پر مبنی ہے۔

یہ تمام احتمالات اور اجتہادات اخبار آحاد کے ساتھ مخصوص ہیں متواتر اور مشہور ہیں ان بحثوں کا سراغ نہیں، انہیں وجود اور اسباب سے اخبار آحاد کے متعلق مختلف راویوں میں پیدا ہو گئیں، حضرت نے سوسرے سے انکار کیا۔ ان کے مقابلہ میں بعض محدثین نے یہ شدت کی کہ خیر و حد کو قطعی قرار دیا، یہ حدیثی طور گئی کہ وہ اچھے ذہنوں اور اقطاعات و تنویر و علمت تھے۔ بعض محدثین نے چھ اصول کے طور پر اخبار آحاد کو قطعی کہتے، امام ابو حنیفہؒ نے اس بحث میں جو مسئلہ اختیار کیا، نہایت معتدل اور ان کی وقت نظر کی بڑی دلیل ہے، انہوں نے نہ ممتنع کی طرح مرتب سے انکار کیا۔ نہ ظاہر بیوں کی طرح خوش امتدادی سے اس کی قطعیت تسلیم کی، امام صاحب کی یہ رائے بڑے بڑے صحابہ کی رائے کے موافق ہے حضرت عمرؓ حضرت عائشہؓ عبد اللہ بن مسعودؓ متعدد موقعوں پر خیر و حد کی تسلیم میں تردد کیا ہے، جس ایک وجہ یہ تھی کہ وہ اخبار آحاد کو قطعی نہیں سمجھتے تھے، ظاہر ہے کہ قیس سے جب حضرت عمرؓ کے سامنے رسول اللہ سے روایت کی کہ لا مکنسی ولا مفسقة تو

حضرت عمرؓ فرمایا لا التروک کتاب اللہ بقول امرأۃ لا تدری اصدقت ام کذبت۔ یعنی ایک عورت کی روایت کی بناء پر جس کی نسبت معلوم نہیں کہ اس نے غلط کہا یا صحیح، ہم نے اس کو چھوڑ نہیں سکتے۔ فقہی احکام میں اس قاعدہ کی متعدد تفریعیں ہیں۔ مثلاً یہ کہ اخبار احاد سے کسی کی روایت پر غرض ہونا ثابت نہیں ہو سکتا کیونکہ فرضیت ثبوت قطعی کی محتاج ہے، البتہ اس سے ظن غالب پیدا ہوتا ہے اس لیے وجوب، تسنن، استحباب ثابت ہو سکتا ہے اسی بناء پر نماز میں قرأت فاتحہ امام شافعیؒ فرض سمجھتے ہیں اور امام ابوحنیفہؒ واجب اس اصول پر بہت سے احکام مقرر فرماتے ہیں۔

فقہ سے زیادہ اس قاعدہ کا اثر علم کلام پر پڑتا ہے اور یہی چیز ہے جس نے ایک زمانہ کو امام ابوحنیفہؒ کا مخالف بنا دیا تھا۔ امام صاحب نے مذکور بالا قاعدہ کی بناء پر یہ اصول قرار دیا تھا کہ جو مسائل اور عقائد اسلام میں متفق علیہ ہیں ان کے خلاف اخبار آحاد قابل اعتبار نہیں، مثلاً انبیاء کی عصمت اہل حق کا ایک مسلمہ مسئلہ ہے، اس کے برخلاف جن روایتوں سے انبیاء کا مرتکب کبائر ہونا ثابت ہوتا ہے امام ابوحنیفہؒ کے اصول کے موافق وہ روایتیں قابل اعتبار نہیں، اس اصول کی بناء پر بہت سے مشکلات سے جو ملاحدہ پیش کرتے ہیں نجات ملتی ہے لیکن انہوں نے کہ اکثر ارباب روایت نے اس عمدہ اصول کی قدر نہ کی بلکہ الٹی اور مخالفت کی، علامہ ابن عبد البر نے جو مشہور محدث ہیں۔ کتاب الکفی میں لکھا ہے کہ ان مذهب الامام ابی حنیفۃ فی اخبار احاد ان لا یقبل منها المخالف الاصول المجمع علیہا فانکر علیہا اصحاب الحدیث فافراطوا۔ یعنی اخبار آحاد میں امام ابوحنیفہؒ کا یہ مذہب تھا کہ اصول متفق علیہ کے خلاف ہو تو قابل قبول نہیں اس پر اصحاب حدیث نے ان کی مخالفت کی اور افراط کو پہنچا دیا۔ محدثین اور امام ابوحنیفہؒ کے اصول میں عملاً یہ فرق ہے کہ جو حدیث اصول متفق علیہ کے خلاف ہوتی تھی محدثین اس کی صحت کو تسلیم کر کے تاویل سے کام لیتے تھے، حالانکہ اکثر جگہ بارو تاویل ہوتی تھی، بخلاف اس کے امام صاحب اس طرف مائل ہوتے تھے کہ چونکہ وہ حدیث متواتر اور مشہور نہیں ہے اس لیے ممکن ہے کہ روایت نے غلطی یا مسامحت کی ہو، امام فخر الدین رازی نے تفسیر کبیر میں ایک بحث لکھی ہے جو اس موقع کی ایک عمدہ مثال ہے وہ لکھتے کہ ایک شخص سے میں نے کہا کہ یہ حدیث جس میں بیان کیا گیا ہے کہ حضرت ابراہیم نے تین بار جھوٹ بولے

۱۔ اس عبارت کو حافظ ابو الجاسن نے عقود النعمان میں نقل کیا۔

مساکدہ امراہم لاجلہ کھڑا کھڑا سات مہینے لیکر اس سے حضرت ابراہیمؑ کا کاذب ہونا (نمودہ پند) لازم آتا ہے۔ اس شخص نے کہا کہ اس حدیث کے راقعہ ہیں ان کو کاذب کو کفر کیا جائے۔ میں نے جواب دیا کہ حدیث کو کھینچو نہیں تو حضرت ابراہیمؑ کا کذاب نہ آتا ہے اور غلط تفسیر کریں تو راوی کو کاذب ماننا پڑتا ہے۔ لیکن یہ بدیہی بات ہے کہ حضرت ابراہیمؑ کو راوی پر ترجیح ہے امام رازیؒ کا استدلال امام ابوحنیفہؒ کے مطابق ہے۔ یعنی چونکہ انبیاء کا معصوم اور صادق ہونا متفق علیہ ہے اس لیے ضرور اس کے ساتھ ہی نہیں ہو سکتی، انہوں نے یہ کہ حدیث تسلط فی صحیح بخاری کی طرف میں استدلال کو نقل کر کے لکھتے ہیں کہ جب راقعہ ہیں تو حدیث کو بہر حال صحیح ماننا چاہیے۔

اسی اصول پر امام صاحبؒ نے بات کے توکل میں کہ بسم اللہ فی رحمۃ الرحمن علیہ السلام پر سورت کے شروع میں جو قرآن نہیں، اہم شافعی اور مالکی محدثین اس کے خلاف ہیں۔ اور سند میں چند حدیثیں پیش کرتے ہیں۔ امام ابوحنیفہؒ کی طرف سے یہ جواب ہے کہ قرآن تو اتنے سے ثابت ہے اور جو اتنے سے ثابت ہے وہی قرآن ہے انباء آحاد سے قرآن نہیں ثابت ہو سکتا اسی طرح امام صاحبؒ کے اصول کے مطابق اور روایتیں قاضی اشہار نہیں جن میں عبد اللہ بن مسعودؓ کی طرف سے صحابہ کا اقرار منسوب کیا گیا ہے مافظ ابن حجر نے ان راویوں کو کھینچ کر تسمیہ کیا ہے اور کہا ہے کہ روایت سے اتفاق نہیں کرنا چاہیے بلکہ ہمیں یہ کام بڑھانا چاہیے لیکن ہاویں کیا ہو سکتی ہے۔ حدیث غریبہ یہ تو یہ ماننا چاہیے گا کہ مسوداتین متواتر نہیں ہیں یہ تو اتر کا اندر چھٹا ہار کا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اصحاب کا بھی اس سے واقف ہونا ضروری نہ ہو۔ امام صاحبؒ کے اس اصول کے مطابق اسلام کا رد اس قدر وسیع رہتا ہے جس قدر کہ اس کو رد ہوتا چاہیے۔ اختلاف اس کے اور لوگوں کی رائے کے مطابق اس سے بہت حد تک سے بھی کم رہ جاتی ہے مثلاً مسعودیؒ یعنی ہے کہ جو شخص توحید و نبوت کا قائل ہے اور اس سے اس پر اعتقاد رکھتا ہے وہ قرآن مجید کی نفس کے مطابق مسلمان ہے اب اس کے مقابل میں دو حدیثیں جو قطعی ثبوت نہیں ہیں اور جن میں بہت سے خارجی و بدعتی کفر کا ٹھکانہ دیا گیا ہے کچھ تو نہیں پیدا کر سکتیں، اسی بنا پر امام صاحبؒ معتزلہ و بدعتیہ و غیرہ کو کافر نہیں کہتے تھے اور اس قسم کی حدیثوں کا سننا بہتر فرقوں میں سے صرف ایک فرقہ پرستی ہے اور باقی دو فرقیں اعتبار نہیں کرتے تھے تین بہت سے ظاہر بینوں نے ان حدیثوں کا یہ

رجحہ قائم کیا کہ ان کی بناء پر بات پر کفر کے نوازے دیئے۔ یہاں تک کہ جو شخص کلمہ شہادۃ میں نور بھی کسی دوسرے کے مثاب ہو جائے وہ افر ہے، اور متاخرین حنفیہ نے امام صاحب کے اس مجدد اصول کو نظر انداز کر دیا اور مسکروں پر اوروں مسئلہ کفر کے یہاں کو یہ بات بھی تفصیل سے فقہی کتاب میں بھری چڑی ہیں۔

## فقہ

اسلامی علوم مثل تفسیر، احادیث، وغیرہ ان کی ابتدا آخر چہ اسلام کے ساتھ ساتھ ہوئی لیکن جس وقت تک ان کو فن کی حیثیت نہیں حاصل ہوئی وہ کسی خاص شخص کی طرف منسوب نہیں ہوئے دوسری صدی کے اوائل میں تدوین و ترتیب شروع ہوئی جو جن لوگوں نے تدوین و ترتیب کی وہ ان علوم کے بانی کہائے۔ چنانچہ بانی فقہ کا لقب امام ابو حنیفہ کو ملا جو درحقیقت اس لقب کے سزاوار تھے، اگر اراک عظیم شہنشاہ کا موجود ہے تو بے شبہ ہمارے ابو حنیفہ بھی علم فقہ کے موجد ہیں، امام صاحب کی علمی زندگی کا بڑا اکوڑ نامہ فقہ ہی ہے اس لیے امام اس پر توجہ عملی بحث کرنا چاہتے ہیں لیکن اصل مقصد سے پہلے ضروری ہے کہ مختصر طور پر ہم عمر فقہ کی تاریخ لکھیں جس سے ظاہر ہے کہ یہ علم کب سے شروع ہوا اور خاص کر یہ کہ امام ابو حنیفہ نے جب اس کو جو یا تو اس کی کیا حالت تھی۔

فقہ کی تاریخ پر شہ ولی اللہ صاحب نے ایک نہایت عمدہ مضمون لکھا ہے جس کا اقتضا ہمارے لیے کافی ہے وہ سمجھتے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں حکام کی تفصیل نہیں پیدا ہوئی تھی، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے وضو فرماتے تھے اور نہجوت جاتے تھے کہ یہ دین ہے یہ واجب ہے، یہ مستحب ہے، یہ مکاہ آپ کو دیکھ کر اسی طرح وضو کرتے تھے نماز کو بھی یہی حال تھا، یعنی صحابہ فرض و واجب وغیرہ کی تفصیل و تدقیق نہیں کیا کرتے تھے جس طرح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نماز پڑھتے دیکھ کر خود بھی پڑھ لی۔ ابن عباس کہتے ہیں کہ میں نے کسی کو رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) کے اصحاب سے بہتر نہیں دیکھا۔ لیکن انہوں نے رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) کی زندگی میں تیرہ مسئلوں سے زیادہ نہیں پوچھے جو سب کے سب قرآن میں موجود ہیں البتہ جو قواعد فقہیہ معمولی طور پر پیش آتے تھے ان میں لوگ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے استفتاء کرتے اور آنحضرت جواب دیتے

بلاکٹر ایسا بھی ہونے کوئی کام نہ آوے اور آپ نے اس پر حسین کی یا اس سے ناراضہ مثنوی  
 ظاہر کی۔ اس قسم کے فتوے عام مجسوں میں جوتے تھے اور آگے آنحضرت کے اقوال و  
 طواری رکھتے تھے۔

آنحضرت کی وفات کے بعد لوہا جات و ہائے وسعت ہوئی اور تھان کا دائرہ وسیع ہوجا  
 گیا، اتفاقات اس سترت سے پیش آئے کہ اجتہاد و استنباط کی ضرورت پڑی اور اجماعی احکام کی  
 تفصیل پر متوجہ ہونا پڑا۔ مثلاً کسی شخص نے غلطی سے نماز میں کوئی عمل ترک کر دیا آپ بحث پیش  
 آئی کہ نماز ہوئی یا نہیں۔ اس بحث کے پیدا ہونے کے ساتھ یہ تو ممکن نہ تھا کہ نماز میں جس قدر  
 اعمال تھے سب کو فرض کہہ دیا جائے، احباب کو تفریق کرنی پڑی کہ نماز میں کتنے ارکان فرض و واجب  
 ہیں، کتنے مستحب اور مستحب، اس تفریق کے لیے جو اصولی قواعد دیے جاسکتے تھے ان پر تمام صحابہ  
 کی آراء متفق ہوتا ممکن نہ تھا۔ اس لیے مسائل میں اختلاف آرا ہوا اور اکابر مسئلوں میں صحابہ کی  
 مختلف رائیں قائم ہوئیں۔ بہت سے ایسے اتفاقات پیش آئے کہ رسول اللہ صلعم کے زمانہ میں ان  
 کامیں وشر بھی پائی گئی کہ صحابہ و ان مولوں میں استنباط و ترجیح و حمل و بطریق و قیاس سے کام  
 لینا پڑا، ان اصولی کے طریقے یکساں نہ تھے اس لیے ضروری اختلاف پیدا ہوئے۔ فرض صحابہ ہی  
 کے زمانہ میں احکام اور مسائل کا ایک دفتر بن گیا اور مجدد اطریقے قائم ہو گئے۔

صحابہ میں سے جن لوگوں نے استنباط و اجتہاد سے کام لیا اور مجتہد یا فقیہ کہلائے ان میں  
 سے چار بزرگ تھے: عمر بن الخطاب، محمد بن مسلمہ، عبد اللہ بن عباسؓ، حضرت علیؓ و ابوبکر  
 اللہ بن مسعودؓ و یزیدؓ و زکویہؓ میں رہے اور وہیں ان کے مسائل و احکام کی زیادہ ترویج ہوئی۔ اس تعلق  
 سے کوفہ کا دارالعلوم بن گیا جس طرح کہ حضرت عمرؓ و عبد اللہ بن عباسؓ کے تعلق سے مدینہ و  
 دارالعلوم کا لقب حاصل ہوا تھا۔

حضرت علیؓ کی مجلس سے مدنی (مسلم) کی آغوش تربیت میں پہلے تھے اور جس  
 قدر ان کو مختصر سے اقوال و افعال سے مطلع ہونے کا موقع ملا تھا اس وقتیں ملا تھا، ائمہ مجس  
 نے ان سے پوچھا کہ آپ اور میں پہلی نسبت تھی اور یہ کیوں ہیں؟ فرمایا کہ میں آنحضرت سے مسر  
 سے کچھ دیر گفت کرتا تھا تو بتاتے تھے اور آپ رہتا تھا تو بتاتا تھا، یہ بات تھی کہ ان کے ساتھ  
 قربانت و قربت استنباط و اجتہاد میں آیا، نہ صحابہ کی نمونہ، صحابہ و ائمہ کرام تھے حضرت عمرؓ کا

عام قول تھا کہ خدا نہ کرے کہ کوئی مشکل مسئلہ آن پڑے اور علیؑ موجود نہ ہوں عبد اللہ بن عبد بن مسعود مجتہد تھے مگر کہا کرتے تھے کہ جب ہم کو علیؑ کا فتوے مل جائے تو کسی اور چیز کی ضرورت نہیں۔"

عبد اللہ بن مسعود بھی حدیث و فقہ دونوں میں کامل تھے، رسول اللہ (صلعم) کے ساتھ جس قدر جلوت اور خلوت میں ہمد و ہمراز رہے تھے بہت کم لوگ رہے ہوں گے، صحیح مسلم میں ابو موسیٰ سے روایت ہے کہ ہم یمن سے آئے اور کچھ دنوں تک مدینہ میں رہے۔ ہم نے عبد اللہ بن مسعود کو رسول اللہ (صلعم) کے پاس اس کثرت سے آتے جاتے دیکھا کہ ہم ان کو رسول اللہ کے اہل بیت سے گمان کرتے رہے۔ عبد اللہ بن مسعود کو یہ دعویٰ تھا کہ قرآن مجید میں کوئی آیت ایسی نہیں ہے جس کی نسبت میں یہ نہ جانتا ہوں کہ کس باب میں اتری ہے، وہ کہا کرتے تھے کہ "اگر کوئی شخص قرآن مجید کا مجھ سے زیادہ عالم ہوتا تو میں اس کے پاس سفر کر کے جاتا۔ صحیح مسلم میں ہے کہ انہوں نے ایک مجمع میں دعویٰ کیا کہ تمام صحابہ جانتے ہیں کہ میں قرآن کا سب سے زیادہ عالم ہوں، شقیق اس جلسے میں موجود تھے۔ وہ کہتے ہیں کہ اس واقعہ کے بعد اکثر صحابہ کے حلقوں میں شریک ہوا مگر کسی کو عبد اللہ بن مسعود کے دعوے کا منکر نہیں پایا۔

عبد اللہ بن مسعود باقاعدہ طور پر حدیث و فقہ کی تعلیم دیتے تھے اور ان کی درس گاہ میں بہت سے تلامذہ کا مجمع رہتا تھا، جن میں سے چند شخص یعنی اسو، عبیدہ، حارثہ علاقہ نہایت نام آور ہوئے، علاقہ رسول اللہ (صلعم) کی زندگی میں پیدا ہوئے تھے اور حضرت عمرؓ اور عثمانؓ علیؓ، عائشہؓ سعدؓ، حذیفہؓ، خالد بن ولیدؓ، خطابؓ اور بہت سے صحابہ سے حدیثیں روایت کیں، خاص کر عبد اللہ بن مسعود کی صحبت میں اس التزام سے رہتے تھے اور ان کے طور و طریقہ پر اس قدر قدم بقدیم چلتے تھے کہ لوگوں کا قول تھا کہ جس نے علاقہ کو دیکھ لیا اس نے عبد اللہ بن مسعود کو دیکھ لیا۔ خود عبد اللہ بن مسعود کا قول تھا کہ جس قدر علاقہ کی معلومات ہیں میری معلومات اس سے زیادہ نہیں ہیں۔" اس سے زیادہ کیا ہو گا کہ صحابہ ان سے مسائل دریافت کرنے آتے تھے۔ عبد اللہ بن مسعود کے شاگردوں میں اگر کوئی شخص علاقہ کا ہمسر تھا تو اسود تھے۔

علاقہ اسود کے انتقال کے بعد ابراہیم نخعی مسند نشین ہوئے اور فقہ کو بہت کچھ وسعت دی، یہاں تک کہ ان کو فقیہ العراق کا لقب ملا۔ علم حدیث میں ان کا یہ پایہ تھا کہ "السمیر فی الحدیث" کہا جاتا ہے، امام شعبی جو علامۃ التابعین کے لقب سے ممتاز ہیں۔ ان کی وفات کے



وقت کہا "ابراہیم نے اپنی خوش چہرہ اجرائین سے زیادہ مانع اور قبیح بنو"۔ اس پر ایک شخص نے تعجب سے پوچھا کیا حسن بھری اور امانت یہ۔ میں بھی؟ شیعی نے کہا کہ حسن بھری اور امانت یہ۔ میں پر کیا موقوف ہے۔ بھروسہ، یقین اور اطمینان میں کوئی شخص ان سے زیادہ مانع نہیں رہا۔

ابراہیم غنوی کے بعد میں مسائل فقہ کا ایک مفکر بنو جو تیار ہو گیا تھا، جس کا اندازہ عدت نبوی اور حضرت علی اور عبد اللہ بن مسعود کے فتاویٰ سے ہے، یہ مجموعہ گو مرتب طور پر قلمبند نہیں کیا گیا۔ ان کے شاگردوں کو ان کے مسائل نہ پڑھنی دیتے تھے۔ سب سے زیادہ یہ مجموعہ حجاز کے پاس جمع تھا جو ابراہیم کے تادمہ میں نہایت مستزاد تھا چنانچہ ان کے مرنے کے بعد فقہ کی مستطافیت بھی انہیں کو علی حوالہ کر دیا۔ چند ماں ترقی شدی لیکن ابراہیم کے مجموعہ فقہ کے بہت بڑے حافظ تھے حوالہ نے ۱۲۵ھ میں قضا کی اور لوگوں نے ان کی جگہ امام ابو حنیفہ کو فقہ کی مسند پر بٹھایا۔

امام صاحب کے زمانہ تک اگرچہ فقہ کے معتد بہ مسائل مدون ہو چکے تھے لیکن اولاً تو یہ مدوین صرف نہ پڑھنی روایت قسمی دوسرے جو کچھ تھا فہم کی حیثیت سے نہ تھا، نہ استنباط و استدھال کے قواعد قرار پائے تھے، نہ احکام کی تفریع کے اصول منضبط تھے، نہ حدیثوں میں اختیار ہر اس تھا نہ قیاس و ردیہ العظیم علی الصغیر کے قاعدے مقرر تھے، مختصر یہ کہ فقہ حجازیات مسائل کا نام تھا اور اس کو قانون کے مرتبہ تک پہنچانے کے لیے بہت سے ذریعے باقی تھے۔

تاریخ سے اس بات کا پتہ لگانا مشکل ہے کہ امام ابو حنیفہ کو خاص کس وجہ سے فقہ کی تدوین کا خیال پیدا ہوا۔ فلانہ حقوق الجہان کے مصنف نے انموذج القضا سے اس کا ایک قصہ نقل کیا ہے، وہ لکھتے ہیں کہ دو شخص حمام میں نہانے گئے اور حمامی کے پاس کچھ امانت رکھنے گئے ایک ان میں سے نہانے کے لگا اور حمامی سے امانت طلب کی ماس نے دے دی یہ لے کے چلا ہوا دوسرا حمام سے باہر آیا اور امانت مانگی تو اس نے عذر کیا کہ میں نے تمہارے شریک کے حوالے کر دی۔ اس نے عدالت میں استہوا کیا، کاشی صاحب نے حمامی کو حزم ٹھہر دیا کہ جب دونوں نے مل کر حیرے پاس امانت رکھی تھی تو تجھ کو ضرور تھا کہ دونوں کی موجودگی میں واپس کر دیا جانی ٹھہرا ہوا امام ابو حنیفہ کے پاس آیا، امام صاحب نے کہا کہ تم اس سے جا کر کہو کہ میں تمہاری امانت وادار کرنے کو تیار ہوں، لیکن قاعدہ سے کے موافق تمہارا حق نہیں دے سکتا، شریک کو وادار تو لے جاؤ، اس واقعہ کے بعد امام صاحب کو فقہ کی تدوین کا خیال پیدا ہوا اور اس کی ترتیب شروع کی۔

ممکن ہے کہ یہ واقعہ صحیح ہو، لیکن اس خیال کے پیدا ہونے کے اصلی اسباب اور تھے، یہ امر تاریخوں سے ثابت ہے کہ امام صاحب کو تہذیب فقہ کا خیال قریباً ۱۲۵ھ میں پیدا ہوا۔ جب ان کے استاد حماد نے وفات پائی یہ وہ زمانہ ہے کہ اسلام میں تمدن نہایت وسعت پکڑ گیا تھا عبادات اور معاملات کے متعلق اس کثرت سے واقعات پیدا ہو گئے تھے اور ہوتے جاتے تھے کہ ایک مرتبہ مجموعہ قانون کے بغیر کسی طرح کام نہیں چل سکتا تھا، نیز سلطنت کی وسعت اور دوسری قوموں کے میل جول سے تعلیم و تعلم نے اس قدر وسعت حاصل کر لی تھی کہ زبانی سند و روایت اس کا تحمل نہیں کر سکتی تھی، ایسے وقت پر قدرتی طور پر لوگوں کے دلوں میں خیال آیا ہوگا کہ ان جزئیات کو اصول کے ساتھ ترتیب دے کر ایک فن بنا دیا جائے۔

امام ابو حنیفہ کی طبیعت مجتہدانہ اور غیر معمولی طور پر مقلدانہ واقعہ ہوتی تھی، اس کے ساتھ تجارت کی وسعت اور ملکی تعلقات نے ان کو معاملات کی ضرورتوں سے خبردار کر دیا تھا، اطراف و بلاد سے ہر روز جو بیکٹروں ضروری استحضار آتے تھے ان سے ان کو اندازہ ہوتا تھا کہ ملک کو اس فن کی کس قدر حاجت ہے، قصاص اور حکام فصل قضا یا میں جو غلطیاں کرتے تھے وہ اپنی آنکھوں سے دیکھتے تھے۔

غرض یہ اسباب اور وجود تھے جنہوں نے ان کو اس کی تدوین اور ترتیب پر آمادہ کیا ممکن ہے کہ کسی خاص واقعہ سے جیسا کہ اوپر مذکور ہوا اس آمادگی کو اور تحریک ہوئی ہو جس کے ساتھ عملی کوشش کا ظہور ہوا۔

امام صاحب نے جس طریقہ سے فقہ کی تدوین کا ارادہ کیا وہ نہایت وسیع اور پرخطر کام تھا، اس لیے انہوں نے اتنے بڑے کام کو اپنی ذاتی رائے اور معلومات پر منحصر کرنا نہیں چاہا۔ اس غرض سے انہوں نے اپنے شاگردوں میں سے چند نامور شخص انتخاب کئے جن میں سے اکثر خاص خاص فنون میں جو تکمیل فقہ کے لیے ضروری تھے استاد زمانہ تسلیم کئے جاتے تھے، مثلاً یحییٰ بن ابی زائدہ، جعفر بن غیاث، قاضی ابو یوسف، داؤد الطائی، حبان مندل حدیث و آثار میں نہایت کمال رکھتے تھے، امام زفر قوت استنباط میں مشہور تھے قاسم بن معن اور امام محمد کو ادب اور عربیت میں کمال تھا۔ امام صاحب نے ان لوگوں کی شرکت سے ایک مجلس مرتب کی اور باقاعدہ طور سے فقہ کی تدوین شروع ہوئی امام طحاوی نے ہند متصل اسد بن فرات سے روایت کی ہے کہ

ابو سفیان کے تالہ و انکسوں نے ہمدانی مدینہ کی پہلی مسجد تھی، اچانک میں یہ لوگ زیادہ مستاز تھے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ایاہا النبی! سعد بن عمر یوسف ان خذہ الھکمی، لیکن ابن ابی زرارہؓ امام شافعی نے یہ بھی روایت کی ہے کہ تھکاتی خدمت کبھی سے متعلق تھی اور وہ نہیں برس تک اس خدمت کو ادا کر دیتے رہے۔ شریح بہشتیؒ: مگر اس کام میں کمر و پیش میں برس کا زمانہ صرف موقوف رہا ہے۔

۱۵۔ حضرت جہاد و ضیائی و قاتلہ کافران۔ یہ، لیکن یہ غلط ہے۔ کبھی شروع سے اس کام میں شریک تھے۔ ۱۶۔ حضرت پیر ہونے لگے اس لیے وہ شام سے کیونکر شریک ہو سکتے تھے، عجیبوں نے جن نوٹوں کے قلمبند تھے ان کے سوا انہی ازنی و ابو علی حنفی علیؒ سہارا تھے۔

معنی: یہاں ہمدانی بھی اس مجلس کے ممبر رہے تھے۔

مدینہ کا مہاجرین یہ تھا کہ کسی خلیفہ باب کا کوئی مسئلہ پیش کیا جائے تھا، اس کے جواب میں سب دست و پا کرتے، جو تھے تو وہی وقت قلمبند کر لیا جاتا اور خبریت آزادی سے مجلس شروع ہوتی تھی کبھی بہت دیر تک بحث کا وقت رہتا، امام صاحب بہت غور اور حق کے ساتھ سب کی تقریریں سنتے اور بالآخر اپنی جوابی تقریر کر کے سب کو تسلیم کر دیتا، کبھی ایسا بھی ہوتا کہ امام صاحب کے فیصلے کے بعد کبھی لوگ اپنی اپنی آراء کا علم دیتے، اس وقت وہ سب مختلف قوس قلمبند کرتے رہتے۔ اس کا التزام تھا کہ سب ایک مقام تک آئے پھر جمع نہ ہونیں کسی مسئلہ کو حل نہ کیا جائے۔

ہجرت ۱۱ھ میں امام صاحب نے مدینہ منورہ کے قلمبند کر کے مدینہ منورہ سے روایت کی ہے کہ امام ابو سفیان کے صاحبزادے میں مسئلہ پیش کرتے ہوئے اور حنفیہ مہاجرین ہوتے تو امام صاحب آہستہ کہہ دیتے: وہ سب دوا لیتے اور اتفاق کرتے تھے، وہ مسئلہ درج تحریر کیا جاتا اس طرح مجلس میں ہمدانی میں یہ تعلیم کہ انہی کا مہاجرین علیؒ امام صاحب کی اخیر عمر قید خانہ میں گزاری، اب ان بھی یہ کام دہرا رہے ہیں۔

اسی مہاجرین قرآن مجید کے مہاجرین صحابہ نے یا نبیؐ یہ بھی اس باب کی تفسیر دے انصورتے باب عدویہ جہاد کے اور یہ باب عدویہ کے بعد موعظت۔ سب سے اخیر میں باب ۱۱۔ امام صاحب کی زندگی ہی میں اس مسئلہ نے جو حنفیوں نے حل کیا اس وقت کے حالات سے بالکل مختلف تھا، اس مسئلہ میں قدامت کے اثر و رجحان سے

چاہتے تھے ساتھ ہی ساتھ تمام ملک میں اس کی اشاعت ہوئی جاتی تھی امام صاحب کی زندگی کا ایک قانونی مدد سر تھا جس کے طلباء نہایت کثرت سے ملے عہدوں پر مامور ہوئے اور ان کے آئین حکومت کا یہی مجموعہ تھا۔ تعجب ہے کہ جن لوگوں کو امام صاحب سے ہمسری کا دعویٰ تھا وہ بھی اس کتاب سے بے نیاز نہ تھے امام سفیان ثوری نے بڑے کلام کف الخلیل سے کتاب البرہن کی نقل حاصل کی اور اس کو اکثر پیش نظر رکھتے تھے زائد کا بیان ہے کہ میں نے ایک دن سفیان کے سر پرانے ایک کتاب دیکھی جس کا وہ مطالعہ کر رہے تھے ان سے ایذا نہ مانگ کر میں اس کو دیکھنے کا تو امام ابو حنیفہ کی کتاب البرہن تھی۔ میں نے تعجب سے پوچھا کہ ”آپ ابو حنیفہ کی کتابیں دیکھتے تھے“ بولے ”کاش ان کی سب کتابیں میرے پاس ہوتیں۔“

یہ بھی کچھ کم تعجب کی بات نہیں کہ باوجود یکہ اس وقت بڑے بڑے مدعیانِ حق موجود تھے، اور ان میں بعض امام ابو حنیفہ سے مخالفت بھی رکھتے تھے، تاہم کسی کو اس کتاب کی رو قدح کی جرات نہیں ہوئی۔ امام ہرزی مناقب الشافعی میں لکھتے ہیں۔ ان اصحاب الراہی اظہر و امناہم و کانت الدنیا مملوۃ من المحدثین و رواۃ الاخبار و لم یقدر احد منهم العطن فی القایل اصحاب الراہی۔ (یعنی اصحاب الراہی ابو حنیفہ اور ان کے شاگرد نے اپنے مسائل جس زمانہ میں ظاہر کئے دنیا محمد ثقیں اور راہبانِ اخبہ سے بھری ہوئی تھی، تاہم کسی کو یہ قدرت نہ ہوئی کہ ان کے اقوال پر اعتراض کرتا۔ امام ہرزی نے تو غافری کی ہے لیکن ہم کہ زیادہ مستکف سے معلوم ہوا کہ اس عہد میں ایک استثناء ہے کیونکہ یحییٰ نے تصریح کی ہے کہ امام اورانی نے ابو حنیفہ کی کتاب ابراہیم کا رد لکھا تھا جس کا جواب قاضی ابو یوسف نے لکھا۔

عالمی یہ مجموعہ بہت بڑا مجموعہ تھا اور ہزاروں مسائل پر مشتمل تھا قلندر حنیف، اکتھان کے معترف نے کرب لکھیائے کے حوالہ سے لکھ ہے کہ امام ابو حنیفہ نے مسئلہ و مسائل بدون کتب ان کی تعداد دو لاکھ تھی۔ ہزار سے ماہون زیادہ تھے۔ شخص الائمہ زورنی نے لکھا ہے۔ یہ مسائل چھ لاکھ تھے۔ "ایہ خاص تعداد شاید صحیح نہ ہو لیکن کچھ بیش از حد ان کی تعداد میں ہیں۔ یہ ممکن تھی امام محمد کی جوتکامیں تھی موجود ہیں ان سے ان کی تعداد قوی ہو سکتی ہے۔

آریجہ انہ کے کسی خاص مذہب کیسے ہو سکتا کہ امام باخنیفہ کی زندگی ہی میں فقہ کے تمام

ابو اب مرتب ہوئے تھے، درجہ اولیٰ کی کتابوں میں اس کا ثبوت ملتا ہے جس کا انکار گویا تواقر کا انکار ہے لیکن قسمیں سے کہ وہ مجموعہ ایک مدت سے ضائع ہو گیا ہے اور دنیا کے کسی سبب حادثہ میں اس کا پتہ نہیں چلا، امام رازی مناقب الشافعی میں لکھتے ہیں کہ ابو حنیفہ کی کوئی تصنیف باقی نہیں رہی، امام رازی نے ۶۶۹ھ میں انتقال کیا، اس لحاظ سے کم از کم چھ سو برس ہو گئے کہ امام ابو حنیفہ کی تصنیفات مایہ جو نکلیں، امام صاحب کی تصنیفات کا ضائع ہو جانا اگرچہ کچھ کل تعجب نہیں، اس عہد کی ہزاروں کتابوں میں سے آج ایک کا بھی وجود نہیں، امام اوزاعی، ابی جریج، ابن عروہ، احمد بن ابی صحران کی تصانیف ہیں اسی زمانہ میں شائع ہوئیں، جب امام ابو حنیفہ کا فخر تھ مرتب ہو رہا تھا تاہم ان کتابوں کا نام بھی کوئی نہیں جانتا، لیکن امام ابو حنیفہ کی تصنیفات کی تشہیر کی ایک خاص وجہ ہے امام صاحب کا مجموعہ فقہ اگرچہ بجائے خود مرتب اور خوش اسلوب تھا، لیکن قاضی ابو یوسف و امام محمد نے انہی مسائل کو اس توسیع و تفصیل سے لکھا اور ہر مسئلہ پر استدلال و برہان کے ایسے حاشیے اضافہ کئے کہ انہی کو رواج عام ہو گیا اور اصل ماخذ سے لوگ بے پردہ ہو گئے، تمہیک اسی طرح کہ متاخرین غویوں کی تصنیفات کے بعد فراء، نسائی، غلیلی، غفصی، ابو عیوبہ کی کتابیں دنیا سے بالکل مایہ جو گئیں، حالانکہ یہ لوگ فن نحو کے بانی اور مدون اول تھے۔

امام صاحب کے مسائل کا آج کو ذخیرہ دنیا میں موجود ہے وہ امام محمد اور قاضی ابو یوسف کی تصانیفات ہیں، جن کے نام اور مختصر حالات ان بزرگوں کے ترجمہ میں ہم لکھیں گے۔ یہ فقہ اگرچہ عام طور سے فقہ حنفی کہلاتی ہے، لیکن درحقیقت وہ چار مخصوص یعنی امام ابو حنیفہ، زفر، قاضی ابو یوسف، امام محمد کی آراء کا مجموعہ ہے، قاضی ابو یوسف و امام محمد نے بہت سے مسائل میں امام ابو حنیفہ کی رائے سے اختلاف کیا ہے، فقہائے حنیفہ نے وہ اثبتیں نقل کی ہیں۔ ان صاحبوں کو اعتراف تھا کہ ہم نے جو اقوال ابو حنیفہ کے خلاف کہے وہ بھی امام ابو حنیفہ ہی کے اقوال ہیں۔ کیونکہ بعض مسئلوں میں امام ابو حنیفہ نے متعدد اور مختلف رائیں ظاہر کی تھیں۔ یہ رواۃیں شکی و غیرہ میں غور ہیں۔ لیکن ان کا ثابت ہونا مشکل ہے ہمارے نزدیک یہ ان فقہاء کا حسن ظن ہے، قاضی ابو یوسف اور امام محمد اجتہاد مطلق کا منصب رکھتے تھے اور ان کا اختلاف کا پورا حق حاصل تھا، اسلام کی ترقیاں اسی وقت تک رہیں کہ جی تک لوگ ہاوجود حسن عقیدت کے بزرگوں اور استادوں کی رائے سے علانیہ مخالفت کرتے تھے اور خیالات کی ترقی محدود نہ تھی،

یہ مسائل جو فقہ حنفی کے نام سے موسوم ہیں نہایت تیزی سے تمام ملک میں پھیل گئے، عرب میں تو چند ان مسائل کو روایات نہ بولا، کیونکہ حدیث میں امام مالک اور احمد میں اور ان کے حریف مقابل موجود تھے لیکن عرب کے سوا تمام مذاہب اسلامی میں حنفی کی وسعت سندھ سے ایٹانے کو چلک تک تھی عمرو، اٹلی کا طریقہ جاری ہو گیا، ہندوستان سندھ، کابل، بخارا وغیرہ میں تو ان کے اجتہاد کے سوا کسی کا اجتہاد تسلیم ہی نہیں کیا جاتا دوسرے مذاہب میں گونائی و حنفی فرقہ کا رواج ہوا۔ لیکن فقہ حنفی کو دہا میں ممالک اہل سنت بعض ملکوں میں وہ بالکل معدوم ہو گیا اور اس کے خاص اسباب تھے۔ مثلاً افریقہ میں ۱۵۰۰ تک امام ابو حنیفہ کا طریقہ تمام طریقوں پر غالب تھا، لیکن مصر میں بادشاہ نے ۱۵۰۰ میں جب وہاں کی مستقل حکومت قائم کی تو حکومت کے زور سے تمام ملک میں مالکی فرقہ کو رواج دے دیا چونکہ راج تک قائم ہے۔

ایک خاص بات یہ ہے کہ خان حکومت جن لوگوں کے ہاتھ میں رہی وہ اکثر حنفی ہی فرقہ کے پابند تھے، خلفائے عباسیہ تو اس بحث سے خارج ہیں۔ کیونکہ یہ خاندان جب تک راج پر رہا، یہ لوگ تلوار کے ساتھ حکم کے بھی مالک رہے۔ یعنی ان کو خود دعویٰ اجتہاد تھا اور کبھی کسی کی تقلید نہیں کی، حنظل کے بعد وہ اس قافلہ میں نہیں رہے کہ ان کے حالات سے کسی حنفی اثر کا اندازہ کیا جائے، تاہم ان میں اگر کسی نے تقلید کو رائج تو ابو حنیفہ ہی کی تھی، عہد اللہ بن معتز جو قن بدیع کا سوجھ تھا، اور خلفائے عباسیہ میں سب سے بڑا شاعر اور ارباب تہافتی اہل مذہب تھے۔

عباسیہ کے حنظل کے بعد جن خاندانوں کو راج ہوا، اکثر حنفی تھے خاندان سلجوق جس نے ایک وسیع مدت تک حکومت کی اور جن کے دائرہ حکومت کی وسعت طول میں کاشغر سے بیت المقدس تک اور عرض میں قسطنطنیہ سے بلاخر تک پہنچی تھی حنفی تھا، محمود غزنوی جس کے نام سے ہندوستان کا بچہ بچہ واقف ہے فقہ حنفی کا بہت بڑا عالم تھا قن فرقہ میں اس کی ایک نہایت عمدہ تصنیف موجود ہے جس کا نام الفرید ہے اور جس میں کم و بیش ساٹھ ہزار مسئلے ہیں۔

خود الدین زنگی کا نام چھپا ہوا نہیں ہے جو ہماری نمایاں شخصیتوں میں داخل ہے بیت المقدس کی لڑائیوں میں اول اسی نے نام حاصل کیا، سلطان الدین تاج الدین بیت المقدس اسی کے دربار میں ملازم تھا۔ دنیا میں پہلا دارالحدیث اسی نے قائم کیا اور چار شاخیں دینی فرقہ کی عزت

۱۔ تاریخ ابن خلکان ۲۔ ابن بطین ۳۔ تاریخ ابن خلکان ۴۔ ابن بطین ۵۔ تاریخ ابن خلکان



رازی نے یہ وجود کی نفی کے تسلیم کیا ہے کہ غم ازالہ کا تو یہی بہت سبب اسباب ہے۔ اے واقعہ —  
وعظم وقعته في القلوب ثم الفتن اتصال بين يوسف ومحمد حادثة هارون  
الرشيد عظمت تلك الفوة جدا لان العلم والسلطنة -صلامها- كئي السخا ب  
الرائے کا ذہب قری ہو گیا اور شہرت بکثرت اور اس کی وقعت دلوں میں بہت ہو گئی۔ پھر اس کے  
بعد ابو یوسف -وف- و محمد کو بارہن الرشید کے دربار میں رہائی ہوئی تو یہ قوت بہت قریب آوے ہوئی کیونکہ  
علم اور حکومت دونوں مجتمع ہو گئے۔

اس کے علاوہ قاضی ابو یوسف کہ اثر بارہن الرشید کے زمانہ تک محدود تھا۔ وہ یہ یاد فرم  
مستغنی کا سیاق سے یہ بیان ہوا ہے کہ قاضی اور اس کے بھی اپنے جہد میں بہت عہد ہو چکا  
کہا تھا وہاں اور وہی اپنی زندگی میں بلکہ وہاں مابعد تک بھی رہا تھا۔ یہ واقعہ مطلقاً تسلیم کرنے کے  
اور ان ممالک میں وہ ممالک کی تھیں کہ تھے لیکن وہ آئیں محدود اثر تو بہت جلد ہو چکا رہا۔  
ان واقعات سے سبب پیدا ہوتا ہے کہ امام ابو یوسف کے مذہب میں کسی حد میں یہ خیالوں میں جو  
اور نہ ہوں میں نہیں۔

تو ہم ممالک اسلامی میں جن ان کے فتنوں نے روانہ کیا وہ یہ ہیں ابو حنیفہ، مالک  
شافعی، احمد بن حنبل، مسائل فقہ کی ترویج و شاعت کا سبب بن چکے۔ ان مسائل کی خوبی و عمدگی  
ہے لیکن یہ تسلیم کرنا کہ اس امر میں واقعہ مذکور کے اتنی رسوخ اور شکست کو بھی بہت کچھ دخل ہے  
ہمارے نزدیک امام ابو حنیفہ نے یہ اور تہذیب کی زندگی ترقی و اشاعت کو باعث رہا۔ اور ان کی  
اتنی خصوصیتیں تھیں۔ مثلاً امام مالک حدیث کو اپنے لئے رہنے والے تھے اور بدعت کا مرنے اور خلعائے  
راشدین کا رد و تکفیر و پکا کمال اس حلقے سے جو مکرر لکھو۔ حدیث اور روایات حدیث کے ساتھ جموں  
اور عقیدت تھی۔ ان کا نہ ان ایک طبقے کے مذہب تھا، ان کے دوا مالک بن ابی عامر نے بڑے  
بڑے صحابہ سے حدیثیں لیں تھیں، ان کے بڑے شیعہ حدیث تھے، امام مالک سے حدیث و فقہ  
میں کمال پیدا کیا تو یہ مارشال امام مالک بن ابی عامر نے ہی، اتنی قابلیت پر طرہوں نورانیوں ہوئے اور تمام  
اصراف و بار میں ان کی شہرت کا کچھ بڑھ گیا۔

امام شافعی کو اور بھی زیادہ خصوصیتیں حاصل تھیں۔ مالک سے ملے، ان کا باپ کی طرف  
سے قریش اور مدینہ اور ان کی طرف سے باپ کی طرف سے ان کا تعلق تھا۔ ان ہمیشہ سے حضرت و جعفر سے پیدا



آپ خداوان کے چہرہ اسباب جنگ بدر میں یا غموں کے علم بردار تھے اور فخر و تکرار سے مبرا رہنے کے لئے ہمیشہ غم و فخر کی بات نہ کیا۔ خداوان کا عزم اور حوصلہ اللہ (سلاطین) کی تفریق سے الگ رہنا تھا۔ اسی چیز نے تمیز کیا تھا کہ آپ سے باہر حسن قبول اور مرحمت کے لئے کوئی کاروائی نہیں ہو سکتا تھا۔

امام ابوحنیفہ میں ان قسم کی کوئی خصوصیت نہ تھی۔ تریخ اور ہاشمی نفس سنا تو ایف طرفہ و مہم کی نسل بھی نہ تھی۔ نہ خداوان میں کوئی شخص ایسا نہیں تھا جو اس کی سرور کا مرجع اور معتاد ہوگا۔ آپ کی چیز توجہ و تماشاء خود کو بھی تمام نہیں کر سکتا تھا۔ اس کے گوشت و خون کا مقام و ادب تھا تو راجع و علم تھا لیکن نہ مصلحت اور نہ ضرورت کا جس سے یہ نکل رہا تھا۔ بعض تقاضا اور ضرورت اسباب سے رد ہوا۔ ایسے کام ایک مردان کی فطرت پر کمر بستہ تھا۔ غرض حسب قبول اور عدم اتر کے لیے جو اسباب رد کار ہیں بالکل نہ تھے یا خود اس کے سامنے ان کا تمام میں ایک اسباب یہ ہیں اس امر سے اور آتی سے ساتھ رہنا چاہتا تھا اس بات کی دلیل ہے کہ ان کا طریقہ فقہ اسلامی علیہ ورتوں کے نہایت مناسب اور موزوں واقع ہوا تھا۔ اور بالخصوص تمدن کے ساتھ جس قدر خداوان کی فکر کو مزید ترقی ملی تھی اس کی ترقی تھی۔ یہی وجہ ہے کہ تمام مذہب و تہذیبوں میں اس کے اثر کو مزید ترقی دینا اور ترقی نہیں کی تھی۔ امام ابوحنیفہ ان صدوں میں رہتے تھے کہ مذہب جس کے غریب و اندلس میں امام مالک کا مذہب ہے اور زید و ابراہیم کی تعلیمت میں کہ غریب و اندلس میں بد مذہب اور ابھی اور وہاں آئے لوگوں نے اور ترقی نہیں حاصل کی تھی۔ یہی وجہ ہے کہ ان ممالک میں امام مالک کی فقہ کے جاوا اور اس فقہ کو فروغ ملا۔

فقہی فرقوں میں امام ابوحنیفہ کے جاوا وان کے سامنے شانزدہویں کے بعد بھی شان میں اس زمانہ کا بہت بڑا قانون بلکہ بہت بڑا امام قوامین تھا زمانہ بعد میں مومنہ کے حنفیہ نے اس پر بہت کچھ اضافہ کیا۔ اور تزیات کی ترقی کے ساتھ اس کی ترقی و تہذیب ترقی کی تھی لیکن اس کے زمانہ میں اس قدر کسی نے نہ اس کی ترقی کی ہے اور اس سے زیادہ نہیں ہو سکتی جو امام ابوحنیفہ کے بعد میں فقہ و فاضل تھے اس مجموعہ میں عبادات نے علاوہ ایوانی و فوجداری و تاجر سے، گان، مالک و فرائض، شہادت، معاہدہ و وراثت، وصیت و ہجرت سے تو زمین شامل تھی۔ اس کی امتداد ترقی کی تھی نہ انداز میں۔ اس سے ہوتا ہے کہ ہر وہ رشتہ انصافی و بیعت و عبادت و مذہب سے انہیں کے واپس تھیں پھیل جاتی تھیں انہی صوبوں پر قائم تھیں اور اس عہد کے قریب واقع تھے اور

معاہدات انہی قواعد کی بنا پر ایمل ہوتے تھے۔

یہ قانون جس نونہ کہتے ہیں دو قسم کے مسائل پر مشتمل ہے اور اس لحاظ سے اس کے مسائل کی دو مختلف حیثیتیں ہیں۔

(۱) وہ مسائل جو شریعت سے مانخوا ہیں اور شرعی احکام کہے جا سکتے ہیں۔

(۲) وہ احکام جن سے شریعت نے سکوت کیا ہے اور جو تمدن اور معاشرت کی

ضرورتوں سے پیدا ہوتے ہیں۔ یا جن کا ذکر شریعت میں ہے لیکن بشرطی طور پر نہیں۔

پہلی قسم کے مسائل کے لحاظ سے فقہ کی حیثیت شارح اور مفسر کی حیثیت ہے اور اس

اعتبار سے اس کے لیے جس قسم کی قابلیت درکار ہے وہ مہارت زمان و اقلیت نسو کو تسلط،

تولیش متہ رضات ترجیح دلائل ہے۔ دوسری قسم کے احکام کے لحاظ سے واضح فقہ ایک مفسر کی

حیثیت رکھتا ہے اور اس لحاظ سے اس کی قابلیت اس وجہ کی ہوتی ہو ہے جیسی کہ دنیا کے اور مشہور

مفسروں کی تھی۔ یہ دونوں حیثیتیں ایک دوسری سے ممتاز ہیں اسلام میں بہت سے نامور گذرے

ہیں جو قرآن وحدیث کے مدہ مفسر شارح تھے لیکن مقتضائے قابلیت سے معر تھے۔ اسی طرح ایسے

لوگ بھی گذرے ہیں جو مفسر اور واضح قانون تھے لیکن انھوں شرعی کے مفسر نہیں کہے جا سکتے تھے،

جہاں تک ہماری واقعیت ہے وہ اسلام کے اس وسیع دور میں قدرت نے یہ دونوں کمالیہیں جس

اعلیٰ درجہ پر، مابدا حیفہ میں جمع کر دی تھیں کسی مجتہد یا امام میں جمع نہیں ہوئیں۔

عم نقد کے متعلق سب سے بڑا احکام امام صاحب نے جو کیا اور شرعی اور غیر شرعی

احکام میں امتیاز قائم کرنا تھا۔

شارح حایہ السلام کے اقوال وافعال جو سلسلہ روایت سے مستند کئے گئے ہیں ان میں

بہت سے ایسے امور تھے جن کو منصب رسالت سے کچھ تعلق نہ تھا۔ لیکن بھو ایک اصطلاح کے ان

سب پر حد کا لفظ اطلاق کیا جاتا ہے۔ نقد کی توضیح میں ایک عام عبارت غلطی یہ ہوئی کہ لوگوں

نے ان امور کو شرعی حیثیت پر محمول کیا اور ان خیال سے ان پر مسائل در احکام ہی بنیاد قائم کی۔

حالانکہ وہ حد میں منصب شریعت سے علائق نہیں سمجھتی تھی مثلاً وہی اللہ صاحب سمجھتے ہیں کہ

آنحضرت صلعم نے جو کچھ روایت کیا گیا ہے اور کتب حدیث میں اس کی تواتر ہوئی اس کی

دوستیں ہیں

(۱) جو پہلی رسالت سے متصل رکھتا ہے اور ان بارے میں یہ بیت اترتی ہے مَا اَنْتُمْ  
الرَّسُوْلُ فَاَنْتُمْ عَنْهُ لَافْتَهُوْا۔ یعنی پیغمبر جو چاہے تم کو دعائیں کو دعائیں دے اور جس  
تو رو کے اس سے باز رہو۔“

(۲) جو پہلی رسالت سے متعلق نہیں۔ چنانچہ ان کی نسبت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد  
فرمایا۔ اِنَّمَا اَنَا بَشَرٌ اِذَا اَمَرْتُكُمْ بِشَيْءٍ مِنْ دِيْنِكُمْ فَخُذُوْهُ وَاِذَا اَمَرْتُكُمْ بِشَيْءٍ مِنْ  
رَاٰی فَاَنْصَا اِنَّمَا بَشَرٌ۔ یعنی میں ایک آدمی ہوں، جب میں کوئی مذہبی حکم دوں تو اسے صرف ایک آدمی میں اس دوسری  
قسم میں دو حدیثیں ہیں جو اس حضرت صلوات اللہ علیہ کے متعلق اتریں اور اس قسم میں وہ افعال  
واعمال ہیں جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے نہ واقع ہوا نہ کہ عبادۃ اور افعال کا واقع ہوئے نہ کہ قصداً۔  
اور اسی قسم میں وہ حدیثیں واقع ہیں جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی قوم کے موافقت میں بیان کیں،  
مثلاً ہر ذریعہ کی حدیث اور غزوہ کی حدیث جو اس قسم میں وہ حدیثیں ہیں جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے  
اس وقت صلوات اللہ علیہ کے موافق اختیار فرمائے اور وہ سب لوگوں پر واجب العمل نہیں ہیں مثلاً  
فوجوں کی تیاری اور شمار کی تعیین اسی بنا پر حضرت عمرؓ نے فرمایا تھا کہ اب رمل کرنے کی کیا  
ضرورت ہے جس قوم کے دھننے کے لیے ہم رمل کرتے تھے اس کو خدا نے پاک کر دیا اور  
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بہت سے احکام اس قسم میں داخل ہیں مثلاً یہ حکم تھا کہ جو شخص کسی کا قتل کرے  
کرے تو اس کے ہتھیار کا مالک بھی وہی ہوگا۔“

شاہ ولی اللہ صاحب نے حدیث کی قسموں میں جو دقیق فرق بیان کیا یہ وہی نکتہ ہے  
جس کی طرف سب سے پہلے امام ابو حنیفہؒ کا ذہن متوجہ ہوا اسی بنا پر بہت سے مسائل مثلاً غسل  
جمود، خروج النساء اقلیٰ والعیذین، نكاح طلاق، تعیین جزاء، تعیین غنائم وغیرہ میں جو  
حدیثیں وارد ہیں ان کو امام ابو حنیفہؒ نے دوسری قسم میں داخل کیا ہے لیکن امام شافعیؒ وغیرہ ان  
حدیثوں کو بھی پہلی حدیثیں سمجھتے ہیں۔

مختلفی قضا کو مقابلہ اور جہوں کے بہت چڑی خصوصیت جو حاصل ہے وہ یہی ہے کہ وہ  
کے مسائل عربی قضا کے پرانی ہیں اور یہی وجہ ہے کہ اس میں دور رسات اور ان کی پائی جاتی

ہے جو اور ائمہ کے مسائل میں نہیں پائی جاتی۔ یہ قاعدہ اگرچہ نہایت صاف اور سچ ہے لیکن افسوس ہے کہ اور ائمہ نے اس پر لحاظ نہیں کیا اور اگر خلفائے راشدین کی نظیریں موجود نہ ہوتیں تو شاید امام ابو حنیفہ کو بھی اس کے اختیار کرنے کی جرأت نہ ہوتی، اگرچہ امام صاحب کے بعد بعض ائمہ نے جن کو ان کے مقابلہ میں اجتہاد کا دعویٰ تھا اس عمدہ اصول کی پیروی نہ کی اور اسی غلط خیال پر قائم رہے لیکن اس میں کون شہد کر سکتا ہے کہ امام صاحب کی رائے نہایت صحیح اور وقتہ بخیر پر مبنی تھی۔

خلفائے راشدین سے بڑھ کر کون احکام شریعت کا کثرت شناس ہو سکتا ہے۔ انہوں نے کیا کیا؟ حضرت عمرؓ کے آغاز خلافت تک امہات اولاد یعنی وہ لونڈیاں جن سے اولاد ہو چکی ہو مومنہ یا خریبی اور تنہی جاتی تھیں۔ حضرت عمرؓ نے اس رواج کو بالکل روک دیا۔ آنحضرت صلم نے جوک کے سفر میں غیر مذہب والوں پر جو جزیہ مقرر کیا وہ فی کسی ایک دینار تھا۔ حضرت عمرؓ نے ایران میں ۶۱۲، ۴۸ کے حساب سے شہر میں مقرر کیں، آنحضرت (صلعم) مال غنیمت جب تقسیم کرتے تھے تو اپنے عزیز واقارب کا حصہ لگاتے تھے خلفائے راشدین میں سے کسی نے حتیٰ کہ حضرت علیؓ نے بھی ہا ہمیں کو کبھی حصہ نہیں دیا۔ آنحضرت صلم کے زمانہ میں بلکہ حضرت ابو بکر صدیق کے عہد تک تین طلاقیں بائن بھی جاتی تھیں۔ حضرت عمرؓ نے اپنے زمانہ خلافت میں منادی کرا دی کہ تین طلاقیں بائن بھی جائیں گی۔ آنحضرت (صلعم) کے عہد میں شراب پینے کی سزا میں کوئی خاص حد نہیں مقرر ہوئی تھی، حضرت ابو بکرؓ نے اس کی حد ۴۰ درے قرار دیے۔ اور حضرت عمرؓ نے بسبب اس کے کہ ان کے زمانے میں سے نوشی کا زیادہ رواج ہو چلا تھا ۴۰ سے ۸۰ درے کر دیے۔

یہ وہ واقعات ہیں جو حدیث کی کتابوں میں مذکور ہیں اور جن کے ثبوت سے کوئی شخص انکار نہیں کر سکتا۔ لیکن کیا اس کا یہ مطلب ہے کہ خلفائے راشدین کسی حکم کو آنحضرت (صلعم) کا تشریحی حکم سمجھ کر اس کی مخالفت کرتے تھے! اگر نفوذ باللہ ایسا کرتے تھے تو وہ خلفائے راشدین نہ تھے بلکہ عیاذ باللہ رسول اللہ (صلعم) کے حریف اور مقابل تھے!! حقیقت یہ ہے کہ صحابہ رات دن آنحضرت (صلعم) کی خدمت میں حاضر رہتے تھے اور فیض صحبت کی وجہ سے شریعت کے ادائشاس ہو گئے تھے ان کو یہ تمیز کرنا نہایت آسان کام تھا کہ کون سے احکام تشریحی حیثیت رکھتے

۱ واضح رہے کہ لفظ طلاق تین مرتبہ کہہ کر ہی کر دیتے ہیں۔ حضرت عمر فاروقؓ کے زمانہ میں اسے تیس بار کہنا لازم تھا۔

جیسا وہ کون سے اس حد میں داخل ہیں جن کی نسبت آنحضرت (صلی اللہ علیہ وسلم) نے فرمایا تھا "انتم اعلم" معلوم و بعد ازاں کہ حضرت عائشہؓ نے آنحضرت (صلی اللہ علیہ وسلم) کی وفات کے بعد یہ یہ واقعہ بیان کیا کہ "آج اگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تھے تو عورتوں کو مسجد میں جانے کی اجازت نہ دیتے یہ صریحاً اس بات کی شہادت ہے کہ حضرت عائشہؓ نے رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) کی اس اجازت کو تشریح و تفسیر نہیں فرمادہ اور نہ زمانہ اور حالات کے اختلاف سے اس پر کیا اثر پڑ سکتا تھا۔

ابو حنیفہؒ نے اس مسئلے پر صحابہؓ کی کئی روایات اور اس قسم کے مسائل میں ان کی رائے عموماً خلفائے راشدین کے طریقہ عمل کے موافق ہے لیکن جن لوگوں کی نگاہ اس مسئلہ تک نہیں پہنچی وہ امام ابو حنیفہؒ کے صحابہؓ کو بھی امام غزالیؒ کے خلاف ہیں۔ حلقہ کے مسئلہ میں قاضی شاکانی نے حضرت عمرؓ کا قول نقل کر کے لکھا ہے کہ آنحضرت (صلی اللہ علیہ وسلم) کے متابعہ میں بے چارے مرتد تھے۔ حقیقت ہے؟ لیکن قاضی شاکانی یہ نہ سمجھے کہ حضرت عمرؓ کا قاضی صاحب سے زیادہ اس بات کو سمجھتے تھے کہ رسولؐ کے مقابلہ میں ان کی کوئی حقیقت نہیں۔

نقد کی یہی قسم نے متعلق امام ابو حنیفہؒ نے جو بڑا کام کیا وہ قواعد استنباط کا انضباط تھا جس کی وجہ سے فقہ (جواب تک جزئیات مسائل کا نام نہ تھا) ایک مستقل فن بن گیا امام ابو حنیفہؒ کی علمی تاریخ میں جو چیز سب سے زیادہ قابل قدر اور تعجب و تحسین ہے وہ ان قواعد کی وجہ سے ان انضباط ہے۔ ایسے زمانہ میں جب کہ علوم نہایت ابتدائی حالت میں تھے یہاں تک کہ نقل و کتابت کا بھی رد و فن نہ تھا ایسے وقت میں بغیر ان قواعد و حقیقت امام ابو حنیفہؒ کا کام تھا۔

عام خیال یہ ہے کہ یہ قواعد جن کو اب اصول فقہ سے تعبیر کیا جاتا ہے سب سے پہلا امام شافعیؒ نے مرتب کئے۔ یہ دعویٰ اس لحاظ سے تو صحیح ہے کہ امام شافعیؒ سے پہلے یہ مسائل مستقل طور سے اہل حدیث پر نہیں آئے تھے لیکن اصل فن کی بنیاد پر امام شافعیؒ سے بہت پہلے پڑ چکی تھی اور اگر تحریر کی قیادت تھی جو کے تمام امام ابو حنیفہؒ ان کے مابعد کہے جاسکتے ہیں

اصل یہ ہے کہ مسائل کا استنباط اور احکام کی تفریق، زمین و مکان پر ہی کے زمانے میں شروع ہو چکی تھی، لیکن استنباط اور استخراج کا جو طریقہ تھا وہ کوئی بھی صورت نہیں دیکھتا تھا۔ اس طرح نامعلوم کسی عبارت سے کسی قیوہ کا استنباط یا کسی اور حکم فقہ کے خلاف و بعد فی الواقع اس سے کہتے ہیں اور نہیں جانتے کہ ان کا استنباط یا تفریق کب کیا قاعدہ کلی کے تحت میں داخل ہے اور اس

کے کیا شرائک اور قیود ہیں۔ اسی طرح لکھی مسائل بھی استنباط کئے جاتے تھے۔ طبریؒ، جہلا صبیحہ ہوئیں، چند غیر اصل بن مطالعے جو علم کلام کا موجد تھا، احکام شرعیہ کی تقسیم کی اور کہا کہ حق کے ثبوت کے چار طریقے ہیں۔ قرآن، باطن، حدیث، متفق علیہ، اجماع امت، عقل و جہت (یعنی قیاس) اصل نے اور بھی چند مسائل اور اصطلاحیں قائم کیں، مثلاً یہ کہ عموم و خصوص دو جدا جدا مفہوم ہیں۔ نسخ صرف اور نو اطلاق میں ہو سکتے ہیں، انبیاء و ائمتہ میں نسخ کا احتمال نہیں۔

ان مسائل کے لحاظ سے اصول فقہ میں اولیت کا فقرہ اصل کی طرف منسوب کیا جاسکتا ہے لیکن یہ اسی قسم کی اہیت ہوگی جس طرح نحو کے دو تین کا عدوں کے بیان کرنے سے کہا جاتا ہے کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ فہن جو کے موجد ہیں۔ بہر حال امام ابو حنیفہ کے زمانہ تک جو کچھ وہ اس سے زیادہ دیکھ سکا تھا لیکن چونکہ امام صاحب نے غلبہ کو محض ائمہ اور مستقل فن کی حیثیت سے ترتیب دینا چاہا ہے اس لیے استنباط اور استخراج مسائل کے اصول قرار دینے پڑے۔

آخر زمانہ بعد میں اصول فقہ ایک نہایت وسیع فن بن گیا، اور سیکڑوں مسائل ایسے ایجاد ہو گئے جن کا امام ابو حنیفہ کے زمانہ میں اثر بھی نہ تھا، لیکن کچھ شبہ نہیں کہ اس فن کے اہم مسائل نہیں ان فن کی بنیاد قائم ہے امام صاحب کا زمانہ میں منضبط ہو چکے تھے، اصول اور ہدیٰ تو صحیح حدیث کے مراتب اور ان کے حکام، جرح و تعدیل کے اصول اجماع کے حدود و قیود، قیاس کے احکام، شرائک، احکام کی انواع عموم و خصوص کی تجدید رفع تعارض کے قواعد، فہم مراد کے طرق، یہ مسائل ہیں جو اصول فقہ کے ارکان ہیں، ان تمام مسائل کے متعلق امام صاحب نے ضروری اصول قواعد منضبط کر دیے تھے۔

حدیث کے حلق امام صاحب نے جو اصول قرار دیے ہیں کہ ہم حدیث کی بحث میں لگے آئے ہیں ان کے علاوہ اور ابواب کے متعلق امام صاحب نے تمام ضروری اصول منضبط کر دیے تھے۔ مثلاً ما لم یثبت بانہو السو لیس بقوان الزیادۃ نسخ، لا یجوز الزیادۃ علی الکتاب بمنہر الواحد، حمل المطلق علی المقید، زیادۃ علی النص عموم القوان لا یخصصہ، لا جاد، الامام قطعی کا خمس، الخاصی ان کان مفاخر اخصص للمعام و ان کان متقدما فللابل کان للمعام یا متقدما للمخاص وان کان جہل التاریخ

ان مسائل کو کمال علم کی نے کتاب الاول میں اصل بن مطالعہ کی طرف منسوب کیا ہے

لما افطار ويطلب دليل اخر مفهوم الصلة لا يحتاج الى دليل على البطالة  
امام صاحب کے یہ اقوال ان شائروں کی تعنیفات یا اصول کی کتابوں میں جو شافعی  
یا حنفیہ وغیرہ نے لکھے ہیں، جت جت مذکور ہیں جن کو اگر ایک جہ جمع کر دیا جائے تو ایک مختصر  
رسالہ تیار ہو سکتا ہے۔ لیکن اصول ہیں جن کی بنا پر کہا جاتا ہے کہ امام ابو حنیفہ ایک خاص طریقہ  
اجتہاد کے بنی ہیں۔ اسی اصول کے اتحاد کی بنا پر امام محمد و قاضی ابو یوسف کا طریقہ امام صاحب  
کے طریقہ سے الگ نہیں سمجھا جاسکتا حالانکہ بڑی کثرت مسائل میں ان دونوں نے مختلف اور بڑا دل  
جگہ ان سے اختلاف کیا ہے۔

ان اصولی مسائل پر بعد اس کے کہ امام شافعی وغیرہ نے ان سے مخالفت کی ہے نہایت  
درجہ اور دقیق بحثیں قائم ہو چکی ہیں، افسوس ہے کہ ہماری مختصر حلیف میں ان کی مکتبہ نہیں، اصول  
کی کتابوں میں یہ مباحث نہایت تفصیل سے مذکور ہیں۔ جس شخص کا جی چاہے ان کتابوں کی  
طرف رجوع کر سکتا ہے۔

جیسا کہ ہم اوپر لکھ آئے ہیں عقد کے امر حصہ میں امام صاحب کی ہمیشہ ایسے منہ اور  
منعوت کی ہمیشہ ہے اور کچھ شے نہیں کہ اس بات میں امام صاحب نے جو کام کیا وہ نہ صرف ہمارے  
اسلام میں بلکہ کل دنیا کی تاریخ میں بے نظیر ہے دنیا میں اور بھی قومیں ہیں جن کے پاس آسانی  
کتابیں ہیں اور وہ غائب ان کتابوں سے اللہ حکام کرتے ہیں لیکن کوئی قوم یہ دعویٰ نہیں کر سکتی کہ  
اس نے استنباط مسائل کے اصول اور قواعد منعقد کئے اور اس کو ایک مستقل فن کے درجہ  
تک پہنچا دیا۔

۱۔ صحت یہ یاد رکھنا چاہیے کہ اصول فقہ کی کتابوں میں جو بہت سے اصول مذکور ہیں ان میں سے کسی ایک پر بھی  
نہیں کیا جاسکتا کہ وہ امام ابو حنیفہ کے اقوال ہیں۔ شاید امام صاحب نے جن اللہ! ہاں اللہ میں یہ ایک نہایت  
عمر و قدر رکھتی ہے لیکن شرف امام صاحب نے بعض ان اقوال سے بھی انکار کیا ہے جو بروایت صحیحہ امام صاحب سے

## فقہ کا دوسرا حصہ

فقہ کا دوسرا حصہ جو صرف قانون کی حیثیت رکھتا ہے پہلے حصہ کی نسبت بہت زیادہ وسیع ہے اور یہ وہ خاص حصہ ہے جس میں امام ابوحنیفہؒ علانیہ تمام مجتہدین سے ممتاز ہیں بلکہ سچ ہے کہ اگر اسلام میں کوئی شخص واضح قانون گزار ہے تو وہ صرف امام ابوحنیفہؒ ہیں۔

مسلمانوں میں تو ضیع قانون کا کام ہمیشہ ان لوگوں کے ہاتھ میں رہا جو مذہبی پیشوا تھے اور زہد و اتقا میں نہایت خلو کرتے تھے، مذہبی لوگوں میں جو اوصاف نہایت قابل قدر سمجھے جاتے ہیں وہ یہ ہیں: دنیاوی امور سے علیحدگی، کم آمیزی، معاملات میں سختی، عام واقعات سے بے خبری، غیر مذہب والوں سے تحفظ۔ یہ تمام اوصاف وہ ہیں جو تمدن کے مخالف ہیں اور جس شخص میں یہ اوصاف اعتدال سے بڑھ کر اور فطری ہوں وہ مشکل سے تمدن کی ضروریات کا اندازہ دے سکتا ہے، تقدس و پاکیزہ نفسی کے لحاظ سے ان لوگوں کی جس قدر عظمت کی جائے کم ہے لیکن دنیا اور دنیا والوں کا کام ان سے نہیں چل سکتا۔ حضرت حنیفہ بغدادی معروف کرخی، شیخ شبلی، دواؤد طائی کی عظمت و شان سے کس کو انکار ہو سکتا ہے۔ لیکن یہ ظاہر ہے کہ یہ لوگ واضح قانون نہیں ہو سکتے تھے۔

مجتہدین جنہوں نے فقہ کے نام سے ملکی اور شخصی قانون بنائے اگرچہ رہبانیت کی حد سے دور تھے تاہم یہ کہنا مشکل ہے کہ تمدن کے ان تمام وسیع تعلقات پر ان کی نگاہ پڑ سکتی ہے جن سے ان کو عمر بھر کبھی سروکار نہیں رہا، یہی وجہ ہے کہ ان کی قوانین میں بعض جگہ ایسی سختی و سختی پائی جاتی ہے جس پر مشکل سے عملدرآمد ہو سکتا ہے۔ امام شافعی وغیرہ کا مذہب ہے کہ نکاح میں بجز ثقافہ کے کوئی شخص گواہ نہیں سکتا۔ ہمسایہ کو حق شفعہ نہیں پہنچتا، بیع بالمعاطۃ جائز نہیں۔ ذمیوں کی شہادت کسی حال میں مقبول نہیں۔ ایک مسلمان یتیم کو بے قصور قتل کر ڈالے تاہم وہ قصاص میں پکڑا نہیں جاسکتا ان مسائل میں دنیا کا نظام کیوں کر چل سکتا ہے۔

امام ابوحنیفہؒ اس وصف میں اپنے ہم عصروں سے ممتاز تھے کہ وہ مذہبی تقدس کے ساتھ دنیاوی اغراض کے اندازہ شناس تھے اور تمدن کی ضرورتوں کو اچھی طرح سمجھتے تھے مہربعیت اور فصل قضایا کی وجہ سے ہزاروں پیچیدہ معاملات ان کی نگاہ سے گزر چکے تھے، ان کی مجلس افتا بہت بڑی عدالت عالیہ تھی جس نے لاکھوں مقدمات کا فیصلہ کیا تھا، وہ ملکی حیثیت رکھتی تھی اور ارکان سلطنت



سماعت اور میں نے اسے شہداء دیتے تھے، ان کے شہداء اور ہمنشین جن کی تعداد بیستین سے زیادہ تھی، عہدہ دواؤں کے جو منصب قطعاً پر مامور تھے، ان دواؤں کے ساتھ ناک کی طبیعت متوازن ہونا، معاملہ سچ والی برائی تھی، وہ بات کو قانونی حیثیت سے دیکھتے تھے اور اس کے دیگر نکتوں تک پہنچتے تھے۔ اس بات کا اندازہ دو واقعہ گاہوں سے ہو سکتا ہے جس کا ذکر اکثر مؤرخین نے کیا ہے۔

یہ دن امام صاحب قاضی ابن علی کھلی سے ملنے گئے۔ اس وقت ان کے سامنے ایک مقدمہ پیش ہوا، مدعی کا بیان تھا کہ قلاں قاضی نے میری ماں کو زانیہ کیا ہے، اس لئے میں انرا، حیثیت کا دعویدار ہوں، قاضی صاحب نے مدعا علیہ کی طرف جو اس موقع پر موجود تھا خطاب کیا کہ تم کیا جواب دیتے ہو، مدعا خلاف حقیقت ہے، قاضی صاحب سے کہا کہ بھی مقدمہ تو تم نہیں دے رہے، مدعی کا بیان لیٹھ چاہیے کہ اس کی ماں زندہ ہے یا نہیں، کیونکہ اس کو بھی شریک مقدمہ ہونا چاہیے یا نہیں اس نے اس کی معرفت مقدمہ دائر کیا ہے تو اس کو مختار نامہ پیش کرنا چاہیے قاضی صاحب نے مدعی کا بیان نہ معلوم ہو کہ میں کیوں سرچنگی ہے اس پر قاضی صاحب سے کہا کہ مدعی سے پوچھنا چاہیے کہ اس کے بہن بھائی ہیں یا نہیں، کیونکہ وہ: کو دعویدار موجود ہیں تو ان کو بھی شریک مقدمہ ہونا چاہیے، اسی طرح امام صاحب سے اور چند استاذائے کبار سے، جب وہ مراتب سے پوچھتے تو فرمایا کہ ”اب مقدمہ ختم ہوا اور اب مدعا علیہ کا بیان کیجئے۔“

اس واقعہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ قاضی صاحب نے جس طریقہ سے مقدمہ کی کاروائی شروع کی تھی وہ اس حیثیت سے بڑھ کر نہ تھا جس طرح عوام آپس میں فصل خصمیات لیا کرتے ہیں لیکن امام صاحب کا تازہ فیصلہ یہ ہے کہ جس کا ضروری اصول یہ ہے کہ ایک حق سے جتنے لوگ دعویدار ہو سکتے ہیں ان سب کو مقدمہ میں شریک ہونا چاہیے تاکہ عدالت کو ایک ہی حق کے فیصلہ کرنے میں بار بار رجعت نہ ٹھانی پڑے۔

امام صاحب نے مقدمہ کے اس دوسرے حصہ کی میں طرح یہ بیان کی کہ جس طرح دواؤں سے اس کی جڑ نیاں کاٹ سکھا، کیا وہ ان زمانہ کی فہمیت و وسیع قانون تھا اگرچہ کئی تعبیر ایک عام نقطہ نظر سے کی جاتی ہے۔ لیکن درحقیقت اس میں بہت سے قوانین شامل تھے، چنانچہ آج تعلیم، نو دنیا میں نہیں، اب کے مسائل جو ترتیب دیئے گئے ہیں وہ جدید قانون کے نام سے موسوم ہیں مثلاً قانون معاہدہ، قانون بیع، قانون امان و مال گزاری، تعزیرات، منہاجہ

نویسندہ: رقیہ الغیبیہ

اسی بنا پر بعض یورپین مسخفوں کا خیال ہے کہ اس کا ماہر غلبہ نے فقہ کی تدوین میں روک تھام کی اور یوں کے قانون سے بہت تاخیر مدد ملی اور اس کے بہت سے مسائل اپنی قدیم شکل میں دھل کر گئے اور اس خیال کی تائید میں یہ قرائن پیش کئے جاتے ہیں۔

انہی حقیقت کے بہت سے دلائل روک تھام کے خلاف ہیں۔

۱۔ ہم نے اس سوال کو مثبت عالم کی ماہر نگار، محکمہ تعلیم، گجرات کے سربراہ، سر شیلپا  
ایڈون (AYDON AMOS) نے جو آغا امداد بنو دینی کے ان پرائیمر ہیں۔ اپنی کتاب رومان  
(ROMAN CIVIL LAW) صفحہ ۴۴ تا ۴۵ میں اس بارے میں لکھا ہے کہ وہ اس سے بہت گراں ہے  
اور اس پر ایک مفصل بحث کی ہے۔ یورپی دنیا کی کئی کئی قوموں اور بالخصوص مسلمانوں پر یہ عمل ہے  
اس نے مجھ پر بھی مصنفوں کے نام میں بالخصوص یہ بات پیر کر رہی ہے کہ وہ اس طور کے تمام مکتوبات کو  
کی بھگت دیکھیں اور اگر کوئی عالم یہ نہ دیکھیں اور انہیں اس سے کسی سے انکار نہ ہوئے تو یہ عالمی کریئر  
میں اس کی بھرپور ہے بلکہ وہ وہ ان کے معرعوں سے ماخوذ ہیں۔ یہی وہ ہے جس نے سر شیلپا ایڈون کو  
اسی بحث پر مجبور کیا کہ انہوں نے اپنے ہم سے کوئی عملی خاکہ دیکھ کر ان کا قانون اسلام کی طبیعت ان کا  
عربی ہے نہ ان کے مضمون کو ان کے افکار میں ملے کر رہے ہیں۔ یہی وہ ہے جس نے اسے عالمی میں نہا  
تک کا کام ہے جو اسے ان کے مضمون کو اس قہید سے شرمناک کرتے ہیں۔

[illegible]

اس کے بعد بروڈر جو صوف اسی گاہ پر بیٹھ کر کے بیٹھ سے یہ ستر چھڑا ہے کہ ہر سلسلہ قانون کوئی ایسی مذہبی و خانہ خواروں نے جو اسے دوسرے کر پا کرت ہیں نہ وقت ہر کر۔

[illegible]

۲۔ روئے لاء تمام ممالک شام میں جاری تھا اور چونکہ مسلمانوں پر شام کی معاشرتی و قانون کا بہت کچھ اثر پڑا تھا، اس لیے قیاس غائب یہ ہے کہ علمائے اسلام نے قانونی مسائل میں بھی ان سے استفادہ کیا۔

جیدہ شیعہ پچھلے صفحے سے آئے لفظ وہاں روئے قدامین کے مترادف سے موجود تھے۔ عربوں میں الحکمر سے اور کہنے والے سے ایک دوسرے قانون چلائے تھا جس میں خود پر و فیسر تھے، قیصر یہ میں وکلاء کی ایک جماعت کی تھی۔ اسکندریہ میں قانون کی تعلیم جاری تھی۔ اس واقعات کی تفصیل کے بعد پر و فیسر موصوف فرماتے ہیں کہ۔

اس قیاس کی نسبت کہ اسلام قدامین پر رومی قوانین کا اثر پڑا ہے۔ اس قدر کہہ کافی ہو گا۔ انہیں جس طریقہ سے کہ اسلام مقدمات بنائیں اور جس طرح پر مسلمان ممالک مفتوحہ میں آباد ہوئے اگر ان امور پر غور کیا جائے تو یہ قیاس یقین سے برل جاۓ۔

اسلامی مقدمات کے طریقہ سے پر و فیسر موصوف نے اس طرح استدلال کیا ہے کہ شیعہ میں مسلمانوں نے غیر قوموں سے جو چیزیں قبول کرنے کے اور کسی قسم کا اثر! انہیں جس جابجا نہیں جب ملے ترقی کا زمانہ آیا تو انہوں نے غیر قوموں کے نئے قانون، اشیع کے جو غور دینی قوموں سے مانگا تھے۔

پر و فیسر موصوف کے الفاظ یہ ہیں "تو فرقوں اور ابتدائی خلافت کے زمانہ میں اس بات کی جہت پوشش ہوئی کہ جو اپنی قوم میں عرب کے ماتحت ہو گئی تھیں ان کی انہوں نے خودی و خودی کے وسیعہ و معاملات میں دست اندازی نہ کی جانے ناس کے لیے فرصت تھی نہ باغ اور نہ ایسے آدمی تھے جو اس خدمت کو انجام دے سکتے، جب بعد از انڈس کے شہزاد اور قایم وہیں اس زمانہ کا زمانہ آیا اور منہ بعد غور کا موقع ملا تو طب و ریاضیات و منطق اور علوم طبیعی میں ترقی ہوئی جس طرح کہ ارسطو سے عربوں نے منطق لیکھی اس طرح جس BASIL (BASIL) اور ان کے ہوائی شارحوں سے علم قانون اخذ کیا۔ اسکے بعد پر و فیسر صاحب موصوف اس خیال کی قطعیت پر یہ دلیل قائم کرتے ہیں کہ قرآن میں اس قدر کہ احکام ہیں کہ ان پر ایسے قانون کی بنیاد نہیں قائم ہو سکتی۔ پر و فیسر صاحب فرماتے ہیں۔

"قرآن میں صرف یہ احکام ہیں۔ خدا کو اپنی قصوں کا نشانہ نہ بناؤ۔ تو اپنی بیویوں کو دود و قد خلافت دے سکتے ہو، پھر ان کو مردہ دلی یا مہربانی سے علیحدہ کر دو۔ سو خوار قوم میں: عیب زدوں کی طرح لگجی، شے، عیاد کی قرض کو قلم بند کر لیا کرو۔ دیگر بیویوں کے ساتھ انصاف کر سکو کی کج کر سکتے ہو لیسٹ: چار سے زود نہیں۔ مرد و زود سے لگا اور عورتوں کو آپ! لیکن بعد عرف جو نہیں ہیں تو زور و شو کو موصوف حصہ ملے گا۔ عرض: البتہ

۳۔ اس قدر مشغول اور وسیع قوانین جو وقت میں شامل ہیں ان کی توضیح بطور اس کے ممکن ہو سکتی کہ دنیا کے اور قوانین سے مدنی مٹی ہے۔

(بقیہ ماثیہ) میں صحت کے وقت گواہوں کا ہونا ضرور ہے، ہاں بارہوی کے کلام سے یہ حکم کتاب کو آراہمی کا محاذ ہے۔  
نہرو اور تھامس کی مرضی ہو جائے تو بہت ہے۔

یہ فیصلہ صاحب کے نزدیک قرآن میں صرف اسی قدر چھوٹی احکام مذکور ہیں اور اس لئے کہ ان کے نزدیک قرآن مجید ایک ایسا قانون فی دنیا میں قرار پا سکتا۔ چنانچہ فرماتے ہیں کہ جو سیدھے توحید اور پروردگار ہوئے ان میں مشکل سے دینی دنیا کا پتہ نہ مل سکتا ہے۔ اس لحاظ سے یہ امر اور بھی حیرت انگیز ہے کہ جو عبادت مسلمان انھیں دے، ایسے پرانے معرلوں سے تیار کی ہو، قریب قریب ہر ایک مسلمان دینی قانون کے بلوں اور جرنیوں کو دہونڈتی ہے۔

اس کے بعد پرائیمر صاحب نے دعویٰ کیا ہے کہ مسائل مذکورہ ذیل ۱۔ میں ذرا سادہ اور دینی قانون یا کھل چکس ہیں اور باآخر اس سے یہ نتیجہ نکالا ہے کہ یہ مسئلہ قانون یعنی علم فقہ و اصول دینی قانون ہے لیکن یہ قبول کرنا چاہیے۔

پرائیمر صاحب نے فرسٹوں میں یہ بحث لکھی ہے ہم نے اس کا خلاصہ لکھ دیا ہے لیکن کوئی ضروری بات ترک نہیں کی بلکہ ان کے خاص فقرے لکھ دیے ہیں۔ پرائیمر صاحب نے جن مقدمات کی ترتیب سے استدلال کیا ہے وہ مختصر کیوں ہوں گے جا سکتے ہیں۔

”قرآن مجید میں بہت کم احکام ہیں اور ان سے قانون نہیں بن سکتا۔“ ممالک ملتوہ اسلام میں دینی قانون پہلے سے جاری تھا۔ مسلمانوں نے یونان و روم وغیرہ کی تعلیمات کے ذریعے کئے۔ مزار کلاں مسائل میں اسلامی نظر اور دینی قانون متحد ہیں۔ جو بحث حقیقت میں نہایت عجیب ہے اور ایمپارنسٹ بحث ہے لیکن جیسا کہ ہم نے اس کتاب میں بیان کیا ہے اسی معرکہ میں اس شخص کو تدم دیکھا جاوے جو فقہ اسلام اور دین اسلام دونوں سے چور کی واقفیت رکھتا ہو۔ پرائیمر صاحب نے یہ شبہ روایتی نسبت ہر قسم کی اقلیت کا دعویٰ کر سکتے ہیں۔ لیکن مسائل اسلام کے متعلق انکی اس جست معلومات کا امتزاج کرنا مشکل ہے انھوں نے دعویٰ کیا ہے کہ قرآن مجید میں قانونی احکام محدود ہیں جن کی انھوں نے تفصیل کر دی ہے۔ حالانکہ قرآن مجید کی آیات

۱۔ ہم نے وحدت کے لحاظ سے مسائل کو یکساں نقل نہیں کیا لیکن آگے مل کر ان میں بہت سے مسائل کو آراہنے گا۔

اس بحث کا اصلی تہذیب تو جب ہو سکتا ہے کہ اس لا اور حقیقی نقد کا نہایت وقت نظر اور استحصا کے ساتھ مقابلہ کیا جائے جس سے یہ اندازہ ہو سکے کہ جس قدر انوں قانونوں میں نکاح ہے وہ تو اردی حد سے تجاوز ہے یا اسی قدر ہے جتنا کہ عربوں میں قوموں کے قوانین بہت (یعنی مثلاً) احکام کہ ویش پائی ہو ہیں اور اگرچہ ان میں سے بہت سے احکام عبادت و غیرہ کے حلقہ میں شامل خاصہ، آئین جن میں قانونی احکام ہیں سو سے کم تھیں۔ ہر آئینہ چراگاہ جمع کرتی ہیں اور علماء نے ان پر حدود تکسیر بھی لکھی ہیں ان تمام احکام سے واقف ہونا تو ایک طرف یہ فیض صاحب کی وسعت معلومات کا یہ حال ہے کہ کلام اطلاق کے مسائل میں سے ان کو صرف دو مسئلے معلوم ہیں تقدیر اطلاق و تقدیر کلام، حالانکہ قرآن مجید میں حرمت نکاح و طلاق اب جمع ہیں الا کہ ان میں کلام و شرکات طلاق قبل طلاق و مرد و زون کے احکام مطلق اور ذیائے کے مسائل تفصیل کے ساتھ مذکور ہیں۔

ورایت کے حلقہ پر فیض صاحب کو صرف شوہر کا حصہ اور یہ کہ مرد کو عورت کے دو حصے کے برابر ملتا ہے۔ معلوم ہے، انہوں نے ان کو یہ معلوم نہیں کہ وراثت کا پورا پورا اعتبار قرآن مجید میں مذکور ہے اور خصوصاً والدین کا حصہ مرد کمال کے احکام تو صاف صاف تصریحاً مذکور ہیں انھیں اوریت کے مسائل جو نہایت تفصیل سے قرآن مجید میں مذکور ہے جن میں نقلی و اور نقلی خطا واران کے احکام کی پوری تفصیل ہے، یہ فیض صاحب کو سرے سے معلوم نہیں۔ خیرات ہے کہ اس محدود اقلیت کے ساتھ یہ فیض صاحب نے اس بحث کے طے کرنے کی کھنکھرتی آواز کی۔

یہ فرضی بحث حق، اب ہم ان مقدمات پر توجہ کرتے ہیں جن پر یہ فیض صاحب کے استدلال کی بنیاد ہے اس قدر ہمیں ملے خود تسلیم کر لیا ہے اور واقعہ میں بھی صحیح ہے کہ شرع و اسلام یعنی خلافت راشدہ کے اخیر زمانے تک مسلمان غیر قوموں سے ہائیکل تکرہ ہے اور ان کے قانون اور احکام سے کسی قسم کی واقفیت نہیں حاصل کی اس لیے وہ ملحق و مجرب و مستند یہ بھی اس وقت، ورنہ لا کے جہود و ستہ و رن تھے خود بخود یہ فیض صاحب کے اسلامی تقدیر میں کا کچھ نہیں پڑ سکتا قیاس قابل لحاظ جو اس ہے کہ یہ فیض صاحب نے اسلام کے جو مسائل اس دور کے ساتھ پیش کئے ہیں کہ وہ ان سے لڑ سکتے موائت ہیں وہ کسی زمانے کے ایچ و شدہ مسائل ہیں۔ مثلاً وراثت کے حلقہ پر فیض صاحب نے کھلے کہ مسائل ذیل یعنی اولاد و اسامہ و صونی، شوہر و زون طلاق و احاقون و اولاد و اولاد کی اولاد، بی بی و اولاد و اولاد و اولاد یہ سب وہ مسائل، کے موافق ہیں اس کے بعد دیگر پر فرماتے ہیں کہ مسلمانوں میں ہر کسی میں طریق تسلیم کیا جاتا تھا جو وہ ان کے طریقہ حرام کی کل حصے پر تھے۔

کی باتوں میں موافق ہوا کرتے ہیں، میں بول تو روکن لاء سے واقف نہیں اور ہوتا بھی تو اتنی نرمی سے کہاں نصیب کہ تمام مسائل کا مقابلہ کر سکتا۔ اس لیے مجھ کو اعتراضات کرنا چاہیے کہ اس موقع

(جیدہ شایعہ) نصف، پنج، جن، دو ٹکٹ، ایک ٹکٹ، سو گیس، سبیل جسے روزن لاء میں بھی تھے لیکن پروفیسر صاحب کو یہ معلوم نہیں کہ یہ صلیبی خود قرآن مجید میں مذکور ہیں اور قرآن مجید کی نسبت پروفیسر صاحب نے خود تعلیم دیا ہے کہ اس میں رومی بنیاد کا یہ نہیں لگتا البتہ درجہ کے بعض اہل قرآن مجید میں مذکور نہیں لیکن وہ درجہ رسالت و خلافت تک پہنچ کر اس سے ممکن و مقرر ہو چکے تھے۔ آج کی بہایت قدیم کتابیں آج موجود ہیں ان کو پڑھ کر حسب سے متعصب شخص بھی اس سے انکار نہیں کر سکتا۔

دہشت کے حلقی پروفیسر صاحب نے لکھ کے جن مسائل کو روکن لاء سے ماخوذ سمجھا ہے ان کی جو تفصیل کی ہے وہ صحت تقریری یا تقریری دو گاہوں کے سامنے کسی ایک ٹکٹ جانا دے گا زیادہ کی اہمیت نہیں کر سکتا حسب تک کہ وہ درجہ رسالت میں لیکن یہ مسائل بھی زمانہ نبوت یا خلافت کے مسائل ہیں اور اس امر سے ایک عام جی داں بھی انکار نہیں کر سکتا۔ پروفیسر صاحب نے اور بھی مسائل چمکائے ہیں جو ان کی رائے میں روکن لاء سے ماخوذ ہیں، ہم ان سب کو تفصیل نہیں کر سکتے۔ مختصر یہ کہ روکن لاء کا یہ ہے کہ ان اکثر مسائل ای زمانہ کے ہیں جن کی نسبت پروفیسر صاحب نے تعلیم کیا ہے کہ مسلمانوں نے غیر قوموں کے قوانین و احکام سے کچھ واپسیت نہیں حاصل کی تھی۔ پروفیسر صاحب کو اس بات پر بھی حیرت ہے کہ قرآن مجید یا حدیث میں قانونی مسائل بہت کم تھے ان کی بنیاد پر فقہ کا تاجہ اختر کیا سے تیار ہو گیا یا حیرت نے ان کو بھروسہ کیا کہ وہ اسلام کو روکن لاء کا خوش چین بنا کر۔ لیکن پروفیسر صاحب کس کس بات پر حیرت کریں گے۔ قانونی مسائل تو غیر روکن لاء سے ماخوذ ہیں۔ نماز، روزہ، حج، زکوٰۃ کے حلقی قرآن مجید و احادیث میں کون سی بھی تفصیل ہے پھر قرآن مجید و نبی مسائل کا ایک عظیم الشان سلسلہ کہیں کر قائم ہو گیا؟ کیا یہ مسائل بھی روکن لاء سے ماخوذ ہیں۔ اس کو بھی جانے دو۔ تمام اوروں کے علوم کیونکر پڑھیں اور کون کون سے پہنچے۔ اس حضرت (صلی) کے زمانہ میں فقہ و حدیث، اصول فقہ و مابعدہ و اہل حال کے کتنے مسائل پیدا ہوئے تھے اور آج ان کی کیا حالت ہے کیا آج یہ سب علوم پیدا ہو گئے ہیں؟ ہے کہ ان سے مسلمانوں کی وقت نگہ، تیزی و مست خیالی کا انداز نہیں ہوتا کیا یہ علوم ان ہی مسلمانوں نے روم و ایران سے لے کر آج تک کے جن مسائل کو پروفیسر صاحب نے روکن لاء سے ماخوذ بتلایا ہے وہ تو اسی زمانے کے مسائل ہیں۔ جب خود بھول پروفیسر صاحب کے مسلمانوں نے غیر قوموں سے کچھ نہیں سیکھا تھا لیکن زمانہ اب ان میں بھی کچھ نے روکن لاء کا بھی احسان نہیں اٹھایا۔ پروفیسر صاحب کا یہ دعویٰ

پر جو ترجمہ میں نکلیں گے اس کا ترجمہ قیاس اور ظن سے نہ کیا دے گا۔ یہ یاد رکھنا چاہیے کہ جن لوگوں نے اس بحث کو سمجھا ہے وہ بھی قیاس اور ظن ہی سے کام لیتے ہیں کیونکہ باوجود تحقیق کے ہم کو کوئی ایسا منصب نہیں ملا۔ جس کا یہ دعویٰ ہو کہ وہ روکن لا اور خلی فقہ کے تمام یا اکثر مسائل کا مقابلہ کر چکا ہے۔

اس امر سے تو انہیں ہوسکتا کہ فقہ حنفی میں ایسے مسائل موجود ہیں جو عرب اور عراق میں اسلام سے پہلے معمول بہ تھے لیکن اس میں فقہ حنفی کی خصوصیت نہیں، یہ سلسلہ اور آگے چلا ہے۔ جو مسائل آج خاص اسلام کے خیال کئے جاتے ہیں۔ اور خود قرآن مجید میں ان کا ذکر ہے ان میں متعدد ایسے ہیں جو زمانہ جاہلیت میں معمول و مشہور تھے۔ علامہ ابو ہلال عسکری نے کتاب الاوائل میں ان کی تفصیل بھی کی ہے۔ حضرت عمرؓ نے خراج و نکاح کے حلقے جو قاعدے

(جسے حائضہ) سمجھے کہ نہ رکھتا تھا۔ اس کے بعد قرآن میں مسلمانوں نے یہاں دوسرے علوم قانون لائے تھے ان کو بچانا چاہیے کہ یہ ان امور کے کشاگر ہوں گا کہ وہ ایک خاص گروہ تھا۔ بچہ مسلمانوں میں ایسے لوگ بھی تھے جو غیر قوموں سے مستفید ہوتے تھے اور ان کو یہ نہیں سمجھتے تھے لیکن مسلمانوں میں یہ گروہ بھی تھا (اور وہی بڑا گروہ تھا) جو اپنے افضل و کمال کے علم میں غیر قوموں کی طرف کبھی رخ بھی نہیں کرتا تھا۔ مجتہدین اور فقہاء اسی گروہ میں داخل ہیں جو دن اور رات غیرہ کی کتابیں جو عربی زبان میں نہ ہوتیں ان کی تہذیب متعلم غیر ست، ہم کو معلوم ہے ان میں قطعاً طلبہ نہ تھے۔ ان کو یہ کیا صنعت حاصل ملا کہ ان لوگوں کی پرہیزگاری کی کتابیں ایسا ہی قانون کی ایک تفسیر بھی نہیں تھیں جس کی وہ قائل تھے کہ انہیں یہ علم تھا کہ اسلام میں واضح قانون تھے غیر قوموں کی تہذیب کی کاپی اصطلاح میں قرام کہتے تھے۔ کیا ہم انہیں شیعہ امام مالک، امام شافعی، امام احمد بن حنبل سے یہ سہارہ دیتے ہیں کہ وہ مسائل تھے جو ان کے نزدیک مذہب کا ایک حصہ تھا اور ان سے بچنے کے لیے یہ ضروری تھا کہ ان کے عقائد و عقول ہوتے اور یہ بھی معلوم ہو کہ فقہ کے تمام ائمہ ان عقائد میں انہیں کے بعد میں عرب ہو گئے ہرگز وہ دعویٰ نہ کرتے۔

ابن عربیہؒ کا نقل کیا ہے کہ بعض مسائل میں وہ من لا یحکمنا سلام تھے کیوں ہیں لیکن اس میں فقہ اسلام کی تفصیل نہیں۔ اگر وہ قانون کے گروہ کا جو کہنے ہی ہے عقل ہوں انہیں میں عقائد کیا جاتے تو بہت سے مسائل انہیں معلوم ہوتے۔ ان کے عقائد و عقول میں ضرور ہے۔ جب تمام دنیا کے آدمیوں کی ذاتی توحید تھی اور انہیں اکثر عقائد میں یکساں ہیں تو ان عقائد سے ہر ایک عقائد میں وضع کئے جائیں گے ان کے مسائل کا مشترک ہونا کون سے تعجب کی بات ہے۔

ہمارے ہر ایک کو ایک دن دین در یک صف

عجب : شد انکہ کھڑے ہوئے

مقرر رکھے وہ عموماً وہی ہیں جو شیعرواں عادل نے اپنے زمانہ حکومت میں وضع کئے تھے اور یہ کہہ تو درست تھا، بلکہ حضرت عمرؓ نے دانت نوشیروانؒ کی اقتدا کی تھی، چنانچہ علامہ طبریؒ دانت الاشمیؒ نے صاف الفاظ میں تصریح کی ہے۔

ایک مفسر جب کسی ملک کے لیے قانون بناتا ہے تو ان تمام احکام اور رسم و رواج کو سامنے رکھ لیتا ہے جو اس ملک میں اس سے پہلے جاری تھے ان میں سے بعض کو وہ عادیہ اختیار کرتا ہے بعض میں ترمیم و اصلاح کرتا ہے بعض کی بالکل مخالفت کرتا ہے، بے شہ امام ابوحنیفہؒ نے بھی ایسا ہی کیا ہوگا لیکن اس حقیقت سے وہ روکن لا، کی نسبت ایرانیان کے قانون سے زیادہ مستفید ہوئے ہوں گے۔ کیونکہ ادا تو وہ خود کاری النسل تھے اور ان کی مادری زبان فارسی تھی۔ دوسرے ان کا وطن کوثر تھا اور وہ فارس کے اعمال میں داخل تھے۔

قرضیہ اگر بہر حال کامل تسلیم ہے کہ امام صاحب کو فتح کی توضیح میں ان قواعد اور رسم و رواج سے ضرور مدد ملی ہوگی جو ان ممالک میں جاری تھے لیکن سوال یہ ہے کہ یہی استقامت سے امام صاحب کے وضع قانون ہونے کی حیثیت پر کیا اثر پڑتا ہے۔ یعنی وہ ایک مستقل وضع قانون کہہ سکتے ہیں یا صرف نقل اور جامع، جہاں جگہ ہماری تحقیق ہے مسلمانوں نے غیر قوموں کی قانونی تعینات سے بہت کم واقفیت حاصل کی۔ ترجموں کی غرست میں ہم ہنگاموں بڑا ہوں کتابوں کے نام پاتے ہیں لیکن خلفاء طب و غیرہ کی تعینات میں قانون کی ایک کتاب کا بھی پتہ نہیں چلتا جو عربی زبان میں ترجمہ کی گئی ہو۔ اور اس قدر تو لکھا جاتا ہے کہ امام صاحب نے جس زمانہ میں فقہ کی تدوین کی کسی ایسی کتاب کا ترجمہ نہیں ہوا تھا اسلئے یہ احتمال کہ امام ابوحنیفہؒ نے غیر قوموں کی قانونی تعینات سے فائدہ اٹھایا ہو بالکل بے اصل ہے ملک میں رسم و رواج کی بنیاد پر جو احکام نافذ تھے اس کامل نہ تھے کہ احاطہ تحریر میں آ کر قانون کا لقب حاصل کر سکتے۔"

مختصر یہ ہے کہ جس قدر تاریخی قرائن موجود ہیں ان سے ہرگز یہ ثابت نہیں ہوتا کہ امام صاحب کو درس یا قاضی کی کوئی قانونی تعینات ہاتھ آئی جس کے نمونے پر انہوں نے فقہ کی بنیاد رکھی اس سے بھی انکار نہیں ہو سکتا کہ امام ابوحنیفہؒ سے پہلے فقہ کے مسائل جملہ راہ اور جس صورت میں مدون ہو چکے تھے وہ ان کی حیثیت نہیں رکھتے تھے ان باتوں کا پر لازمی نتیجہ ہے کہ اگر فقہ کا ایک



قانون ماننا چاہیے تو ضرور ماننا پڑے گا کہ امام صاحب ہی اس سے متعلق اور واضح تھے، البتہ ان کو کلام کے دوسرے واضح مسائل معمولی بہانوں کے تحت ان سے بددلی لیکن سیاسی قسم کی مدد ہے جس سے دنیا کے دوسرے اطمینان قانون بھی بے نیاز نہ تھے اس لئے یہ امر امام صاحب کی مقصدیت کے نہ کوٹنا چاہیے۔  
ان کا مقصدیہ اس کے بعد اب ہم ان خاصیتوں کا ذکر کرتے ہیں جن کی وجہ سے حق فساد اور ظہور کے مقابلہ میں ترجیح حاصل ہے۔

(۱) سب سے مقدم اور قابل قدر خصوصیت جو حق فساد کو حاصل ہے وہ مسائل کا اسرار اور معارف پر مبنی ہونا ہے احکام شرعیہ کے متعلق اسلام میں شروع ہی سے ادھر نئے قائم ہو گئے ایک کر دہ تھے یہ دئے ہے کہ یہ احکام تہجدی احکام ہیں یعنی ان میں کوئی سجدہ اور مصلحت نہیں ہے مثلاً شراعتی و فاسق و فاجر صرف اس لئے ہندیدہ ہیں کہ شریعت نے ان سے منع کیا ہے اور خیرات و زکوٰۃ صرف اس لئے مستحق ہیں کہ شارع نے ان کی تہذیب سے دور نہ فی نفسہ یہ افعال برے یا اچھے نہیں ہیں امام شافعی کا ہی طرف سیان پایا جاتا ہے اور شاید اس کا اثر تھا کہ ابو الحسن اشعری نے جو شاخیں میں علم کلام سے باقی ہیں علم کلام کی بنیاد اس مسئلہ پر رکھی۔

دوسرے فرق کا یہ مذہب ہے کہ شریعت کے تمام احکام معارف پر مبنی ہیں البتہ بعض مسائل ایسے بھی ہیں جن کی مصلحت عام لوگ نہیں سمجھ سکتے لیکن حقیقت وہ مصلحت سے خالی نہیں یہ مسئلہ اگرچہ موجود اس کے کہ وہاں پایلو جو بے حواس علماء نے اختیار کئے ہیں ایک معرکہ الامور مسئلہ بن گیا ہے لیکن انصاف یہ ہے کہ وہ اس قدر بحث و اختلاف کے قابل نہ تھا تمام مباحثات مسائل کی مصلحت اور غایت خود کلام الہی میں مذکور ہے کلام کے مقابلہ میں قرآن کا طرز استدلال عموماً اسی اصول کے مطابق ہے نہ ان کی مصلحت خدا نے خود بتائی کہ جس عن الفا حشاء و المنکم روزے کی فرضیت کے ساتھ ارشاد فرمایا لعلکم تتقون جہاد کی نسبت فرمایا احسنی لا تکنون لعلی ای طرح اس احکام کے متعلق قرآن احدیت میں ہر بجا تصریحیں اور ارشادات سے موجود ہیں کہ

۱۔ اور کہن کہ جن خصوصیتوں کا نام سے دہی کیا ہے وہ لحاظ ان مسائل کے ہیں جن کے بے کچھ جرات سے لگاؤ نے یہ خصوصیتیں امام صاحب کے مذہب میں نہ پائی جائیں اور دوسرے ماحول کے تحت بھی پائی جائیں ہیں اور دوسری یہ ہے کہ امام مذہب کے اکثر مسائل میں یہ خصوصیتیں پائی جاتی ہیں اور انہیں شافعی کے آثار میں نہیں پائی جاتیں۔

انکی غرض و غایت کیا ہے۔

امام ابو حنیفہ کا یہی مذہب تھا اور یہ اصول انکے مسائل فقہ میں عموماً مرعی ہے اسی کا اثر ہے کہ حنفی فقہ جسدہ اصول عقلی کے مطابق ہے اور کوئی فقہ نہیں امام طحاوی نے جو محدث اور مجتہد دونوں تھے اس بحث میں ایک کتاب لکھی ہے جو شرح معانی الآثار کے نام سے مشہور ہے اور جس کا موضوع یہ ہے کہ مسائل فقہ کو لخصوص و طریق نظر سے ثابت کیا جائے محدث موصوف نے فقہ کے ہر باب کو لیا ہے اور اگرچہ انصاف پرستی کے ساتھ بعض مسئلوں میں امام ابو حنیفہ سے مخالفت کی ہے لیکن اکثر مسائل کی نسبت مجتہدانہ طرز استدلال سے ثابت کیا ہے کہ امام ابو حنیفہ کا مذہب احادیث اور طریق نظر دونوں کے موافق ہے۔ امام محمد نے بھی کتاب الحج میں اکثر مسائل میں عقلی وجوہ سے استدلال کیا ہے یہ دونوں کتابیں چسپ گئی ہیں اور ہر جگہ ملتی ہیں جسکو تفصیل مقصود ہو تو ان کتابوں کی طرف رجوع کرے۔

اس دعوے سے کہ امام ابو حنیفہ کا مذہب عقل کے موافق ہے شافعیہ وغیرہ کو بھی انکار نہیں اور وہ انکار کیوں کرتے ان کے نزدیک احکام شرعیہ خصوصاً عبادات جس قدر عقل سے بعید ہوں اسی قدر انکی خوبی ہے۔

امام رازی نے زکوٰۃ کی بحث میں لکھا ہے کہ امام شافعی کا مذہب امام ابو حنیفہ سے زیادہ صحیح ہے جسکی دلیل یہ ہے کہ امام شافعی کا مذہب عقل و قیاس سے بعید ہے اور یہی انکی صحت کی دلیل ہے کیونکہ زکوٰۃ کے مسائل زیادہ تر تعبدی احکام ہیں جن میں عقل و رائے کو دخل نہیں۔

بخلاف اور معصروں کے امام ابو حنیفہ کا اس اصول کی طرف مائل ہونا ایک خاص سبب سے تھا دوسرے ائمہ جنہوں نے فقہ کی تدوین و ترتیب کی انکی علمی ابتداء فقہی مسائل سے ہوتی تھی بخلاف اس کے امام ابو حنیفہ کی تحصیل علم کلام سے شروع ہوئی جسکی ممارست نے انکی قوت فکر اور حدت نظر کو نہایت قوی کر دیا تھا معتزلہ وغیرہ جن سے ان کے معرکے رہے تھے عقل اصول کے پابند تھے اسلئے امام صاحب کو بھی ان کے مقابلہ میں انہی اصول سے کام لینا پڑتا تھا اور متاخر فیہ مسئلوں میں مصالح و اسرار کی خصوصیتیں دکھانی پڑتی تھیں اس غور اور تدقیق و مہارت سے ان کو ثابت ہو گیا کہ شریعت کا ہر مسئلہ اصول عقل کے مطابق ہے علم کلام کے بعد وہ فقہ کی طرف متوجہ

ہوئے تو ان مسائل میں بھی وہی جستجو رہی۔

حنفی فقہ کے مسائل کا دوسری گھبوں کے مسائل سے مقابلہ کیا جائے تو یہ تقاضات صاف نظر آتا ہے معاملات تو معاملات عبادات میں بھی جس پر ظاہر بیہوش کا خیال ایک اک میں عقل کو دخل نہیں امام صاحب کے مسائل عموماً عقل کے موافق معلوم ہوتے ہیں۔

اگر اس بات پر غور کیا جائے کہ نماز، روزہ، حج، زکوٰۃ شریعت میں کن مصلحتوں سے فرض کئے گئے ہیں اور ان مصالح کے لحاظ سے ان احکام کی بجا آوری کا کیا طریقہ ہونا چاہیے تو وہی طریقہ موزوں ثابت ہوگا جو حنفی فقہ سے ثابت ہوتا ہے مثلاً نماز چند افعال کے مجموعہ کا نام ہے لیکن اس لحاظ سے کہ نماز کی اصل غرض کیا ہے؟ (یعنی خضوع، اظہار تعبد، اقرار عظمت الہی، دعا، اور اس کے حاصل ہونے میں کن افعال کو کس نسبت سے دخل ہے ان افعال کے مراتب مختلف ہیں بعض لازمی اور ضروری ہیں کیونکہ ان کے نہ ہونے سے نماز کی اصل غرض فوت ہوتی ہے ان افعال کی شریعت کی زبان میں فرض سے تعبیر کیا جاتا ہے بعض افعال ایسے ہیں جو طریقہ ادا میں صرف ایک حسن و خوبی پیدا کرتے ہیں لیکن ان کے فوت ہونے سے اصل غرض فوت ہوتی ان افعال کا رتبہ قسم سے کم ہے اور ان کو سنت و مستحب سے تعبیر کرتے ہیں۔

اوپر ہم لکھ آئے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خود فرض و واجب و سنت کی تصریح نہیں فرمائی اس میں کچھ شبہ نہیں ہو سکتا تھا کہ نماز کے تمام افعال یکساں درجہ نہیں رکھتے تھے اس لئے تمام مجتہدین نے ان کے امتیاز مراتب پر توجہ کی اور استنباط و اجتہاد کی رو سے ان افعال کے مختلف مدارج قائم کئے اور ان کے جدا جدا نام رکھے امام ابوحنیفہ نے بھی ایسا ہی کیا لیکن اس باب میں ان کو ائمہ پر جو ترجیح ہے وہ یہ ہے کہ انہوں نے جن افعال کو جس رتبہ پر رکھا وہ حقیقت ان کا ہی رتبہ تھا مثلاً سب سے ضروری یہ ہے کہ نماز کے ارکان یعنی وہ افعال جن کے بغیر نماز ہو ہی نہیں سکتی کیا ہیں؟ چونکہ نماز اصل میں اقرار عبودیت اور اظہار خشوع کا نام ہے اس لئے اس قدر تو سب مجتہدوں کے نزدیک مسلم رہا کہ نیت، تکبیر، قرأت، رکوع، سجود وغیرہ جن سے بڑھ کر اقرار عبودیت اور اظہار خشوع کا کوئی طریقہ نہیں ہو سکتا فرض اور لازمی ہیں اور خود شارع نے ان کے لازمی اور ضروری ہونے کی طرف اشارے کئے بلکہ بعض جگہ تصریح بھی کی لیکن اور ائمہ نے یہ زیادتی کی کہ ان ارکان کی ادائیگی کی خصوصیتوں کو بھی فرض قرار دیدیا، حالانکہ وہ خصوصیتیں لازمی نہ تھیں اسلئے

امام ابو حنیفہؒ کی فرہیت کے قائل نہیں تھے۔

امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک بھی تحریر اللہ اکبر کے سوا اور الفاظ سے بھی اذان ہو سکتی ہے جو اس کے ہم معنی ہیں (مثلاً اللہ اعظم اللہ اجل) امام شافعیؒ کے نزدیک نہیں ہو سکتی، امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک بھی اگر قاری زبان میں کہی جائے تب بھی جائز ہے امام شافعیؒ کے نزدیک اس سے نماز باطل ہو جاتی ہے امام ابو حنیفہؒ کے قرآن مجید کی کسی آیت کے پڑھنے سے قرأت کا فرض ادا ہو جاتا ہے امام شافعیؒ کے نزدیک بغیر سورۃ فاتحہ کے نماز ہو ہی نہیں سکتی امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک جو شخص عربی میں قرآن پڑھنے سے معذور ہے وہ مجبوراً ترجمہ پڑھ سکتا ہے۔ امام شافعیؒ کے نزدیک ترجمہ سے کسی حالت میں نماز نہیں ہو سکتی ہے۔

اس سے یہ خیال نہ کرنا چاہیے کہ امام ابو حنیفہؒ یا کسی مجتہد نے صرف عقل و قیاس سے نماز کے ارکان متعین کئے ہیں اگر نہ ان ارکان کے ثبوت کے لئے عموماً اذیت کی تصریحات و اشارات سے استدلال کیا ہے چنانچہ ہر مجتہد کے نقلی دلائل کتب فقہ میں یہ تفصیل مذکور ہیں اور یہ مطلب ہے کہ امام ابو حنیفہؒ کے دعووں پر جس طرح نقلی دلائل یعنی احادیث کی تصریحیں اور اشارے موجود ہیں اسی طرح عقلی وجوہ بھی انکی محنت کے شاہد ہیں جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ امام صاحب شریعت کے اسرار و مصالح کو نہایت دقیق نگاہ سے دیکھتے تھے۔

زکوٰۃ کے مسائل کا بھی یہی حال ہے زکوٰۃ کا اصلی مقصد فی نوع کی بھر دی اور اجانت ہے اس لئے زکوٰۃ کے مصرف میں وہ لوگ خاص کر دیئے گئے ہیں جو سب سے زیادہ بھر روئی اور فحانت کا شحقار رکھتے ہیں یعنی فقراء، مساکین، عمال زکوٰۃ، مولفۃ القلوب، مقروض، مسافر، غازی، مکاتب، چونکہ ان لوگوں کی تصریح خود قرآن مجید میں مذکور ہے اسی لئے اس امر میں سب مجتہدین کا اتفاق ہوا کہ یہ لوگ مصرف زکوٰۃ ہیں لیکن تعین نے ایک اختلاف پیدا کر دیا، امام شافعیؒ نے ان اقسام کے ذکر سے یہ خیال کیا کہ یہ سب بالخاص زکوٰۃ کی ادائیگی میں لازمی ہیں یعنی جسے تک ان آٹھوں اقسام کے لوگوں کو زکوٰۃ ادا نہ کی جائے فرض ادا ہی نہیں ہو سکتا بخلاف اس کے امام ابو

حنیفہؒ نے جامع صغیر میں جو راہیت کی ہے اس میں مجبوری کی قید نہیں ہے اور اسی بناء پر مفسرین نے امام صاحب پر یہ سخت اعتراض کیا ہے کہ قرآن کی چھت و مطہوم میں الفاظ کو عمل نہیں سمجھتے یعنی ان کے نزدیک صرف قرآن معنی پر قرآن کا مطلق ہو سکتا ہے نہ شہام امام صاحب کی اس نقلی کو ہم تسلیم کرتے ہیں جس نے حد متعینہ سے کوئی کیا ہے کہ امام صاحب نے بالآخر اس قول سے رجوع کیا ہے ۱۲

حذیفہؓ کا مذہب ہے کہ زکوٰۃ ان اقسام سے باہر نہ جانے پڑے ہائی ہے امر کہ ان لوگوں میں سب کو دی جائے بعض کو یہ امر حتمی ہے وقت اور ضرورت پر مولوی ہے امام اور حاکم وقت ضرورت کے لحاظ سے جسکو چاہے اتنا پکڑ سکتا ہے۔

ایک اور مسئلہ جس میں امام ابوحنیفہؒ اور دوسرے عاثر مختلف ہیں یہ ہے کہ چوبیاضوں کی مذکورۃ  
اداکر نے کا طریقہ کیا ہے امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک یہ مذکورۃ میں چاروں ریا اگل قیمت ادا کی جا سکتی ہے۔

حاصل ہونے میں جانور اور اس کی قیمت دونوں برابر ہیں اس لئے شارع نے بھی کوئی تخصیص نہیں فرمائی۔

ان مسائل کے سوا عبادات کے اور بیٹکنوں میں مسائل میں جن سے ظاہر ہوتا ہے کہ عقلی مسائل میں ہر جگہ مصالح اور اسرار کی خصوصیت ملحوظ ہے لیکن ہم تعلویل کے لحاظ سے ان سب کی تفصیل نہیں کر سکتے مولائے کے مسائل میں ہر عقدہ نہ چادہ حل ہو جاتا ہے بلکہ مسائل شمر آتا ہے کہ تمام ایجنٹ کا مذہب کسی قدر مصالح اور اسرار کے موافق ہے۔

۲۔ دوسری خصوصیت یہ ہے کہ فعل گذرہ بہ نسبت تمام اوزر و فحوں کے نہایت آسان اور  
سیراقیل ہے۔

قرآن مجید میں متعدد جگہ آیا ہے خدا تم لوگوں کے ساتھ آسانی چاہتا ہے سختی نہیں چاہتا رسول اللہ ﷺ کا قول ہے کہ میں نرم اور آسان شریعت لے کر آیا ہوں یہ شبہ اسلام اکھٹام اور فساد کے مقابلہ میں یہ فخر حاصل ہے کہ وہ رہبانیت سے نہایت بعید ہے اس میں حیران ساز شے نہیں ہے اس کے مسائل آسان اور سیرۃ تعمیل ہیں خلیفہ کو کسی اور فقہوں پر ترجیح حاصل ہے۔

خفی قلعہ کا آسمان نور و سیع ہو گا ایسا مشہور ہے کہ شعرا اور مصنفین اس کو ضرب القتل کے طور پر ذکر کرتے ہیں انوری نے جو ایک فاش نور بدوزن ہائی شاعر تھا، آخر چہرے سے قلعہ پر اس کا ہستیا کیا اور کہا ج

چہل ہنجرے ابو حنیفہ

تا بعد اصل دعا کا ثبوت اس کے حکام سے بھی ہوتا ہے، عبادات اور معاملات کا کوئی باب و فصل لے لو یہ تفرقہ صالحانہ نظر آتا ہے کہ امام ابوحنیفہ کے مسائل ایسے آسان اور نرم ہیں قرآن و احکام شریعت کی شاننا ہے بخلاف اسی کے اور احمد کے بہت سے احکام بہت سخت اور دشوار عمل ہیں، مثلاً کتاب الجنائز و کتاب الحدود کے مسائل، انہی میں سے مرقہ کے احکام ہیں۔

اسی قدر تو سب کے نزدیک مسلم ہے کہ مرتد کی سزا قطع پر یعنی ہاتھ کاٹنا ہے، لیکن

جہتہدین سے سرقہ کی تحریف میں چند شرطیں اور قیدیں لگائی ہیں جن کے بغیر قطع یہ کہی نہیں ہو سکتی، ان شروط کے لحاظ سے احکام پر جو اثر پڑتا ہے وہ ذیل کے جزئیات سے معلوم ہو گا کہ امام ابو حنیفہؒ کا مذہب کس قدر آسان اور تمدن و پیشانی کے کس قدر موافق ہے۔

نام ابو حنیفہ کے مسائل	اور ائمہ کے مسائل
نصاب سرقہ اگر نہ ہو ایک اشراعی ہے	ایک اشراعی کا بیع
اگر ایک نصاب میں متعدد چوروں کا سامنا ہے تو کسی کا ہاتھ نہیں کاٹا جائے گا۔	امام احمد کے نزدیک ہر ایک کا ہاتھ کاٹا جائے گا
ہر ان بچہ پر قطع نہیں۔	امام مالک کے نزدیک ہے۔
کفن چور پر قطع نہیں۔	اور ائمہ کے نزدیک ہے۔
زادین میں سے اگر ایک دوسرے کا مال چرائے تو قطع نہیں۔	امام مالک کے نزدیک ہے۔
بیٹا باپ کا مال چرائے تو قطع نہیں۔	امام مالک کے نزدیک ہے۔
قرابت قریبہ کے علاوہ بھائی و غیر قریب نہیں	اور عہد کے نزدیک ہے۔
ایک شخص کسی سے کوئی چیز مستعار لے کر انکار کر دے تو قطع نہیں۔	اور عہد کے نزدیک ہے۔
ایک شخص نے کوئی چیز چرائی پھر بذریعہ بیع یا بیع اس کا مالک ہو گیا تو قطع نہیں	اور ائمہ کے نزدیک ہے۔
غیر ملہ سب مالے جو مستامن ہو کر اس دام کی عملہ رہا میں رہتے ہیں ان پر قطع نہیں۔	اور ائمہ کے نزدیک ہے۔
قرآن مجید کے سرقہ پر قطع نہیں۔	امام شافعی و مالک کے نزدیک ہے
کلہ کی یا جو چیز میں جلد خراب ہو جاتی ہیں ان کے سرقہ سے قطع بدلتا نہیں آتا	اور ائمہ کے نزدیک لازم آتا ہے۔

فقہ کا ایک بڑا احمد کتاب الفہر والافہد ہے، یعنی حرام و حلال و جو نزہت چاہنے والے شخص اس باب میں یہ دعویٰ اور زیادہ واضح ہو جاتا ہے، اور عہد کے بہت سے ایسے مسکے ہیں جن کی پابندی کی جائے تو نہ گئی، شوار ہو جائے بخلاف اس کے امام ابو حنیفہؒ کے احکام نہایت آسان و درسن ہیں۔ مثلاً امام شافعی کے نزدیک جو پانی الجرب کی آگ سے گرم کیا گیا ہو اس سے غسل اور وضو نہ کرنا ہے، مگر امام شافعی کے بہت سے جو پلوں کی آگ سے پکائے گئے ہوں جن میں نہ کھانا نہ چائے

ہے۔ رائج، کالج، بلور، مختل کے برتنوں کا استعمال ناجائز ہے، پوشیدہ امور، پوشین وغیرہ کا استعمال ناجائز ہے اور ان کو پہن کر لہان نہیں ہو سکتی۔ برتن کرسیاں اور زمین وغیرہ جن پر چاندی کا کام ہو ان کا استعمال ناجائز ہے، بیچ، بالمعاوضہ یعنی خرید و فروخت کا عام طریقہ جس میں بیع و شراعتی تصریح نہیں کی جاتی ناجائز ہے ان تمام مسائل میں امام ابوحنیفہ کا مذہب امام شافعی سے مخالف ہے جس سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ حنفی فقہ دوسری فقہوں کی طرح تنگ اور سخت گیر نہیں ہے۔

(۲) فقہ کا بہت بڑا حصہ جس سے دنیوی ضرورتیں مطلق ہیں معاملات کا حصہ ہے اور یہی موقع ہے جہاں ہر مجتہد کی وقت نظر اور کھوشی کا پورا اندازہ ہو سکتا ہے۔ امام ابوحنیفہ کے زمانہ تک معاملات کے احکام ایسے ابتدائی حالت میں تھے کہ مستندین اور تہذیب یافتہ محاکم کے لیے بالکل ناکافی تھے۔ نہ معاہدات کے استحکام کے قاعدے متعین تھے نہ دواویزات وغیرہ کی تحریر کا اصول قائم ہوا تھا، فصل فضا یا اور اوائے شہادت کا کوئی ہاتھ و طریقہ تھا، امام ابوحنیفہ پہلے شخص ہیں جو ان چیزوں کو قانون کی صورت میں لائے، لیکن غصوں سے کہ جو مجتہدین ان کے بعد ہوئے انہوں نے بجائے اس کے کہ اس کو اور وسعت دیجئے، اسی غیر تمدنی حالت کو قائم رکھنا چاہیے۔ جس کا فضاء وہ زبانت خیال تھے جو ملائے مذہب کے دماغوں میں جاگزین تھے، ایک منہج و محدث نے فقہ پر طعن کیا ہے کہ ان جزوگوں کے نزدیک جب کسی زمین کا دعویٰ کسی عدالت میں پیش کیا جائے تو ضروری ہے کہ عرض و دعویٰ میں زمین کا موقع بتایا جائے۔ اس کی حد و اربعہ دکھائی جائیں حیثیت اور صورت کی تفصیل ہو حالانکہ رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) یا صحابہ کے زمانہ میں ان جزئیات اور قیودوں کا ذمہ و نشان بھی نہ تھا، محدث مذکور کے نزدیک یہ بڑے اہرام کی بات ہے لیکن اگر ان کو کسی تری یافتہ ملک میں رہنے کا اتفاق ہوتا اور معاملات سے بھی کام نہ آتا تو معلوم ہوتا کہ جن چیزوں کو وہ اہرام کی بات سمجھتے ہیں ان کے بغیر زندگی بسر کرنی مشکل ہے۔

امام شافعی پہلے کے لیے فقہ کو ضروری ٹکڑے سمجھتے، خصوصاً ہمسایہ کو جائز نہیں رکھتے تمام معاملات میں مستور الحالی کی شہادت کو ناجائز قرار دیتے ہیں گو اب ان نکاح کے لیے فقہ اور عادل ہونے کی قید ضروری سمجھتے ہیں۔ ذمیوں کے باہمی معاملات میں بھی ان کی شہادت جائز قرار نہیں دیتے، یہ شبہ یہ باتیں ان ممالک میں نہایت آسانی سے چل سکتی ہیں۔ جہاں تمدن نہ وسعت نہیں حاصل کی ہے اور معاملات کی صورتیں بالکل سادہ اور نیچرل حالت میں ہیں لیکن جن ملکوں میں تمدن نے ترقی حاصل کی ہو معاملات کی مختلف پچ در پچ صورتیں پیدا ہو جاتی ہیں و حقوق کی توجہ اور انضباط کے بغیر چارہ نہ ہو وہاں ایسے احکام کو قائم رہنا آسان نہیں اور یہی وجہ ہے کہ ان تمام مسائل میں امام ابوحنیفہ امام شافعی سے مخالف ہیں و مورخ ایمن غلدون نے لکھا ہے کہ امام مالک کا مذہب انہی ممالک میں رواج پا گیا جہاں تمدن نے

وسعت نہیں حاصل کی تھی ۱۔ اس کی وجہ یہی ہے کہ امام مالک کے مسائل میں اصولِ تہن کی رعایت نہ تھی۔

امام ابو حنیفہؒ نے جس وقت فکر اور کتبہ شامی کے ساتھ معاملات کے احکام تنبیہ کئے، اس کا صحیح اندازہ تو اس وقت ہو سکتا ہے کہ معاملات کے چند جواب پر ایک مفصل تبصرہ کیا جائے لیکن ایسا تفصیل کے لیے نہ وقت مساعد ہے، نہ اس مختصر کتاب میں اس کی گنجائش ہے۔ تاہم حالاً پھر ایک کلمہ لاہور کا کلمہ اس لیے ضرور کے طور پر ہم صرف مسائل نکاح کا ذکر کرتے ہیں۔ جو عادات اور معاملات دونوں کا جامع ہے۔

نکاح کو اگرچہ فقہائے عہدات میں شامل کیا ہے، لیکن یہ صرف ایک اصطلاح ہے اور نہ نکاح بوجہ اس کے کہ تمدن و معاشرت کے دو بڑے بڑے نتائج اس پر متفرع ہوتے ہیں، معاملات کا نہایت ضروری حصہ قرار دیا جاسکتا ہے۔

مسائل نکاح کے انتخاب کی ایک یہ بھی وجہ ہے کہ بعض یورپین مصنفوں نے یہ دعوے کیا ہے کہ حنفی فقہ کے مسائل نکاح جمہایت وحیاناہ اور ظالمانہ ہیں لیکن ہم اس بحث میں رکھا دیتے ہیں کہ آج مہذب سے مہذب ملکوں میں بھی نکاح کے قواعد حنفی فقہ سے محدود تر نہیں ہیں غم نے اپنی کتاب یوٹنی میں لکھا ہے کہ وہ سن ۱۸۷۰ء کے بموجب قواعد نکاح ایک مجموعہ قلم ہیں لیکن ہم ثابت کر دیں گے کہ حنفی فقہ کے بموجب قواعد نکاح مجموعہ انصاف ہیں، غالباً اس بحث سے ان لوگوں کے خیالات کی بھی کس قدر اصلاح ہوگی جو غلطی سے یہ سمجھ بیٹھے ہیں کہ حنفی فقہ دشمن ہمارے داخل ہے نکاح و ازدواج تمدن و معاشرت کا نہایت وسیع حصہ ہے، نکاح بقول ایک عظیم کے جماعتوں کا شیرازہ، تہذیب کی اصل، تمدن کی بنیاد ہے اس لحاظ سے یہ کہنا صحیح ہے کہ جس مفسر نے اس کے اصول و ضوابط کی عمر و توضیح یا تشریح کی وہ قانونِ تمدن کا بہت بڑا نکتہ شناس ہے، اگرچہ امام ابو حنیفہؒ ان اصول و ضوابط کے موجد نہیں ہیں، شارع نے خود اس کے مہمات مسائل بتا دیے تھے تاہم جس نکتہ حنفی کے ساتھ انہوں نے ان اصول کی تشریح کی اور اس پر احکام متفرع کئے وہ خود ایک بڑے مفسر کا کام تھا۔ شارع کا کلام ہمیں بحمل واقع ہوا تھا کہیں تکمل المعانی بعض جگہ صرف اشارے تھے، خاص کر جزئیات بہت کم مذکور تھیں، یہی وجہ ہے کہ نکاح کے اکثر مسائل میں جہتہ و کی مختلف روئیں قائم ہو گئیں۔ یہی مختلف فقہ مسائل ہیں جن میں امام صاحب کے اجتہاد کے جو ہر نکلتے ہیں، اور صاف نظر آتا ہے کہ جس طرح انہوں نے ان موقعوں پر شارع کے اجمال کی تفصیل کی، اصطلاحات کے محلِ ممکن کئے، اشاروں کی تصریحات بتائیں، جزئیات کی تخریج کی اور ان کا کام تھا جن میں اور مجتہدین کی طرح ان کی ہمسری نہیں کر سکتے۔

۱۔ اس قول کو ہم پہلے کرچے ہیں۔



نکاح کے مسائل جن اصول پر مشتمل ہیں وہ یہ ہیں۔

- ۱۔ کن لوگوں کے ساتھ نکاح ہونا چاہیے۔ ۲۔ معاملہ نکاح کس کے اختیار سے ہونا چاہیے۔ ۳۔ ان کی ہجوئیت کا انتظام کس حد تک ضروری ہے۔ ۴۔ فریقین کے حقوق کیا قرار دیے جائیں۔ ۵۔ نکاح کن دوسروں اور کس کے ساتھ محل میں آئے۔

یہ امر کہ نکاح کی وسعت کو کس حد تک محدود کیا جائے۔ تھوڑے سے اختلاف کے ساتھ تمام مذاہب میں یکساں ملوث ہر پایا جاتا ہے، ہر قوم نے چند محرمات قرار دیے ہیں جن کے ساتھ ازواج کو ناجائز قرار دیا ہے اور یہ محرمات قربا تمام مذہبوں میں مشترک ہیں، جس کی وجہ یہی ہے کہ یہ امر نہایت صریح اصول منظم پہنچی ہے۔

شادول اللہ صاحب نے حجۃ اللہ الباذ اور فلاح سربلہم نے کتاب یونانی میں نکاحات کی حرمت کے جدول اہل قائم کئے ہیں، بالکل مشترک ہیں چونکہ یہ امر بالکل اصول فطرت کے مطابق ہے، اور قرآن مجید میں محرمات کے نام تصریحاً مذکور ہیں اس لیے اصل مسئلہ میں تمام مجتہدین کا اتفاق رہا لیکن جو جزئیات ظاہر دنیا کے کس میں نہیں آئیں ان میں اختلاف پیدا ہو گیا، انہی میں حرمت بائرن کا مسئلہ ہے جو امام ابو حنیفہ اور امام شافعی کے اختلاف کا ایک مرکز الازامہ مسئلہ ہے، امام شافعی کا مذہب ہے کہ زنا سے حرمت کے احکام پیدا نہیں ہوتے۔ مثلاً باپ نے کسی عورت سے زنا کیا تو بچہ نکاح اس سے ناجائز نہیں ہے، امام شافعی نے اس کو یہاں تک وسعت دی ہے کہ ایک شخص نے اگر کسی عورت کے ساتھ زنا کیا اور اس سے لڑکی پیدا ہوئی تو خود وہ شخص اس لڑکی کے ساتھ نکاح کر سکتا ہے، ان کی دلیل ہے کہ زنا ایک حرام فعل ہے اس لیے وہ حرام کو حلال نہیں کر سکتا، امام ابو حنیفہ اس کے بالکل مخالف ہیں، ان کے نزدیک مقاربت کے ذریعہ سے مراد اور حرمت کے تعلقات پر جو فطری اثر پڑتا ہے وہ نکاح پر محدود نہیں ہے اور یہ بالکل صحیح ہے محرمات کی حرمت جس اصول پہنچی ہے، اس کو نکاح کے ساتھ خصوصیت نہیں ہے اس لیے خلف سے جو دلائل ہو گوزنا ہی سے ہو اس کے ساتھ نکاح اور مقاربت کا جائز رکھنا بالکل اصول فطرت کے خلاف ہے، باپ کی موطوء کا بھی یہی حال ہے، دلائل ہذا لقیاس خود قرآن مجید میں اس کے اشارے موجود ہیں۔ لیکن چونکہ یہاں ملکی بحث نہیں اس لیے ہم اس کا ذکر نہیں کرتے۔

دوسری بحث یہ ہے کہ معاملہ نکاح کا متنازعہ کون ہے؟ یہ ایک نہایت مجسم ہالشان سوال ہے، اور نکاح کے اثر کی خوبی یا برائی بہت باتھو اسی امر پر منحصر ہے، امام شافعی و امام احمد بن حنبل کے نزدیک عورت کو عاقل یا لہو نکاح کے بارے میں خود مختار نہیں یعنی کسی حال میں وہ بچہ نکاح آپ نہیں کر سکتی، بلکہ وہی کی ضمانت ہے، ان مذاہبوں نے ایک طرف تو عورت کو اس قدر مجبور کیا اور دوسری طرف وہی کو ایسے وسیع اختیارات دیے کہ وہ زبردستی جس شخص کے ساتھ چاہے نکاح باندھ

دے، عورت کسی حال میں انکار نہیں کر سکتی۔

امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک بالغ عورت اپنے نکاح کی آپ ہی مختار ہے بلکہ اگر ناپاکی کی حالت میں ولی نے نکاح کر دیا ہو تو بالغ ہو کر وہ نکاح کو نسخ کر سکتی ہے۔

اس اختلاف کی اصل بنیاد عورتوں کے حقوق کے مسئلہ پر مبنی ہے۔ تمام مذہبوں میں عورتوں کی حالت نہایت پست قرار دی گئی ہے اور ان کے حقوق نہایت تنگدلی سے قائم کئے گئے ہیں، ہندوؤں اور عیسائیوں کے ہاں عورتوں کو میراث نہیں ملتی۔ خود عرب میں اسلام سے پہلے یہی دستور تھا۔ اسی طرح اور بہت سے امور ہیں جن سے عورتوں کا کم رتبہ ہونا ثابت ہوتا ہے لیکن اسلام نے مردوں اور عورتوں کے حقوق یکساں درجہ پر قائم کئے ہیں اور فرمایا اللہ جلال نصیب مِمَّا اُخْتُسِبُوا وَلِلنِّسَاءِ نَصِيبٌ مِّمَّا اُخْتُسِبَ۔ امام ابو حنیفہؒ نے ان تمام مسائل میں اس اصول مساوات کو مرمی رکھا ہے اور یہی خصوصیت ہے جو اس باب میں ان کی فقہ کو اور ائمہ کی فقہ سے ممتاز کرتی ہے، مثلاً امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک نکاح، طلاق، حلق وغیرہ معاملات میں عورتوں کی شہادت اسی طرح معتبر ہے جس طرح مردوں کی، بخلاف اس کے اور ائمہ مجتہدین کے نزدیک عورتوں کی شہادت کا اعتبار نہیں بعض معاملات میں ان بزرگوں نے عورتوں کی شہادت جائز بھی رکھی ہے تو یہ قید لگائی ہے کہ دو سے کم نہ ہوں اور امام شافعی کے نزدیک تو چار سے کم کا کسی حالت میں اعتبار نہیں، امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک جس طرح ایک مرد کی گواہی معتبر ہے عورت کی بھی ہے۔ امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک عورت کو بھی ایسا ہی اختیار دینا چاہیے۔

اس عام اصول مساوات سے قطع نظر صورت متنازعہ میں خصوصیت کی وجہ یہ بھی ہے کہ نکاح کا معاملہ عام معاملات پر قیاس نہیں کیا جاسکتا نکاح ایک ایسا تعلق ہے جس کا اثر نہایت وسیع ہے اور زندگی کے اخیر وقت تک قائم رہتا ہے، اس لیے ایسے معاملے میں ایک فریق کو بالکل بے اختیار رکھنا نہایت ناکافی ہے۔

اس بحث میں امام شافعی کا مدار محض نقلی دلیلوں پر ہے، لیکن اس میدان میں بھی امام ابو حنیفہؒ ان سے پیچھے نہیں اگر امام شافعی کو لا نکاح الا بولیٰ پر استدلال ہے تو امام صاحب کی طرف التیہ احق بنفسها من ولہا والاکو مستادن فی نفسہا موجود ہے لیکن اس بحث کا یہ موقع نہیں۔

تیسرے بحث یہ ہے کہ معاملہ نکاح کا استحکام و بقا کس حد تک ضروری ہے، عقد و نکاح کی خوبی کی نسبت جو کچھ کہا گیا ہے یعنی یہ کہ وہ تمدن کی بنیاد اور جماعتوں کا شیرازہ ہے، یہ اسی حالت میں ہے جب وہ ایک مضبوط اور دیر پا معاملہ قرار دیا جائے ورنہ وہ صرف قصائے شہوت کا ایک فی رابع ہے۔ امام ابو حنیفہؒ نے اس اصول کو نہایت قوت کے ساتھ ملحوظ رکھا ہے انہوں نے طریقہ انعقاد عین مہر و ایقاع طلاق، نفاذ ضلع کے جو قاعدے قرار دیے ہیں ان سب میں اصول سے کام لیا ہے۔

اس باب میں سب سے مقدم ان کا یہ مسئلہ ہے۔ "المطلاق مع استقامۃ احوال  
النسۃ وجہن حرام۔" یعنی جب تک زوجین کی حالت استقامت پر ہے۔ طلاق دنیا حرام ہے  
ضرورت اور مجبوری کی حالت میں طلاق کو جائز قرار دیا ہے تو اس کا طریقہ ایسا رکھا ہے جس سے  
اصلاح اور رجعت کی امید منقطع نہ ہو، یعنی یہ کہ تین بار کر کے طلاق دے اور ہر طلاق میں ایک  
مہینہ کا فاصلہ ہوتا کہ اس اشارہ میں شوہر کو اپنے ارادے کے فیصلہ کرنے کے لیے کافی وقت ہے،  
اگر وہ اس ارادے سے باز آنا چاہے تو باز آ سکتا ہے اور مستحب بھی ہے کہ پاؤ آئے، اس وقت  
رجعت میں بھی اگر اصلاح و آشتی کی توقع نہ ہو اور تجربہ سے ثابت ہو جائے کہ فریقین کی برائی کسی  
طرح اصلاح نہ پزیریں گے تو مجبوراً طلاق دے۔ طلاق کے بعد اس کو مہر ادا کرنے کا اور تین مہینے  
تک زوجہ کی خود رویش کی کفالت کرنی ہوگی، اس سے یہ مقصد ہے کہ جب تک وہ دوسرا شوہر نہ  
پیدا کر سکے مگر دوسرا وقت کے لیے اس کو تکلیف نہ اٹھانی پڑے اور مہر کی رقم عام معارف میں  
کام آئے اس باب میں امام صاحب کے مسائل جو لورائے سے مختلف ہیں ان کو ذیل میں کچھ طور  
پر لکھتے ہیں جس سے اندازہ ہو سکے گا کہ امام صاحب نے معاملہ نکاح کو کیسے محکم یا نشان اور مضبوط  
مواظف سمجھا ہے اور ہر حالت میں ان کے قائم رکھنے کی کوشش کی ہے۔

۱۔ حتی تک فریقین کی حالت میں استقامت امام شافعی کے نزدیک حرام نہیں

ہو طلاق دینا حرام ہے

۲۔ ایک ہر تین طلاق دینا حرام ہے اور اس امام شافعی اور امام محمد بن حنبل کے نزدیک کچھ  
کام تکب ناممکن ہے مضائقہ نہیں۔

۳۔ مہر کی قدر کسی حالت میں دوسرے امام شافعی و امام احمد بن حنبل کے نزدیک ایک  
سے کم نہیں ہو سکتی اس سے یہ مقصد ہے کہ مرد جب بھی مہر ہو سکتا ہے جس کا یہ نتیجہ ہے کہ مرد ہے  
کو فتح طلاق پر آمادگی سے جرات نہ ہو کیونکہ درجے سے سچے کچھ طلاق دینے پر جرات نہ  
یہ تعداد غریب اور مفلس کے لئے ہے اس کو سکتا ہے اور عورت کو بچہ اس سے کہ تفریق کے  
اس رقم کا ادا کرنا اتنا ہی مشکل ہے جیسے بعد مصل غفلت اور نادار رہے گی سخت تکلیف کا  
امیران کو روز چار ہزار کا ادا کرنا۔

۴۔ غفلت مجھ سے پرہیز واجب ہو جاتا ہے امام شافعی کے نزدیک نصف واجب ہوتا ہے۔

۵:- جسمانی بیماریاں مثل برص وغیرہ کلاچ امام شافعی دمالک کے نزدیک ان کی وجہ سے نکاح سبب نہیں ہو سکتیں۔ نکاح ہو سکتا ہے۔

۶:- اگر کوئی شخص مرض الموت میں طلاق امام شافعی کے نزدیک نہیں ملے گی دے اور عدت کے زمانہ میں اس کا انتقال ہو جائے تو عورت کو میراث ملے گی۔

۷:- طلاق رجعی کی حالت میں دہلی حرام نہیں امام شافعی کے نزدیک حرام ہے گویا وہ بائند ہو ہے، یعنی زوجیت کا تعلق ایسی معمولی بیزاری چکی سے منقطع نہیں ہوتا۔

۸:- رجعت کے لیے اٹھارہ زبانی کی امام شافعی کے نزدیک بغیر اقرار و اظہار رجعت ضرورت نہیں، ہر فعل جس سے رضا مندی ہو ہی نہیں سکتی۔ ظاہر ہو رجعت کے لیے کافی ہے، مطلب یہ ہے کہ آسانی دی جائے تاکہ رجعت پادلے مسامحت ہو سکے۔

۹:- رجعت پر گواہ مقرر کرنے کی کچھ ضرورت امام مالک کے نزدیک بغیر استشہاد کے رجعت نہیں ورنہ بعض حالتوں میں گواہ نہ مل سکے اور صحیح نہیں ہے۔ رجعت کی مدت قریب الانقضاء ہے تو طلاق بائن ہو جائے گی۔

نکاح کے قواعد مرتب ہونے کے لیے یہ ایک نہایت ضروری امر ہے کہ فریقین کے حقوق نہایت فیاضی اور اعتدال کے ساتھ قائم کئے جائیں۔ عورتوں کو مردوں کے ساتھ جن باتوں میں مساوات حاصل ہے وہ باطل نہ ہونے پائے۔ کیونکہ نکاح سے عورتوں کو اپنے امن و راحت کی توقع ہونی چاہیے نہ یہ کہ اس کے اصلی حقوق میں بھی زوال آئے۔ یہ اسلام کی خاص فیاضی ہے جس کی نظیر کسی اور مذہب میں نہیں مل سکتی کہ اس نے معاملہ نکاح میں عورتوں کے حقوق نہایت وسعت کے ساتھ قائم کئے ہیں۔ امام ابو حنیفہ نے اس اصول کی تمام مسائل میں ملحوظ رکھا ہے اور یہی وجہ ہے کہ ان مسائل میں جہاں اور ائمہ نے ان سے اختلاف کیا ہے صریح غلطی کی ہے مثلاً

خلع کا حامد جو طلاق سے مشاپ ہے۔

اس باب میں تو سب اثر متعلق ہیں کہ جس طرح مرد کو طلاق کا حق دیا گیا ہے اسی طرح عورت کو کچھ معاوضہ دے کر خلع کا اختیار ہے لیکن اس امر میں اختلاف ہے کہ اس معاوضہ کی کیا صورت ہے۔ امام ابوحنیفہ کا مذہب ہے کہ اگر عورت کا قصور ہے اور خود اس کی بدملوک کی تفریق کا سبب ہوئی ہے تو اس کے سہری کے مقدار کے برابر شوہر کو معاوضہ دینا چاہیے، مرد اگر اس مقدار سے زیادہ معاوضہ کا خواہاں ہو تو قمرہ ہے لیکن اگر مرد کی ضرورت ہے تو عورت بغیر کسی جرمانہ ادا کرنے کے خلع کی مستحق ہے اور مرد کو خلع کا معاوضہ لینا حرم ہے۔ امام شافعی اور امام مالک کے نزدیک اولاً مرد جس قدر چاہے معاوضہ لے سکتا ہے اور اس پر عورت کو مجبور کر سکتا ہے اس سے بڑھ کر یہ کہ کوئی ضرارت دنی یا دینی مرد کی ہو یا نام و د عورت سے معاوضہ لے سکتا ہے اور جس قدر چاہے لے سکتا ہے حالانکہ یہ صریحاً نا انصافی ہے کہ عورت بے گناہ بھی ہو اور معاوضہ بھی داکرے۔

آخر بحث یہ ہے کہ نکاح کن دو اجروں کے ساتھ عمل میں آئے۔ ان رسوم میں سر فرد مقصود پیش نظر ہیں، اول یہ کہ فریقین کی رضا مندی محقق ہو جائے و دوسرے یہ کہ واقعہ عقد کا اشتہار ہو جائے ان افرام کے لحاظ سے امام ابوحنیفہ نے نہایت مناسبت کا قاعدہ قرار دیا ہے جسے یہ کہ فریقین ایسے الفاظ استعمال کریں جن سے ظاہر ہو کہ انہوں نے معاملہ نکاح کو قبول کر لیا ہے اور یہ کہ عقد نکاح دو گواہوں کے سامنے عمل میں آئے۔ یہ دونوں سادہ اور آسان شرطیں ہیں جو ہر موقع پر استعمال کی جاسکتی ہیں لیکن بعض ائمہ نے تفاوت اس کے ان شرطوں میں ایسی سخت قیدیں لگائی ہیں، جن کی پابندی نہایت مشکل ہے امام شافعی کا مذہب ہے کہ گواہان نکاح عادل ہونے چاہئیں ورنہ نکاح صحیح نہیں۔ عدالت کے بڑے معنی مجتہدین اور خاص کر امام شافعی نے جو بات کئے ہیں اس کے لحاظ سے ہزاروں میں سے ایک آدمی عادل ہو سکتا ہے۔ اس لیے اگر یہ قید ضروری سمجھی جائے تو صحیح نکاح کا وجود محفوظ نہ رہے گا، امام شافعی و امام احمد بن حنبل کے نزدیک ضروری ہے کہ گواہ مرد ہوں لیکن امام ابوحنیفہ کے نزدیک عورتیں بھی گواہ ہو سکتی ہیں اور یہی قرین عقل بھی ہے۔ امام شافعی نے یہ بھی قید لگائی ہے کہ خاص تر و تنج کے الفاظ استعمال کئے جائیں حالانکہ خاص الفاظ کی پابندی کا کچھ حاصل نہیں جو الفاظ اس مفہوم پر دلالت کرتے ہیں مثلاً

ہیہ، تمنا، وغیرہ سب عقد نکاح کے لیے کافی ہیں۔ (۴) ایک بڑی خصوصیت جو فقہ حنفی کا حاصل ہے وہ یہ ہے کہ اس نے ذمیوں یعنی ان لوگوں کو جو مسلمان نہیں ہیں مسلمانوں کی حکومت میں مطیعانہ رہتے ہیں نہایت فیاضی اور آزادی سے حقوق بخشے ہیں اور یہ وہ خصوصیت ہے جس کی نظیر کسی امام اور مجتہد کے مسائل میں نہیں ملتی۔ اگرچہ ذمیوں کے حقوق کی حفاظت خود شارع کی ہدایتوں میں جائزاً موجود ہے لیکن چونکہ وہ عام کلیات ہیں۔ اس کے علاوہ شارع کے بعض اقوال بظاہر اس کے خلاف معلوم ہوتے ہیں۔ اس لیے ان کی تعبیر مطالب میں اختلاف پیدا ہوئے ہیں۔ تاہم کچھ شبہ نہیں کہ جو تعبیر امام ابوحنیفہ نے کی ہے وہی صحیح ہے۔ اسلام نہایت وسیع دنیا پر حکمراں رہا ہے اور اس کی حدود حکومت میں سینکڑوں غیر قومیں آباد تھیں اور ہیں اس لئے اگر ان کے حقوق کی واجبی حفاظت نہ کی جائے تو ایک دن بھی امن قائم نہیں رہ سکتا۔ امام ابوحنیفہ نے ذمیوں کو جو حقوق دیے ہیں دنیا میں کسی گورنمنٹ نے کبھی کسی غیر قوم کو نہیں دیے۔ یورپ جس کو اپنے قانون اور انصاف پر بڑا ناز ہے۔ بیشک زبانی دعویٰ کر سکتا ہے لیکن عملی مثالیں نہیں پیش کر سکتا۔ حالانکہ امام ابوحنیفہ کے یہ احکام اسلامی حکومتوں میں عموماً نافذ تھے اور خاص کر ہارون رشید اعظم کی وسیع حکومت انہی احکام پر قائم تھی، سب سے بڑا مسئلہ قتل و قصاص کا ہے۔ امام ابوحنیفہ کے نزدیک ذمیوں کا خوف مسلمانوں کے خون کے برابر ہے۔ یعنی اگر کوئی مسلمان ذمی کو مہل قتل کر ڈالے تو مسلمان بھی اس کے بدلے میں قتل کیا جائے گا اور اگر غلطی سے قتل کیا ہے تو جو خون بہا مسلمانوں کے قتل بالخطا سے لازم آتا ہے وہی ذمی کے قتل سے بھی لازم آئے گا۔

تذکرہ امام رازی نے اپنی کتاب مناقب الشافعی میں حنفیوں کو طعن دیا ہے کہ ان کے نزدیک ابو بکر صدیقؓ کا خون اور ایک ذلیل ذمی کا خون برابر ہے۔ یعنی اگر ابو بکر صدیقؓ بے جرم کسی ذمی کو قتل کر ڈالتے تو حنفیوں کے نزدیک وہ بھی قتل سمجھے جانے کے مستحق تھے حنفیوں نے اس مسئلہ کی تعلیم میں کہیں یہ مثال نہیں دی ہے۔ امام رازی نے اس غرض سے کہ وہ اس مسئلہ کو بدنام کر کے دکھائیں۔ خود یہ مثال فرض کی ہے لیکن ہم فخر کے ساتھ اس طعن کو قبول کرتے ہیں، بے شبہ انصاف اور حق کی حکومت میں شاہ و گدا، مقبول و مردود کا ایک رتبہ ہے۔ بے شبہ یہ اسلام کی بڑی فیاضی ہے کہ اس نے اپنی رعایا کو اپنے برابر سمجھا۔ اسلام کو اس انصاف پر ناز ہو سکتا ہے اور اگر امام رازی کو عار آتی ہے تو آئیے۔

خدا کا یہ کہنا کہ کیا قول اور کیا عمل تھا۔ حضرت علیؑ کا قول ہے من کذبت له فعتقلہ اللہ۔ کذب منہ کذبہ کذبہ یعنی ڈی کا خون ہے اور اس کی بیعت ہماری بیعت ہے۔ حضرت علیؑ کا موقف تھیں۔ قرآن مہاجرین اور انصار کا ایک قول تھا اور ان پر عمل درآمد تھا۔ عیدہ کہ جو حضرت عمرؓ کے فرزند تھے انہوں نے حضرت عمرؓ کے زخمی ہونے کے وقت دو شخصوں کو جو کافر تھے اور جن پر ان کا شدید کفر کر ڈالا۔ جب حضرت عثمانؓ اس مسئلہ خلافت پر بیٹھے تو انہوں نے مہاجرین و انصار کو بلایا اور اس بارے میں رائے پوچھی۔ تمام مہاجرین نے بلا تفریق کہا کہ عید اللہ کو کفر ہے۔

امام ابو حنیفہؒ نے ذمیوں کے لیے اور جو قواعد مقرر کئے وہ نہایت فیاضانہ قواعد ہیں وہ تجارت میں مسلمانوں کی طرح آزاد ہیں ہر قسم کی تجارت کر سکتے ہیں اور ان سے اسی شرع سے نہیں لیا جائے گا۔ جس طرح مسلمانوں سے لیا جاتا ہے۔ جزیہ جو ان کی محافظت کا ٹیکس ہے اس کی شرح حسب حیثیت قائم کی جائے گی۔ شخص شخص جزیہ کا باقی دار ہو کر مر جائے تو جزیہ سہ فہو جائے گا۔ ذمیوں کے معاملات انہما کی شریعت کے مطابق فیصلہ کیے جائیں گے۔ یہاں تک کہ اگر مثلاً کسی بخاری نے اپنی بیٹی سے نکاح کیا تو اسلامی گورنمنٹ اس نکاح کو اس کی شریعت کے مطابق صحیح تسلیم کرے گی اور ذمیوں کی شہادت ان کے باہمی مقدمات میں مقبول ہوگی۔ ذمیوں کی اعزازی حالت یہ ہے کہ وہ حرم محترم میں جا سکتے ہیں۔ مکہ معظمہ اور مدینہ منورہ میں آباد ہو سکتے ہیں۔ تمام مسجدوں میں بغیر اجازت حاصل کئے داخل ہو سکتے ہیں۔ بجز ان خاص شہروں کے جو مسلمانوں نے آباد کئے ہیں۔ ہر جگہ وہ اپنی عبادت گاہ بنا سکتے ہیں۔ وہ اگر حربی کافروں کے مقابلے میں مسلمانوں کا ساتھ دیتا ہے تو سہ سالہ ان پر امتداد کر سکتا ہے اور ان سے ہر طرح کی اعانت لے سکتا ہے۔

اس قسم کے اور احکام ہیں جن سے ظاہر ہوتا ہے کہ امام ابو حنیفہؒ نے عموماً تمام معاملات میں ذمیوں کے حقوق مسلمانوں کے برابر قرار دیے ہیں۔ بلکہ یہ ہے کہ بعض اوقات تو انہوں نے اعتدال سے زیادہ فریفتگی کی ہے مثلاً اس امر میں کہ ذمی کس حالت میں عید سے بہرہ ور ہوتا ہے۔ ان کا مذہب ہے کہ بجز اس حالت کے کہ ان کے پاس جمعیت ہو اور وہ حکومت کے مقابلے پر تھیں اور کسی صورت میں ان کے حقوق باطل نہیں ہو جاتے مثلاً کوئی ذمی جزیہ نہ دے کرے یا مسلمان عورت کے ساتھ زنا کا مرتکب ہو یا کافروں کی جاسوسی کرے یا کسی مسلمان کو تکلیف

ترغیب دے یا خدا اور رسول کی شان میں بے ادبی کرے تو ان تمام حالتوں میں وہ سزا مستحق ہوگا لیکن باقی نہ سمجھا جائے گا اور اس کے حقوق باطل نہ ہوں گے۔

اب اس کے مقابلہ میں اور ائمہ کے مسائل دیکھو۔ امام شافعی کے نزدیک کسی مسلمان نے گوبے جرم اور عمدہ کسی ذی کو قتل کیا ہو، تاہم وہ قصاص سے بری رہے گا صرف ویت دینی ہوگی یا مالی معاوضہ ادا کرنا ہوگا وہ بھی مسلمانوں کی دیت کا ایک ٹکٹ اور امام مالک کے نزدیک نصف، تجارت میں یہ بختی ہے کہ ذی اگر تجارت کا مال ایک شہر سے دوسرے شہر کو لے جائے تو سال میں بختی بار لے جائے ہر بار اس سے نیا ٹیکس لیا جائے گا۔

جزیہ کے متعلق امام شافعی کا مذہب ہے کہ کسی حال میں ایک اشرفی سے کم نہیں ہو سکتا اور یوزھے، اندھے، اپانچ، مفلس، تارک الدنیا تک اس سے معاف نہیں۔ بلکہ امام شافعی سے ایک اور روایت ہے کہ جو شخص مفلس ہونے کی وجہ سے جزیہ نہیں ادا کر سکتا وہ سلام کی عملداری میں نہ رہنے پائے۔ خراج جوان پر حضرت عمرؓ کے زمانے میں مقرر کیا گیا تھا اس پر اضافہ ہو سکتا ہے۔ مگر کسی صورت میں کمی نہیں ہو سکتی۔ ذمیوں کی شہادت کو فریقین مقدمہ ذمی ہوں کسی حال میں مقبول نہیں اس مسئلہ میں امام مالک و امام شافعی دونوں متفق الرائے ہیں۔

ذمی کبھی حرم میں داخل نہیں ہو سکتا اور نہ وہ مکہ اور مدینہ منورہ میں آباد ہو سکتا ہے امام شافعی نے نزدیک عام مسجدوں میں اجازت کے ساتھ داخل ہو سکتا ہے لیکن امام مالک اور امام احمد بن حنبل کے نزدیک اس کو بالکل اجازت نہیں مل سکتی۔ ذمی اسلامی حدود و حکومت میں کہیں اپنی عبادت گاہ نہیں بنا سکتا۔

ذمیوں پر اعتبار نہیں کیا جاسکتا۔ اور وہ اسلامی فوج میں نہیں شریک ہو سکتے ذمی اگر کسی مسلمان کو قصد قتل کر ڈالے یا کسی مسلمان عورت کے ساتھ زنا کا مرتکب ہو تو اسی وقت اس کے تمام حقوق باطل ہو جائیں گے اور وہ کافر حربی سمجھا جائے گا، یہ احکام بھی عیسائیوں اور یہودیوں کے ساتھ خاص ہیں۔ امام شافعی کے نزدیک بت پرستوں کو جزیہ ادا کر دینے پر بھی اسلامی حدود میں رہنے کی اجازت نہیں۔

یہ تمام احکام ایسے سخت ہیں، جن کا قتل ایک ضعیف سے ضعیف محکوم قوم بھی نہیں کر سکتی اور لیکن وجہ ہے کہ امام شافعی وغیرہ کا مذہب سلطنت کے ساتھ نہ نبھ سکا۔ مصر میں بے شبہ ایک



مدت تک گورنمنٹ کا مذہب شافعی تھا لیکن اس کا نتیجہ یہ تھا کہ عیسائی اور یہودی قومیں اکثر بغاوت کرتی رہیں۔

اس موقع پر بتادینا بھی ضروری ہے کہ فقہ حنفی کی کتابوں میں ذمیوں کے متعلق چند ایسے احکام بھی مذکور ہیں جو نہایت سختی اور تنگدلی پر مبنی ہیں اور چونکہ وہ اس طریقہ سے ظاہر کئے گئے ہیں کہ گویا وہ خاص امام ابوحنیفہ کے مسائل ہیں اس لیے غیر قوموں کو مذہب حنفی پر بلکہ عموماً مذہب اسلام پر حملہ کرنے کا موقع ملا ہے۔ ہدایہ میں ہے کہ ذمیوں کے لیے ضروری ہے کہ وہ وضع اور لباس میں مسلمانوں کی ہمسری نہ کریں۔ وہ گھوڑوں پر سوار نہ ہوں۔ ہتھیار نہ لگائیں۔ زنا نہ پائیں، ان کے گھروں پر علامت نہادی جائے جس سے ظاہر ہو کہ وہ دائرہ اسلام سے خارج ہیں وغیرہ وغیرہ۔ صاحب ہدایہ نے ان احکام کی وجہ یہ بتائی ہے کہ ذمیوں کی تحقیر ضروری ہے۔ فتاویٰ عالمگیری میں اس سے بھی زیادہ سخت و بے رحمانہ احکام ہیں لیکن یہ جو کچھ ہے متاخرین فقہاء کی ایجاد ہے ورنہ امام ابوحنیفہ کا دامن اس داغ سے پاک ہے۔

امام ابوحنیفہ سے جو کچھ اس بات میں مروی ہے وہ صرف اس قدر ۱ ہے کہ ذمی زنا پر پانچسویں اور ایسے زمین پر سوار ہوں جن کی فصل پھٹیلی کی سی ہوتی ہے البتہ قاضی ابوسف ۲ نے بعض اور احکام اس پر بڑھائے ہیں اور وہ یہ ہیں کہ ذمی مسلمانوں کے ساتھ وضع قطع قطع لباس سواری میں مشابہت نہ اختیار کریں اور لمبی نوپیاں اوڑھیں اور ان کے زمین کے آگے گول لکڑی ہو اور ان کی جوتیوں کے تسمے دوہرے ہوں اور ان کی عورتیں کباہوں پر سوار نہ ہوں قاضی صاحب نے یہ بھی لکھا کہ حضرت عمرؓ نے ذمیوں کے بارے میں یہی احکام صادر فرمائے تھے اور اس کی وجہ خود حضرت عمرؓ کا یہ قول نقل کیا ہے کہ ذمیوں کی وضع مسلمانوں کی وضع سے الگ رہے۔

بالشبہ یہ حضرت عمرؓ کے احکام ہیں لیکن اس سے یہ نتیجہ نکھنا کہ یہ احکام ذمیوں کی تحقیر کی وجہ سے صادر ہوئے تھے۔ سخت غلطی ہے اگرچہ انہوں نے اس غلطی کا ارتکاب اکثر متاخرین فقہاء نے کیا ہے، بے شبہ حضرت عمرؓ کا ایک طبعی ذوق تھا کہ وہ قوی امتیاز کو پسند کرتے تھے انہوں نے اہل فوج کے لیے اکثر فرمانوں میں لکھا ہے کہ وہ جازروں میں دھوپ کھانا نہ چھوڑیں، گھوڑوں پر رکاب کے سہارے سے سوار نہ ہوں مولے کپڑے استعمال کریں جس سے مقصد یہ تھا کہ اہل

۱ دیکھو جامع صغیر امام محمد رحمہ اللہ قاضی ابوسف صاحب نے یہ احکام کتاب الخراج میں لکھے ہیں۔

عرب اپنے ملک اور وطن کی خصوصیتوں کو محفوظ رکھیں۔ اسی بنا پر انہوں نے اہل ہجرت کو جو یہودیوں نے اسلام قبول نہیں کیا تھا، تہ کید کی کہ وہ اپنی قومی خصوصیتوں کو ضائع نہ ہونے دیں۔ اہل ہجرت زمانہ اسلام سے پہلے زنا باندھتے تھے، میمی لمبی نوپیاں! اوڑھتے تھے۔ ان کے زمین آج کل کے انگریزی زمینوں کے مشابہ ہوتے تھے، ان کی عورتیں اونٹوں پر نہیں سوار ہوتی تھیں، چنانچہ انہی رسوم و عادات کی نسبت حضرت عمرؓ نے حکم دیا کہ وہ اس کی پابندی کریں یہی احکام ابو حنیفہؒ اور قاضی ابو یوسفؒ نے قائم رکھے، جس کا مقصد صرف اس قدر ہے کہ دونوں قومیں ان اپنی اپنی خصوصیات پر قائم رہیں۔

البتہ امام ابو حنیفہؒ نے یہ حکم دیا کہ اہل ذمہ اسلامی شہروں میں اپنی عبادت گاہیں نہ بنائیں لیکن اس کا مقصد صرف اس قدر تھا کہ امن و امان میں خلل نہ ہو اور مسلمان رعایا جو اکثر عرب کی نسل سے تھے اور ناقوس کی صداؤں سے ان کے کان آشنا نہ تھے فساد پر آمادہ نہ ہوں اس حکم نے ذمیوں کے حق میں چنداں وقت بھی نہیں پیدا کی۔ مسلمانوں نے جو شہر آباد کئے وہ دو چار شہر سے زیادہ نہ تھے۔ باقی تمام ملک انہی شہروں سے معمور تھا جو غیر قوموں کے آباد کئے ہوئے تھے اور جہاں ذمیوں کو عموماً عبادت گاہوں کے بنانے کی اجازت تھی۔ اسلامی شہروں میں بھی یہ قید اس وقت تک قائم رہی، جب تک فتنہ کا احتمال رہا۔ جب یہ خوف جاتا تو ذمیوں کو عام اجازت مل گئی۔ چنانچہ بغداد میں جو خاص اسلامی شہر تھا سیکلزوں چرچ اور گرجے تعمیر ہوئے۔

۵۔ ایک بڑی خصوصیت یہ ہے کہ جو احکام نصوص سے ماخوذ ہیں اور جن میں امر کا اختلاف ہے، ان میں امام ابو حنیفہؒ جو پہلو اختیار کرتے تھے وہ عموماً نہایت قوی اور مدلل ہوتا ہے۔  
 نص کا لفظ قرآن اور حدیث دونوں پر طلاق کیا جاتا ہے اور اس لحاظ سے وہ احکام بھی نصی کہے جاتے ہیں جو قرآن سے نہیں بلکہ صرف حدیث سے ثابت ہیں لیکن اس موقع پر ہم ان سے بحث نہیں کر سکتے اور اس کے مختلف وجوہ ہیں

اول یہ کہ اس قسم کے مسائل نہایت کثرت سے ہیں جن کا مختصر سے مختصر حصہ بھی اس کتاب میں نہیں آ سکتا، اگر چند مسائل نمونہ کے طور پر بیان کئے جائیں تو بدگمانوں کو اس موطن کا

ابو حنیفہؒ نے اپنے دربار میں اس قسم کی وجوہ کے اوڑھنے پر مجبور کیا تھا، جس کی نسبت مورخین کہتے ہیں کہ منصور نے ہجرت کی تہدید کی۔

موقع پائی۔ اس سے کہہ دینے تو ہی مسائل سے یہ درمیان میں چھوڑ دینا اور اس میں باقی رہنے دینا آسان ہے۔ لیکن یہاں پر مسئلہ یہ ہے کہ آیت میں جو کچھ ہے اس میں کچھ اور کچھ ہو سکتا ہے۔ اس کے لئے حقائق بہت زیادہ ہیں، کثرت و عدم کثرت میں پہچان ہوتی ہے۔ اگر کسی وجہ سے اس سے مسائل فقہ میں اتنے اختلاف پیدا ہوئے ہیں۔ اب امام نے ان کو ایک ایک حدیث کی بنیاد پر ثابت ہے اور دوسرے کے لئے زیادہ نہیں دیں۔ اس بحث کے نتیجے میں جو وہاں ہمارے ملک میں موجود ہے وہ بالکل کافی ہے اور اس سے کسی حدیث کی آیت کو فقہ نہیں کیا جاسکتا۔ برا سرحد امام الرشید کا ہے اس وقت کی جو کتابیں ہمارے ملک میں موجود ہیں وہاں فقہ عرب فقہان مرقی و قندریب و تہذیب و معین و معتدل الہی و تہذیب انوار و حنفیہ و غیرہ۔ ان میں جو ان فقہاء کے متعلق اور کچھ اقوال مذکور ہیں ان کو اس کا سلسلہ سند نہ ہو نہیں سکتا۔ اس لئے محدثان حدیث سے اس کے ثبوت و عدم ثبوت کا تعین نہیں ہو سکتا۔ اس کے علاوہ اکثر جراح و معجم ہیں اور میں برسوں کو مفسر قرآن ہے وہ بھی ایذا ہم سے خالی نہیں۔ لہذا اس میں اس میں جو تصنیفات تھکیں وہ ان سے بلاشبہ یہ بحث طے ہو سکتی ہے کہ یہاں یہ نہیں آتے۔ امام نے غلطی سے خاص اس بحث کی کہ کئی فقہائے مسائل اور حدیث کو سے حدیث پر بہت سی کتابیں تھکی ہیں جس کو زیادہ حقائق ہوں ان تصنیفات کی حدیث ہے۔ لہذا جو کچھ کہتا ہے۔

لیکن قرآن مجید میں اس بحث کا بڑا سلسلہ منقطع ہو جاتا ہے یہ تو قرآن کے ثبوت میں کسی کو کوہ نہیں ہو سکتا اس لیے نزاع جادہ و صرف اس پر رہ جاتا ہے کہ جو مسئلہ اس سے مستفاد کیا گیا ہے صحیح ہے۔ پر کیا کیا نہیں؟ اس سے اس میں بحث مختصر ہو جاتی ہے اور یہاں آسانی سے اس کا تعین ہو جاتا ہے۔ قرآن مجید سے جو احکام ثابت ہیں ان کی تعداد بھی آچھتم نہیں ہے۔ ورواقہ کے جہات مسائل میں اس لیے اس پر بحث نہ کی کہ فقہ کے مسائل فقہاء قرآن سے زیادہ مطابق ہیں تاہم اس سے کہ اس میں کئی کئی ترجیح پائی جاتی ہے تاہم اس کے ساتھ یہ بھی ثابت ہو جائے کہ اس میں جو حدیث و روایت ہیں ان سے اس کا جواب ملتا ہے۔ لہذا یہاں پر اس پر بحث نہ کی جاتی ہے۔

ان وجوہ کی بنا پر اگرچہ ہم صرف ان مسائل پر اکتفا کرتے ہیں جو قرآن سے ثابت ہیں تاہم مدح کے متعلق ایک اجماعی بحث ضرور ہے جس سے یہ مسائل اس کے موقع نہ ہو بعض لوگوں کا خیال ہے کہ وہ صاحب کے بہت سے مسائل ان کے صحیح نے مخالف

ہیں۔ ان لوگوں میں سے بعض نے الزام دیا ہے کہ امام صاحب نے دانستہ حدیث کی مخالفت کی، بعض انصاف پسند وجہ یہ بتاتے ہیں کہ امام صاحب کے زمانہ تک احادیث کا استحکام نہیں کیا تھا اس لئے بہت سے حدیثیں ان کو نہیں پہنچیں لیکن یہ خیال لغو اور بے سرو پا ہے امام صاحب کے زمانہ تک تو حدیثیں جمع نہیں ہوئی تھیں، لیکن جب جمع ہو چکیں اس وقت بڑے بڑے محدثین ان کے مسائل کو کیوں صحیح تسلیم کرتے رہے۔ وکیع بن الجراح جن کی روایتیں صحیح بخاری میں بکثرت موجود ہیں اور جن کی نسبت امام احمد بن حنبل کہا کرتے تھے کہ میں نے ان سے بڑھ کر کسی کو حافظہ العلم نہیں دیکھا وہ امام ابو حنیفہ کے مسائل کی تقلید کرتے تھے۔ خطیب بغدادی نے ان کے متعلق لکھا ہے کسان یفتنی بقول ابی حنیفۃ۔ یحییٰ بن سعید بن اقطان جو فن جرح و تعدیل کے موجد ہیں۔ اکثر مسائل میں امام ابو حنیفہ کے پیرو تھے خود ان کا قول ہے قد اخلنا باکثر اقوالہ مع امام حماد بن حنفیہ جو حافظہ الحدیث تھے اور مجتہد فی المذہب کا درجہ رکھتے تھے، پہلے شافعی تھے پھر ابو حنیفہ کے مسائل اختیار کئے۔ اور کہا کہ میں ابو حنیفہ کا مقلد نہیں ہوں بلکہ مجھ کو ان سے تو اوروہ ہے۔ حماد بن امام بخاری اور مسلم کے معاصر تھے اور یہ وہ زمانہ ہے جب حدیث کا دفتر کامل طور سے مرتب ہو گیا تھا متخرین میں علامہ مارونی، حافظ زبلی، ابن ابیہام، قاسم بن قطلوبغا وغیرہم کی نسبت قلبت نظر کا کون گمان کر سکتا ہے؟ یہ لوگ عموماً حنفی مسائل کے حامی ہیں۔

اس کے علاوہ جو لوگ حافظہ الحدیث تسلیم کئے گئے ہیں ان کے مسائل ابو حنیفہ سے کیوں موافق ہیں۔ طبقہ اولیٰ میں سب سے بڑے محدث امام احمد بن حنبل ہیں جن کی شاگردی پر امام بخاری و مسلم کو نہ تھا اور جن کی نسبت محدثین کا عام قول ہے کہ جس حدیث کو احمد بن حنبل نہیں جانتے وہ حدیث ہی نہیں امام احمد بن حنبل بہت سے مسائل میں امام شافعی کے مخالف اور امام ابو حنیفہ کے موافق ہیں۔ خوارزمی نے لکھا ہے کہ "فروع و جزئیات چھوڑ کر اہمات فقہ کے متعلق ایک سو پچیس مسئلوں میں ان کو امام ابو حنیفہ کے ساتھ اتفاق اور امام شافعی سے اختلاف۔" ہم نے خود بہت سے مسائل میں تحقیق کی ہے جس سے خوارزمی کے دعویٰ کی تائید ہوتی ہے۔ سفیان ثوری کو محدثین نے امام الحدیث تسلیم کیا ہے، ان کے مسائل امام ابو حنیفہ کے مسائل کے موافق ہیں۔ قاضی ابو یوسف کہا کرتے تھے کہ واللہ سفیان اکثر متابعہ منی

لاسی حبیلہ! خدا کی نعمتیں مجھے نے رہا ہوں کی بیوقوفی سے ہیں۔  
ملیاں تیری لئے ہیں کہ نہ ہو میں جو رہا وثر شامی نے غائب اور یوحنا سے معاف ہیں

اس خیال کے پیروانوں کی سب سے بڑی وجہ یہ ہے کہ بعض محدثین متواتر امام بخاری، ابن تیمیہ، امام یوسف، ابن محمد و مسائل لی نہیں تھے۔ تھیں کہ کسی ایک حدیث کے لئے غلط ہیں۔ امام ابو حنیفہ کے دوسرے یہ کہ قتل باب غلو ہے۔ لیکن یہ خیال کرنے والوں کی نوع و تھیں ہے۔ ان کے لئے یہ دو سب سے بڑی وجہ اور حجت اس کی ہے امام شافعی امام مالک کے بعض آثار روئے تھے اور کہا کرتے تھے کہ "آپ ان کے پیچھوں کے امام مالک سے زیادہ دیکھتا ہوں کتاب نہیں۔" اور جو اس نے انہوں نے امام مالک کے لئے دیکھیں ایسے مستقل روایات کہ امام شافعی میں غوی لیا ہے کہ امام مالک نے بہت سے مسائل اس حدیث صحیحہ کے خلاف ہیں۔ امام مالک نے متاقب اللہ علی میں اس روایت کا بیاں نقل کیا ہے اور وہی ہماری نظر سے آتا ہے۔ حدیث ابن سعد جو کہ ہر محدث میں آتا ہے کہ امام مالک نے یہ مسئلہ میں حدیث کی مخالفت کی ہے۔ چنانچہ میرے ارادوں کے میں ان کو اس امر کی نسبت ہوا تھا کہ امام مالک نے بھی اس حدیث سے نہیں ہے۔ اور یہ کہ بعض صحیح تھے دوسرے وقتوں کی سبب و زمانہ قرار دیتے تھے کہ امام مالک نے مسائل میں ان کا مذہب صحیح حدیث کے مخالف معلوم ہوتا ہے لیکن حقیقت یہ ہے کہ یہ مذہب صحیح اور میں کسی حدیث کو مخالف حدیث نہیں کہہ سکتے۔ میں حدیث کو ایک جگہ تک کہتے ہیں۔ ضروری نہیں کہ وہ دوسرے مسئلہ کے خلاف بھی صحیح ہیں۔

پھر اس مرحلے کے طور ہونے کے بعد اجتہاد و استدلال کی بحث باقی رہتی ہے جس میں مجتہدین بہت اختلاف ادا کرتے ہو چکے ہیں۔ کیونکہ اجتہاد و استدلال کے اسرار جدا جدا ہیں، امام بخاری کا جزم و قریح اہم نے دیکھا ہے، چنانچہ صحیح میں جہاں وہ فضیلت ابو حنیفہ کی طرف اشارہ کرتے ہیں اس سے بھی ہم واقف ہیں۔ یہ شہادت مخصوص مسعودی بخاری و قوی ہے کہ امام ابو حنیفہ کا جب حدیث کے ذخیرہ ہے لیکن امام بخاری کی تحریریں مسعودی و قوی و موس ہمارے سامنے ہیں اور ہم خود سمجھ چکے ہیں کہ ان مسائل میں امام ابو حنیفہ حدیث کے مخالف ہیں امام بخاری کے قیام و اجتہاد کے خلاف ہے۔

قرآن فاتحہ کے سطر میں امام یوسفینہ: اے اللہ! اس آیت پر ہے: ﴿وَإِذْ يُخَوِّفُ الْفُجَرَاءَ﴾

۱۔ اس آیت کے ساتھ اجماع کا جس سے قرآن و حدیث میں ملتا ہے۔

ترتی ہے۔ یعنی نماز سے اس کو تعلق نہیں۔ امام بخاری کا یہ جواب بھی قدر میں سے اٹھتا ہے اور  
 رسالہ جز ما تفرک انہو ہمارے نظر سے گذر رہا ہوتا تو مذکورہ کل سے یقین آتا کہ واقعی یہ امام بخاری کا  
 قول ہے اول تو یہیوں راہتوں سے ثابت ہے کہ یہ آیت نماز کے بارے میں اترتی ہے۔ لیکن  
 اگر ہم ان ہی کے قول کو تسلیم کریں تو یہ کون ایسا جانتا کہ موقع ورود کے خاص ہونے سے آیت کا  
 حکم جو صرف عام ہے خاص نہیں ہو سکتا۔

ابوضحیفہ کا مذہب ہے کہ امام اور مقتدی کو آمین آبرہہ کہنی چاہیے۔ امام بخاری پر خلاف  
 اس کے جبر کے قائل ہیں اور دلیل یہ لاتے ہیں کہ مختصرت (مسلطہ) نے فرمایا کہ جب امام اور  
 الخطافین کہتے تو آمین کہو۔ لیکن اس حدیث میں جبر کا کہاں ذکر ہے اور مطلق آمین کہنے سے تو  
 امام ابوحنیفہ کو بھی حکم نہیں۔ امام ابوحنیفہ کا مذہب ہے کہ خلیفہ عمر نے پڑھ لیا تھا کہ یہ وہی ہے  
 امام بخاری اس کے خلاف فرمایا ابابا نہ دھتے ہیں اور حدیث نقل کرتے ہیں کہ کمال حسا  
 اسکو حرام۔

امام ابوحنیفہ کا مذہب ہے کہ مقتدی کے لیے قرأت فاتحہ ضروری نہیں۔ امام بخاری  
 وجوب کے مدعی ہیں اور چار مسلک میں اس کا مذہب ہے کہ امام و مقتدی پر ہر نماز میں خواہ صغریٰ ہو  
 خواہ کبیر میں نماز خواہ جاری ہو خواہ مری قرأت واجب ہے اس دعویٰ پر دو حدیثیں پیش کی ہیں  
 ایک یہ کہ کوفہ والوں نے حضرت عمرؓ کے پاس سعد بن ابی وقاصؓ کی شکایت کی کہ حضرت عمرؓ نے ان  
 کو عزول کر دیا اور بجائے ان کے ہمارے مقتدی کیا۔ کوفہ والوں کو شکایت یہ تھی کہ سعدؓ کو نماز پڑھنی  
 بھی نہیں سکتی۔ حضرت عمرؓ نے ان کو بلا بھیجا اور ان سے کہا کہ ان لوگوں کا یہ گمان ہے۔ سعدؓ نے کہا  
 واللہ میں ان کے ساتھ رسول اللہ (مسلطہ) کی کی نماز پڑھتا تھا اور اس سے کچھ کم نہیں کرتا تھا۔ میں  
 حدیث کی نماز پڑھتا تھا تو پہلی دو رکعتوں میں دیر تک قیام کرتا تھا اور روانہ ہونے کی راہ میں  
 تھک پٹ کرتا تھا۔

اس حدیث سے قرأت فاتحہ کا وجوب کیونکر ثابت ہوا۔ حافظ ابن حجر وغیرہ نے جو  
 تاہم نہیں کی ہیں ان سے اگر ہزار بخت و جبر پر استدلال بھی ہو تو کیا اس کی بناء پر یہ کہا جاسکتا  
 ہے کہ امام ابوحنیفہ نے حدیث کی مخالفت کی۔

حقیقت یہ ہے کہ کسی جہت کی نسبت یہ خیال کرنا کہ اس کو احکام سے متعلق نہ تھا یہاں  
 پہنچ کر سخت غلطی ہے لیکن چونکہ مدعیوں کا سبب صحت و وجہ و تشبہا طرق استدلال تمام  
 جہتیں ان کے خلاف ہیں۔ اس لیے مسائل میں اختلاف پیدا ہونا ضروری تھا۔

اب ہم اس غلطی پر بحث کو چھوڑ کر اصل مصلحت کی طرف رجوع کرتے ہیں۔ نام اوچھی ہے

کہ قرآن مجید کی تمام باتیں جس تبار کی منطقی مسودہ کیا گیا ہے ان کے دلی و عقلی اور  
واجب احساس میں ہوا ہم بوضوح سے قرار دے ہیں قرآن مجید میں حکمت کی باتیں جو سے عجیب و  
جس اس لیے ان کا تجزیہ نہیں کر سکتے البتہ مثال کے طور پر متعدد مسائل کا ذکر کرتے ہیں جن سے  
نصف عام بھائی خلیل قائم ہو سکتا ہے۔

امام ابو حنیفہ کا مذہب ہے کہ وضو میں چار فرض ہیں وہام شامی، ووض اور اشائی کرتے  
ہیں جنہی البتہ اور حنیف امام مالک نے اپنے ان کے مسواۃ کو فرض کہتے ہیں۔ امام احمد انہ جنہیں کا  
مذہب ہے کہ وضو کے وقت اسم اللہ کہیں ضروری ہے اور اگر قصد نہ کیا تو وضو باطل ہے امام شافعی کا  
استدلال ہے کہ کہ میت نماز صرف چار حکم ہو کر ہیں اس لیے جو چاہے ان کا کام کے حدود ہے وہ فرض نہیں  
ہو سکتی البتہ مولا ابوشامہ کا قیاسیت میں نہیں جو نہیں ہر تہیہ کا ثلث البتہ اسے حرف سے پیدا  
ہونے کے لیکن علماء عربیت نے حملہ کر دیا ہے کہ ذکر کے مفہوم میں ہر تہیہ تھا نہیں۔

امام رازی نے تفسیر تہیہ میں ترجمہ کی فرمیت کہ یہ متعدد دلیلیں پیش کی ہیں لیکن  
الغرض یہ ہے کہ ان کا نتیجہ تاویل سے بڑھ کر نہیں ہوا البتہ الال یہ ہے کہ فاعل وعلو واخلو وھکم  
میں حرف طاعتیہ کے ہے ہے جس سے اس قدر ضرورت ثابت ہے کہ نہ کا چھوڑنا فرض ہے اور  
جب آیت ذکر میں ترجمہ ثابت ہوئی تو باقی ارکان میں بھی ہونی چاہیے دوسری دلیل یہ بھی ہے  
کہ وضو کا حکم خلاف قیاس ہے اس لیے اس کی تعمیل بھی اسی ترجمہ سے فرض ہونی چاہیے جس  
طرح آیت میں مذکور ہے کیوں کہ وضو کا حکم جس طرح خلاف قیاس ہے ہر تہیہ بھی خلاف عقل  
ہے امام رازی نے یہ دلیلیں جس وجہ کی ہیں خود ظاہر ہیں اس پر رد و تہج کی ضرورت نہیں۔

امام ابو حنیفہ کا قیاس ہے کہ عورت کے پھونکے سے وضو نہیں ہوتا۔ امام مالک نے اس کے خلاف  
ہیں اور استدلال میں یہ آیت پیش کرتے ہیں۔ **وَإِنْ كُنْتُمْ مَوَظِعِي أَوْ عَسَىٰ مَقَرُّهُ أَوْ جَانِبُ أَخِي  
بَيْنَكُمْ مِنْ أَنْ يَخْبِتَ أَلَكُمْ تَسْتَمِ الْبَنَاءَ فَلَمْ يَجِدُوا مَاءً فَتَيَمَّمُوا**۔ جنہی اگر تہیہ ہو جو ستر میں ہو  
یا تم میں سے کوئی شخص غافل رہے اسے یا تم نے عورت کو چھو ہو ورنہ کو باقی نہ ملے تو تم بھی کرنا۔  
امام صاحب نے لکھے ہیں کہ عورت کے چھونے سے ہمارے عقائد میں مراد ہے۔

قرآن مجید کا عام طرز ہے کہ ایسے امور کو صریحاً تعبیر نہیں کرتا البتہ یہ ہے کہ اس اختلاف کا ہم جنہی  
لفظ "میں" اس کے معنی چھونے کے ہیں خدا نے اس آیت میں مالتم لعلوہن ہمارے کے معنی  
میں مشغول کیا ہے و درود ہم شافعی تعبیر کرتے ہیں کہ وہاں ہمارے ہی مقصود ہے حقیقت یہ ہے کہ  
اس آیت سے مراد ہے کہ ظاہری معنی لینے کی غلطی ہے جو ہرگز باطل زبان سے نہیں ہو سکتی

یہ اختلاف ہم بھی تعبیر نہیں کرتے ہیں لیکن اس سے بظاہر ہماری پادشاہی ہے

آیت میں غلطی کا لفظ بھی تو ہے اس کو تمام مجتہدین کو یہ قرار دیتے ہیں اور ظاہر کی بجائی میں  
چاہیں تو لازم آئے کہ جو شخص انیسب نہ میں سے ہو کر آئے اس پر واپس کرنا واجب ہے۔

پھر یہ رائے میں اگرچہ امام شافعی کا یہ مذہب ہے کہ عورت کے چھوٹے سے وضو کو  
حائضہ یا عیسیٰ کا استدلال اس آیت پر نہیں ہے۔ بلکہ حدیث سے استدلال کرے ہوں گے غالباً ان  
کے بعد ان کے مقلدوں نے حدیث کے مقابلے کے لیے آیت سے استدلال کیا اور اس کو امام شافعی  
کی طرف منسوب کر دیا۔

امام ابو حنیفہ کا مذہب ہے کہ ایک تیمم سے کئی قرضیں ادا ہو سکتے ہیں، امام مالک و امام  
شافعی کی رائے ہے کہ ہر قرض کے لیے نیا تیمم کرنا چاہیے۔ امام صاحب کا استدلال ہے کہ جب  
حیض وضو کے مکمل کی ہے وہی تیمم کی ہے اور جب ہر نماز کے لیے نئے وضو کی ضرورت نہیں تو پھر  
کئی بھی تجدید کی ضرورت نہیں۔ البتہ جن لوگوں کا مذہب ہے کہ ایک وضو سے کئی نمازیں ادا نہیں ہو  
سکتیں۔ وہ تیمم کی نسبت بھی یہ غلطی کر سکتے ہیں لیکن وضو اور تیمم میں تفریق کرنی جیسا کہ امام شافعی  
وغیرہ نے کی۔ محض بے وجہ ہے۔

امام ابو حنیفہ کا مذہب ہے کہ اٹھائے نماز میں تیمم کو اگر پانی مل نہ سکے تو تیمم چار بار ہے  
کا۔ امام مالک و امام شافعی میں جملہ اس کے مخالف ہیں امام صاحب کا استدلال یہ ہے کہ قرآن میں  
تیمم کا جو اس قید کے ساتھ شرط ہے کہ "لَمْ تَجِدُوا مَاءً" یعنی جب پانی نہ ملے صورت  
مذکورہ میں جب شرط پائی نہیں رہی تو مشرودہ بھی باقی نہیں رہا۔

امام صاحب کا قول ہے کہ تکبیر تحریرہ جزو نماز نہیں اور فوری زبان میں تکبیر کو درست  
ہے، امام شافعی وغیرہ مخالف ہیں، امام صاحب کا استدلال ہے کہ جس آیت سے تکبیر کی فرضیت  
ثابت کی گئی ہے یعنی "وَذَكَرَ اسْمَ رَبِّهِ فَصَلَّى" اس میں زبان کی کوئی خصوصیت نہیں اور چونکہ  
لفظی پر فائز تعقیب راقی ہے اس لیے نماز کا وجود تکبیر سے مؤثر ہو کر ضروری ہے جس سے  
ثابت ہوتا ہے کہ تکبیر فرض ہے لیکن نماز میں داخل نہیں اور جزو نماز نہیں۔

امام صاحب کا مذہب ہے کہ مقتدی اور قرائت فاتحہ ضروری نہیں، امام شافعی و امام بخاری  
و خوب کے قائل ہیں، امام صاحب اس آیت سے استدلال کرتے ہیں۔

یعنی جب قرائت پڑھا جائے تو منور چپکے رہو۔ اگرچہ اس آیت سے سری نمازوں  
میں بھی ترک قرائت کا حکم ثابت ہوتا ہے لیکن خاص کر جہری نماز کے لیے تو وہ نہیں قاطع ہے جس  
کی کوئی تاویل نہیں ہو سکتی۔ تعجب ہے کہ شافعی نے اسی سرف کو صریح آیت کے مقابلے میں









یہ حکم نہایت صاف اور صریح طور پر قرآن سے ثابت ہوتا ہے اور امام ابو حنیفہؒ ان احکام کے قائل ہیں لیکن امام شافعیؒ نے بعض مسائل میں اختلاف کیا ہے جس کی نسبت ہم مسطورہ کے ساتھ بحث کریں کہ یقیناً ان کی غلطی ہے۔

پہلا اختلاف یہ ہے کہ عام نوافل و ایام مالک و امام محمد بن مسلمہ قائل ہیں کہ غلام نے پرلے اور قرآن نہیں پڑھا تو اس کا نام اور آزاد کر ایسا ہے جتنا کہ تفریق کرنے پر قرآن سے ثابت نہیں ہوتا، اور ابو حنیفہؒ و ابو یوسفؒ کا خیال ہے کہ اس کو آزاد کرنا بالفاظی ہی کافی ہے۔ لازم آتا ہے کہ عورت کے پرلے مرد کو قائل کیا جائے۔ امام اس کا کوئی قائل نہیں۔

دوسرا اختلاف یہ ہے کہ امام شافعیؒ کی اہل بیت مسلمان دیت سے لے کر قرآن دیتے ہیں۔ حالانکہ دیت سے جو غلام خدا نے مومن کے حق میں استعمال کئے، وہی ان لوگوں کے حق میں بھی مرثیہ دینے کے لئے حلال ہے۔ بے شک یہ اسلام کی نہایت عظیم دلی ہے کہ اس نے مسلمان کوئی حق نہ دیا، نہ رکھنا لیکن فاسوس ہے کہ ایسے فیاض حکمرانوں نے غلاموں کی حق نہ دیا۔

تیسرا اختلاف یہ ہے کہ امام شافعیؒ قائل ہیں کہ عورت میں بھی مالی معاوضہ دیا کرنا کافی سمجھتے ہیں۔ حالانکہ قرآن مجید میں اس کو مذکور نہیں ہے۔ دیت کی کبھی اجازت نہیں اور یہاں اتنا اضافہ غلط ہے۔ چاہے عورت میں کچھ عبادت کی حیثیت رکھتا ہے۔ اور اس وجہ سے مالی معاوضہ اس کا بدلہ دینا سمجھا۔ لیکن اس میں ایک غلطی کا مرتکب نہیں ہو سکتا تھا۔

چوتھا اختلاف یہ ہے کہ امام شافعیؒ کی عیت میں مساوات کو قرآن و قرآن دیتے ہیں۔ یعنی قائل ہیں کہ ہر شخص سے ہر چیز کو اس کو مارا ہوا وہ بھی بچہ سے سر توڑ کر مارا جائے یا کسی نے سب سے جاکر مارا ہوا وہ بھی آگ سے جاکر مارا جائے۔ لیکن اس قسم کی مساوات یہ قرآن کا کوئی لفظ دلالت نہیں کرتا۔

پانچواں اختلاف یہ ہے کہ امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک کُل عورت سے سب کفار اور مشرکین آتے۔ امام شافعیؒ قصاص و عقاب دونوں کو مذکور قرار دیتے ہیں۔ حالانکہ قرآن مجید میں کفارہ کا حکم کُل قتلہ کے ساتھ مخصوص ہے جس میں کفارہ نہ دیا جائے۔

دراشت یہ کہ امام ابو حنیفہؒ میں جو نہایت قریب انسان ہیں امام ابو حنیفہؒ اور امام شافعیؒ میں اختلاف ہے۔ ان میں کئی باتیں متفقہ ہیں جو پہلو اختیار کرنا نہایت مستطاب طور سے قرآن سے ثابت ہوتا ہے۔ وائے قاتلہ جو اسلام نے مقرر کئے ہیں وہ تمام دینا کے قواعد و احکام

[illegible]

يُؤْتِيهِم مَّا تَرْتَبُونَ وَمَا تَرْكُ الْوَالِدَانِ وَالْأَقْرَبُونَ وَلْيَحْزَنُوا حَتَّىٰ يَقُولَ الْمَوَالِي مِمَّا  
فَرَكَ الْوَالِدَانِ وَالْأَقْرَبُونَ وَلَوْلَا إِذْ رَأَوُا الْعَذَابَ مَن نَّهَىٰ عَنْهُمْ أَنْ يَقُولُوا إِنَّا هِيَ إِلَّا أُنشِئْ سَمْعُهَا  
وَقُلْ لَهَا عَذَابٌ شَدِيدٌ

امام یوسفؒ نے قرآن کے احکام میں یہ قیاس ماحاسب قرار رکھے۔ لیکن امام ابوحنیفہؒ و امام مالکؒ نے ذوی الحوائج کو یہ قیاس قرار دیا۔ چنانچہ ان کے نزدیک ذی الحوائج کا قیاس صحیح ہے۔ غیر ذہنی مال میں ہر شے نہیں یا سکتے۔ ان چیزوں کے ذہنی مال کو ہم سمجھا رہے ہیں۔ اور ذہنی القرباض وہ ہے جس کے غرض اور فائدہ ہے۔ جیسے کہ نامہ لڑی کے آئینے ہیں۔ لہذا یہ ہے۔ لیکن یہ ایک ماحاسب قیاس ہے۔

[illegible]

پہلے مسئلہ یہ ہے کہ امام شافعی کے نزدیک جو گھورت ہالغہ اور مانتا ہو یا ہم کی حالت میں  
 بغیر ولی کی ولایت کے نکاح نہیں کر سکتی۔ امام ابوحنیفہ کے نزدیک ہالغہ مانتا ہے اپنے نکاح کی طرف  
 عقدا ہے۔ اس دعویٰ پر دونوں طرف سے قرآن کی آیتیں اور حدیثیں پیش کی گئیں ہیں۔ احادیث  
 کی بحث کا ذکر یہ محال نہیں۔ قرآن مجید سے امام شافعی کا استدلال ہے اور جس کو خود انہیوں نے کتاب  
 الام میں بے شمار حد سے لکھ دیا ہے اس آیت پہنچ ہے **وَإِذَا حُلِّقْتُمْ فَانْبِسُوا** فَلَاحُضُّوْهُنَّ  
**أَوْ يَكْنُحْنَ** اَوْ يَكْنُحْنَ اَوْ يَكْنُحْنَ اور جب تم طلاق دو عورتوں کو اور وہ اپنی مدت کو پہنچیں تو  
 ان کو اس بات سے نہ روکو کہ وہ اپنے شوہروں سے نکاح کریں۔ امام شافعی کہتے ہیں کہ  
**فَاحُضُّوْهُنَّ** میں اولیٰ نے نکاح سے خطاب ہے۔ اور ان کو قسم دیا گیا ہے کہ عورت کو نکاح سے نہ  
 روکیں۔ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ وہ اپنے نکاح کو روکنے کا حق حاصل ہے ورنہ نبی کی کیا  
 ضرورت ہے۔ امام شافعی نے اس مطلب کی تائید میں آیت کی شان نزول کا ذکر کیا ہے چنانچہ  
 لکھتے ہیں کہ معطل بن یہ رہنے لگا اپنی بہن کی شادی اپنے منچیر سے بھائی سے کر دی تھی۔ شوہر نے  
 چند روز کے بعد طلاق دے دی۔ لیکن مدت گزر جانے سے بعد اس کو نہ امت ہوئی اور اس نے  
 دوبارہ نکاح کر لیا۔ عورت بھی راضی ہوئی۔ معطل نے ساتھ بہن کے پاس گئے اور کہا کہ میں  
 نے نکاح کر دیا تھا اس نے طلاق دے دی۔ اب میں بھی اس سے نکاح نہ ہونے دوں گا۔ اس پر  
 یہ آیت اتری۔ امام شافعی نے اس آیت کے جوہر سمجھ لئے ہیں اگر ہم نے خود ان کی کتاب میں اس  
 کلمہ پر حاشیہ لکھا ہو تا تو ہم کو مشکل سے یقین آتا کہ یہ یا نبی کا قول ہے۔

اولیٰ ہم کو اس پر خود کرتا ہے یہ آیت کے یہ معنی بھی ہو سکتے ہیں یا نہیں۔ اس قدر اولیٰ  
 سب کے نزدیک مسلم ہے کہ **فَلَاحُضُّوْهُنَّ** میں شوہروں کی طرف خطاب ہے اور جب یہ مسلم ہے تو  
 ضرور ہے کہ **فَلَاحُضُّوْهُنَّ** میں بھی انہی کی طرف سے خطاب ہو۔ ورنہ عہد امت بالکل بے ربط ہوگی۔  
 کیونکہ اب عقدا پر آیت کا ترجمہ ہوگا کہ اے شوہر! جب تم عورتوں کو طلاق دو اور وہ اپنی مدت کو  
 پہنچیں تو اسے نکاح کے اہل بنو تم ان عورتوں کو نکاح سے نہ روکو۔ اس عہد امت کی بے ربطی میں  
 کون شبہ کر سکتا ہے۔ شرط میں تو شوہر اس سے خطاب ہو اور جزا میں ان سے کچھ واسطہ نہ رہے۔  
 اور اولیٰ نے نکاح سے مخاطب کیا جائے۔ یہ کون سا طریقہ کا کام ہے؟ امام رازکی یا ابو یوسف شافعی  
 میں متاہم انہوں نے تمہارے کبیر میں صاف تصریح کی ہے کہ یہ معنی بالکل غلط ہیں۔ اور خدا ایسی بے

رجع عبادت پر نہیں سکتا۔ اگر ہم یہ عمل بھی تسلیم کریں تو بھی امام شافعی کا استدلال قابلِ ممانعت ہوگا کیونکہ یہ ضرور نہیں کہ جو شخص ایک کام سے روکا جائے وہ اس کام کا حق بھی رکھتا ہو۔

اب ہم اس آیت کا محل بیان کرتے ہیں۔ جاہلیت میں دستور تھا کہ لوگ اپنی بیویوں کو حلاق دیتے تھے اور اس غیرت سے کہ جو عورت ان کے ہم بستر روچکی ہے دوسرے سے آنکھوں میں نہ جانے پائے۔ اس عورت کو دوسرا کلاں بھی نہیں کرنے دیتے تھے ہاتھ نہ دیکھوانے ملتے۔ اور یہ آیت نازل ہوئی جس کا صحیح ترجمہ یہ ہے کہ اسے شوہر واجبِ تم عورت کو طلاق دو اور وہ اپنی عادت کو چھوڑ جائے تو ان کو اس بات سے نہ روکو کہ وہ اپنے شوہروں سے (یعنی جن کو وہ اب شوہر نہ مانتی ہیں) کلاں کریں۔ امام ابو حنیفہ نے اس آیت کے یہی معنی لیے ہیں اور اس سے وہ استدلال کرتے ہیں کہ جو تمیں نکاح کے معاملے میں خود مختار ہیں۔ اس استدلال کی زیادہ تائید مسکنجن کے غلط سے ہوتی ہے کیونکہ اس لفظ میں نکاح کے معنی دھوکوں کی طرف منسوب ہیں یہ ہے نہ اولیائے نکاح کی طرف۔ دوسرا مسئلہ تین طلاقیں کا ہے۔ اس قدر تو پرامن احمد مجتہدین کے نزدیک مسلم ہے کہ اگر کوئی شخص ایک یا تین طلاق دے تو طلاق واقع ہو جائے گی اور پھر رجعت نہ ہو سکے گی لیکن اس میں اختلاف ہے کہ اس طرح طلاق درجہ اولیٰ ہے یا تیسرا۔ امام شافعی کے نزدیک شروع ہے اور طلاق دینے والا گنہگار ہے۔ امام ابو حنیفہ کا استدلال ہے کہ خدا نے جو حدیث کا طریقہ بتایا ہے وہ اس آیت پر محدود ہے۔ اَلطَّلَاقُ مَرَّتَانِ فَاصْبِرْ لِحُكْمِ رَبِّكَ بِمَعْرُوفٍ اَوْ فُسُوْحٍ ہا خشتی یعنی طلاق حد بدر کر کے ہے۔ پھر یہ تو بھلائی کے مانع اور رکب میں ہے۔ یعنی رجعت کر لینا ہے یا اسان کے ساتھ چھوڑ دینا ہے۔ تیسرا اس آیت میں طلاق کا جو طریقہ بتایا گیا صرف وہی طریق طلاق ہو سکتی ہے۔ بعض لوگوں نے امام ابو حنیفہ کے قول پر یہ اعتراض کیا ہے کہ اگر تیس یا تین طلاق دینا اثر نہ جائز نہیں تو اس کے خلاف کے کیا معنی، حالانکہ خلاف سے امام ابو حنیفہ کو بھی انکار نہیں۔ اس کا جواب ایک جزی مانوس بحث پر مبنی ہے جس کا یہ موقعتیں مقرر ائمہ فاضلہ نے کیا ہیں۔ کسی کام کا ممنوع ہونا دوسری چیز ہے اور نافذ ہونا دوسری چیز ہے۔ آپ کا لانا کو کم و بیش حصول میں ہوا کا یہ نہ ماننا ممنوع ہے۔ لیکن اگر کوئی نا منصف آپ ایسا کرے تو اس کا نفاذ ضرور ہوگا۔

معاویہ بحث و مرقم کرنے ہیں۔ لیکن چہ نہیں بکھنچا ہے۔ ہمارا ام ابو حنیفہ کی اجابت یہ عام دعویٰ کر قرچیں کہ ان کے مسائل صحیح اور قطعی ہیں۔ امام ابو حنیفہ مجتہد تھے، پنج صورت تھے، اس لئے ان کے مسائل میں غلطی کا ہونا ممکن ہے و سرسراہ امتنان لیا، ہر واقعہ کا دعویٰ نہ سکتے ہیں۔ وہ نہیں ہے کہ خود ان کے عامی شاگردوں نے بہت سے مسائل میں ان سے مخالفت کی۔ بدست رشتہ ملت و قضا، جو قضی کا ظاہر، باہن، نافذ ہو، قضی بالمشروع کلام معشر۔ اس میں حد کا نہ ذمہ آتا، ان قرام مسائل میں ہوا۔ سنی و شیعہ امام ابو حنیفہ کے نہ سب کی کوئی جگہ تھیں جس کو سنی۔ ایسے اور بھی مسائل ہیں جنہیں ہمارا تصعب ہی موقع پر صرف یہ ہے کہ شیعہ مجتہد کا جس حد تک صاحب مرنے ہوا ممکن ہے ان مسائل میں حد تک صاحب رائے تھے۔

خاتمہ

امام صاحب کے تلامذہ

ایشانی ملکوں میں امر پد شاگردی، راستہ دہی کا حقس مولاناہایت قرنی تعلق ہوتا ہے، انگلیں  
بعض شاگردوں کو مختلف وجوہ سے قحط کی خصوصیت ہو جاتی ہے کہ جہاں استاد کا نام آتا ہے ممکن  
نہیں کہ ان کا نام نہ آئے، جیسے کہ امر اس کتاب کے پہلے حصہ میں آئے ہیں۔ امام ابوحنیفہ کے  
دس استاد میں کوہانداں قدوسیج تھا کہ غلیظہ وقت کی حد و حکومت اس سے زیادہ وسیع نہ تھی۔  
خالد بن برمکی نے نو سو اچھے راہنما لکھیں، کہ ہم بقیہ نام و نسب قید ہیں جو امام صاحب  
کے حلقہ کورس سے مستفید ہوئے تھے اس گروہ میں سے چند بزرگ یہ ہیں جن کی پوچھ رانی کے  
صبر و بردباری کی کمی تاریخی مآخذ سے ملتی ہے۔

جہاں جو انعام صاحب کے ساتھ فقہ کی ترتیب و تہذیب میں تھا۔ "منا نے  
شہر دار اور اہل سنت خاص تھے، ان صاحب کی زندگی کا یہ کارنامہ فقہ ہے اس نے یہ کیونکر ممکن  
کیا کہ وہ صاحب کی تاریخ میں انہی وجوہ کا ذکر چھوڑا جائے جو یہ ہیں۔ وہاں میں ان نے  
شریک اور مددگار تھے ان وجوہ کے حامی صرف انہی ابو حنیفہ کی تاریخ سے انہی نہیں یہاں  
وہاں سے یہ مددگار انہی فقہ کے متعلق یہ اہل خیال قائم رہتے ہیں انہی کی نظر سے



[illegible]

مفتاخرہ کی وجہ سے امام زادہ کے لئے چار لکھ روپے لیا جاتا ہے، اور یہ رقم بھی ہے کہ  
مقامی طور پر کوئی شخص امام زادہ کے پاس حج کی سہولت نہیں ہے اور مساجد اور یہ  
مجموعیہ توجہ تو بالکل بجا کرتا ہے جو کہ امام زادہ کے متعلق ہے اور یہ ہے کہ امام زادہ کے  
کے لئے ہے۔ امام زادہ کے لئے ہے کہ امام زادہ کے لئے ہے کہ امام زادہ کے لئے ہے کہ امام زادہ کے لئے ہے کہ  
کیا ہے کہ یہ بھی امام زادہ کے لئے ہے کہ امام زادہ کے لئے ہے کہ امام زادہ کے لئے ہے کہ امام زادہ کے لئے ہے کہ  
نہ صرف یہ کہ امام زادہ کے لئے ہے کہ امام زادہ کے لئے ہے کہ امام زادہ کے لئے ہے کہ امام زادہ کے لئے ہے کہ  
یہ امام زادہ کے لئے ہے کہ امام زادہ کے لئے ہے کہ امام زادہ کے لئے ہے کہ امام زادہ کے لئے ہے کہ امام زادہ کے لئے ہے کہ  
یعنی کہ امام زادہ کے لئے ہے کہ امام زادہ کے لئے ہے کہ امام زادہ کے لئے ہے کہ امام زادہ کے لئے ہے کہ امام زادہ کے لئے ہے کہ  
لاکھوں روپے لیا جاتا ہے۔

ماس صاحب :- ہمارے جو مذہبی علوم و کتب ان کو ترقی پر آئے ہیں وہ چند صدیوں اور  
دس سال پہلے تھے۔ یہ وہ خاکائے کماں ہے کہ جو کمال علوم کے اور انہ تھے ان کا ماس صاحب  
کی نے تیار کیا تھا۔ یہ تو راجھی پرانے ماس صاحب کی دہائیوں کے جگہ مدتوں امام صاحب کی محنت سے

الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي هَدَانَا لِهَذَا وَمَا كُنَّا لِنَكُونَنَّ مِنَ الْغَافِلِينَ

ع۔ اے۔ کے زمانہ کے کوائف میں اس واقعہ سے تعبیر ہو گا اور وہ اس کا تیار کی گزرتی ہوئی بھیجیں گے مگر ان کو  
مضمون پر کسی پیمانہ پر مبنی نے جو مشورہ بحث میں اس روایت کی تصدیق ہے۔ البتہ مقدمہ یہ کہ اس  
والحدیث کی ہر جملہ صحت۔

رہے اور ان کے فیض صحبت کا ہمیشہ استغراف کرتے رہے، فقہ کے متعلق تو غالباً کسی کو ان کا شک نہیں ہو سکتا، لیکن حدیث کی نسبت اس دعویٰ پر لوگوں کو تعجب ہوگا اور یہ تعجب بجایا ہے۔ کیونکہ امام صاحب کی شاگردی کے تعلق سے جو لوگ مشہور ہوئے۔ وہ اکثر فقیہ ہی تھے۔ محدثین میں سے جو امام صاحب کے شاگرد ہیں اگرچہ بجائے خود شہرت عام رکھتے ہیں لیکن ان کی شاگردی کا تعلق چنداں مشہور نہیں ہے۔ اس موقع پر جن لوگوں کے نام لکھوں گا اس تعلق کا ذکر بھی خصوصیت کے ساتھ کروں گا اور رجال کی نہایت معتبر کتابوں کا حوالہ دوں گا۔

امام صاحب کے پیشا شاگردوں میں سے ہم ان چالیس شخصوں کا مختصر تذکرہ لکھنا چاہتے ہیں۔ جو امام صاحب سے صرف ۱۔ چند شخصوں کا نام معلوم کر سکے۔ یعنی قاضی ابویوسف، زفر، اسد بن عمر، عافیہ، الزدی، داؤد الطائی، قاسم بن معین، علی بن مہر، یحییٰ بن زکریا، حبان، مندل، چنانچہ ان لوگوں کے مختصر حالات ہم ذیل میں لکھتے ہیں۔ ان کے علاوہ بعض ان شاگردوں کا ذکر بھی ضرور ہے، حدیث و رجال کے فن میں امام وقت تھے۔ چنانچہ پہلے ہم انہی سے شروع کرتے ہیں

## محدثین

### یحییٰ بن سعید القطان

فن رجال کا سلسلہ ان ہی سے شروع ہوا علامہ ذہبی نے میزان الاعتدال کے دیباچہ میں لکھا کہ فن رجال میں اول جس شخص نے لکھا وہ یحییٰ بن سعید القطان ہیں، پھر ان کے بعد ان کے شاگردوں میں یحییٰ بن معین، علی بن المدینی، امام احمد بن حنبل، عمرو بن علی الفلاس ابونعیم نے اس فن میں گفتگو کی اور ان کے بعد ان کے شاگردوں یعنی امام بخاری و مسلم وغیرہ نے

حدیث میں ان کا یہ پایہ تھا کہ جب حلقہ درس میں بیٹھتے تو امام احمد بن حنبل، علی ابن المدینی وغیرہ مؤدب کھڑے ہو کر ان سے حدیث کی تحقیق کرتے اور نماز عصر سے جو ان کے درس کا وقت تھا مغرب تک برابر کھڑے رہتے ۲۔ راویوں کی تحقیق و تنقید میں یہ کمال پیدا کیا تھا ۱۔ ان لوگوں کا ذکر اس حیثیت سے مؤرخ خطیب نے قاضی ابویوسف کے ترجمہ میں لکھا ہے۔ ج مع الخلف ۲

کہ وہ مذہب عموماً کہا کرتے تھے کہ بخئی جس کو پھوڑ دیں گے ہم بھی ان کو پھوڑ دیں گے۔ امام احمد بن حنبل کا شمار اہل حق میں ہے کہ عداوت بعضی مثل یحییٰ بن سعید القطانؒ یعنی میں نے اپنی آنکھوں سے بخئی کا مثل نہیں دیکھا۔ اس فضل و کمال کے ساتھ امام ابو حنیفہؒ نے عقیدوں میں کثیر شریک ہوتے ہوئے ان کی شاکردی پر فخر کرتے۔ اس زمانہ تک تصدیق نہیں کا وہ ان نہیں ہوا تھا تاہم اکثر مسائل میں وہ امام صاحب حق کی تقلید کرتے تھے۔ خود ان کا قول ہے کہ۔  
احدنا بما کسر اقوالہ حق یعنی ہم نے امام ابو حنیفہ کے اکثر اقوال اخذ کئے۔ امام آجی نے تذکرۃ نقباء میں جہاں شیخ بن الجراح کا ذکر کیا ہے لکھا ہے بعضی بقول امیں حنیفہ و کان یحییٰ النقطان بعضی بقولہ ایضاً یعنی شیخ امام ابو حنیفہ کے قول پر فتوے دیتے تھے اور بخئی بن لطفان بھی ان ہی کے قول پر فتوے دیتے تھے۔

۱۳۱۱ھ میں یہ فوت ہوئے۔ ۱۹۸ھ میں بمقام بصرہ وفات پائی۔

## عبد اللہ بن المبارک

محمد ثنوی نے تہذیب الاسماء واللقبات میں ان کا ذکر ان لفظوں سے کیا ہے۔ وہ امام جس کی امامت و جلال پر ہر باب میں عواما اجماع کیا گیا ہے جس کے ذکر سے خدا کی رحمت نازل ہوتی ہے۔ جس کی محبت سے مغفرت کی امید کی جاسکتی ہے۔

حدیث میں جو ان کا ذکر تھا اس کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے۔ محمد ثنوی ان کو امیر المؤمنین فی کربلا کے لقب سے پکارتے تھے ایک موقع پر ان کے شاگردوں میں سے ایک شخص نے اس سے خطاب کیا کہ یا امام المشرق امام مہدیین ثوری جو مشہور محدث ہیں اس موقع پر موجود تھے یہ کہ یہ خطاب ہے امام مشرق کہتے ہو۔ وہ امام المشرق والغرب ہیں امام احمد بن حنبل کا قول ہے کہ یہ امام بن المبارک کے زمانے میں ان سے بڑھ کر کسی نے حدیث کی

۱۔ تہذیب احمد باب۔ مناقب ابن جبر تہذیب بن القطان۔

۲۔ میزان السنن امام یحییٰ بن مبارک۔

۳۔ تہذیب احمد باب۔ مناقب ابن جبر تہذیب امام ابو حنیفہ۔

۴۔ تہذیب احمد مناقب امام ثوری۔

تخصیل میں کوشش نہیں کی۔ "خود عبداللہ بن المبارک کو بیان ہے کہ میں نے چار ہزار شیوخ سے حدیث سیکھی جن میں سے ہزار سے زائد حدیث کی روایت کی۔ صحیح بخاری و مسلم میں ان کی روایت سے بیست و دو حدیثیں مروی ہیں۔ اور حقیقت یہ ہے کہ وہ فقہ روایت کے بڑے ارکان میں سے ہیں۔ حدیث و فقہ میں ان کی بہت سی تہذیبات ہیں لیکن افسوس کہ آج کی کچھ نہیں۔

ان کے فضل و کمال، بڑے دلقوے نے اس قدر لوگوں کو کھڑ کر لیا تھا کہ بڑے بڑے امر اسلامین کو وہ رتبہ حاصل نہ تھا۔ ایک دفعہ خلیفہ ہارون الرشید رقم کیا اسی زمانہ میں عبداللہ بن المبارک بھی رقم پہنچے۔ ان کے آنے کی خبر مشہور ہوئی تو ہر طرف سے لوگ دوڑے اور اس قدر شغف سے ہوئی کہ لوگوں کی جوجھاٹ ٹوٹ گئیں۔ ہزاروں آدمی ساتھ ہوئے اور ہر طرف گرد چھا گئی۔ ہارون رشید کی ایک جرم نے جو بون کے غرقہ سے یہ تماشا دیکھ رہی تھی، حیرت زدہ ہو کر بچ بھاگ گیا۔ حال ہے لوگوں نے کیا "خواسان کا عالم آیا ہے، جس کا نام عبداللہ بن المبارک ہے۔" یوں کہ حقیقت میں سلطنت اس کا نام ہے ہارون الرشید کی حکومت بھی کوئی حکومت ہے کہ چوبیس اور پانچویں کے بغیر ایک آدمی بھی حاضر نہیں ۲ ہو سکتا۔

یہ امام ابو حنیفہ کے مشہور شاگردوں میں سے ہیں اور امام صاحب کے ساتھ ان کو خاص خلوص تھا، ان کو احترام تھا کہ جو کچھ مجھ کو حاصل ہوا، امام ابو حنیفہ اور زبیر بن عوفی کے فیض سے حاصل ہوا۔ ان کا مشہور قول ہے کہ لولا ان الله تعالى اعانني ما كنت في شئ من شئ الناس ۳۔ "اللہ تعالیٰ نے ابو حنیفہ و زبیر کے بغیر سے میری دشمنی نہ کی ہوتی تو میں ایک عام آدمی سے بڑھ کر نہ ہوتا۔" امام ابو حنیفہ کی شان میں ان کے اشعار بکثرت ماقول ہیں۔ ذلیب بغدادی نے اپنی تاریخ میں چند اشعار نقل کئے ہیں جن میں سے ایک شعر یہ ہے۔

راوت ما حنیفة حون تولی

وطلب علمہ بحر اعزیرا

مرو کے رہنے والے تھے اللہ میں پیدا ہوئے اور اللہ میں مقام بیت و ذات پائی۔

۱۔ غار منجد بہ نگار ترمذ عبداللہ بن المبارک۔

۲۔ تاریخ ابن خلدون ج ۱ ص ۱۸۰۔ ۳۔ تہذیب المعجم ذیل حافظ ابن بکر ج ۱۔ امام ابو حنیفہ۔

## یحییٰ بن زکریا بن ابی زائدہ

مشہور محدث تھے۔ علامہ ذہبی نے تذکرۃ الحفاظ میں صرف ان لوگوں کا تذکرہ کیا ہے جو حافظہ الہیث کہلاتے تھے، چنانچہ یحییٰ کو بھی انہی لوگوں میں داخل کیا ہے اور ان کے طبقہ میں سب سے پہلے انہی کا نام لکھا ہے۔ علی بن المدینی جو امام بخاری کے مشہور استاد ہیں، بیان کرتے ہیں کہ ”یحییٰ کے زمانہ میں یحییٰ ہر طرح کا حاضر ہو گیا۔“ صحاح ستہ میں ان کی روایت سے بہت سی حدیثیں ہیں۔ دو محدثین، ولید بن یزید اور یزید بن ابی العزت ان میں بہت بڑا مقام رکھتے تھے چنانچہ علامہ ذہبی نے میزان الاعتدال میں ان کا ترجمہ ان فنکاروں کے شراب میں کیا ہے۔

یہ امام بو حنیفہ کے ارشد علامہ ہیں۔ تھے نور دہلی تک ان کے ساتھ رہے تھے یہاں تک کہ علامہ ذہبی نے تذکرۃ الحفاظ میں ان کو ”صاحب دینی حنیفہ کا لقب دیا ہے یہ مدونین حدیث میں امام صاحب کے شریک اعظم تھے۔ امام طحاوی نے لکھا ہے کہ دو شب برس تک شریف رہے۔“ اگرچہ یہ حدیث صحیح نہیں ہے لیکن دھندلہ نہیں کہ بہت دنوں تک امام صاحب کے ساتھ مدونین حدیث کا کام کرتے رہے اور خاص کر تصنیف و تحریر کی خدمت انہی سے متعلق تھی۔ میزان الاعتدال میں لکھا ہے کہ بعض لوگوں کا قول ہے کہ کوفہ میں اہل جس شخص نے تصنیف کی وہ یحییٰ ہیں۔ ”معلوم ہوتا ہے کہ چونکہ تحریر کا کام یحییٰ سے متعلق تھا اس لیے بعض لوگوں نے انہی کو مستقل مفسر سمجھ لیا۔“ حدیث میں منصب تھا، ہر ممتاز تھے۔ اور ۱۸۲ھ میں ۶۳ برس کی عمر میں وفات پائی۔

## وکیع بن الجراح

فقہ مدینہ تھے، ارکان حدیث کے جاتے ہیں، امام احمد بن حنبلہ ان کی شان کردہ ہیں، پھر نوچنے لچے جب ۱۸۸ھ کی روایت سے کوئی حدیث بیان کرتے تھے تو ان فنکاروں سے شروع کرتے

یہ جو اس میں علامہ ذہبی نے تذکرہ کیا

یہ انہی میں سے ہیں

تھے۔ "یہ حدیث مجھ سے اس شخص نے روایت کی کہ تیری آنکھوں نے اس کا مثل نہ دیکھا ہوگا۔" یحییٰ بن معین جو فن رجال کے ایک رکن خیال کئے جاتے ہیں۔ ان کا قول تھا کہ "میں نے کسی ایسے شخص کو نہیں دیکھا جس کو کوئی چیز ترجیح دوں"۔ "اکثر ائمہ حدیث نے ان کی شان میں اس قسم کے الفاظ لکھے ہیں۔ بخاری و مسلم میں اکثر کی روایت سے حدیثیں مذکور ہیں، فن حدیث و رجال کے متعلق ان کی روایتیں اور آراء نہایت مستند خیال کی جاتی ہے۔

یہ امام ابو حنیفہ کے شاگرد خاص تھے اور ان سے بہت سی حدیثیں سنی تھیں۔ اکثر مسائل میں امام صاحب کی تقلید کرتے تھے اور انہی کے قول کے موافق فتوے دیتے تھے خطیب بغدادی نے اپنی تاریخ میں لکھا ہے کان یفتی بقول ابی حنیفہ و کان قد سمع منه شیاً کثیراً۔ علامہ بیہ نے بھی تذکرۃ الحفاظ میں اس کی تصدیق کی ہے۔ ۱۹۷ھ میں وفات پائی۔

## یزید بن ہارون

فن حدیث کے مشہور امام ہیں بڑے بڑے ائمہ حدیث ان کے شاگرد تھے۔ امام احمد بن حنبل، علی المدینی، یحییٰ بن معین، ابن ابی شیبہ وغیرہ نے ان کے سامنے زانوئے شاگردی تہہ کیا ہے علامہ نووی نے ان کے تلامذہ کی نسبت لکھا ہے کہ ان کا شمار نہیں ہو سکتا۔ یحییٰ بن ابی طالب کا بیان ہے کہ ایک بار میں ان کے حلقہ درس میں شریک تھا لوگ تعجب کرتے تھے کہ حاضرین کی تعداد کم و بیش ستر ہزار تھی۔ کثرت حدیث میں لوگ ان کی مثال دیتے تھے، خود ان کا بیان ہے کہ مجھ کو بیس ہزار حدیثیں یاد ہیں۔ "علی بن المدینی (امام بخاری کے استاد) کہا کرتے تھے کہ میں نے ان سے زیادہ کسی کو حافظ الحدیث نہیں دیکھا۔

۱۔ تہذیب الاسماء واللغات علامہ نووی ترجمہ و تفسیر ابن الجراح۔

۲۔ تہذیب الاسماء واللغات۔

۳۔ حافظ ابن عبد البر کے قول میں حلقہ کے بجائے حدیث کا لفظ ہے اور صریح اس دعویٰ پر دلالت کرتا ہے (دیکھو عقود الہمان خاتمہ فصل اول)

۴۔ تہذیب الاسماء واللغات نووی ترجمہ و تفسیر یزید بن ہارون

۵۔ تہذیب الاسماء واللغات

ان حدیث میں ان کو امام ابو حنیفہ سے ملنے کا ملازمین نے تذکرہ افکار میں بیان  
 ان لوگوں کے نام کیے ہیں جنہوں نے امام صاحب سے حدیثیں روایت روایت کیں ان کا نام  
 بھی لکھا ہے یہ ایک مدت تک امام صاحب کی محبت میں رہے اور اس وجہ سے ان کو امام صاحب  
 کے اخلاق و عادات پر رائے قائم کرنے کا کافی موقع ملا تھا ان کا قول ہے کہ میں نے بہت سے  
 لوگوں کی محبت اٹھائی لیکن امام ابو حنیفہ سے بڑھ کر کسی کو نہیں پایا۔  
 ۱۱۷ھ میں پیدا ہوئے اور ۲۰۷ھ میں وفات پائی۔

## حفص بن غیاث

بہت بڑے محدث تھے، خطیب بغدادی نے ان کو کثیر الحدیث لکھا ہے اور علامہ ذہبی  
 نے ان کو حفاظ حدیث میں شمار کیا ہے۔ امام احمد بن حنبل علی المدنی دبیرو نے ان سے حدیث  
 روایت کی ہیں، یہاں خصوصیت میں ممتاز تھے کہ جو حدیث روایت کرتے تھے زبانی کرتے تھے۔ کاغذ  
 یا کتاب پاس نہیں رکھتے تھے، چنانچہ اس طرح جو حدیثیں روایت کیں ان کی تعداد تین یا چار ہزار  
 ہے۔ یہ امام صاحب کے ارشد علامہ میں سے ہیں، امام صاحب کے شاگردوں میں چند بزرگ  
 نہایت مقرب اور بااعتماد تھے جن کی نسبت وہ فرمایا کرتے تھے کہ تم میرے دل کی تسکین اور  
 میرے غم کے مٹانے والے ہو۔ "حفص کی نسبت بھی امام صاحب نے یہ الفاظ ارشاد فرمائے ہیں  
 مختصر تاریخ بغداد میں ان کی نسبت لکھا ہے کہ امام ابو حنیفہ کے مشہور شاگردوں میں تھے۔

مدت تک دیلمی تعلقات سے آزاد رہے۔ لیکن اخیر میں ضرورتوں نے بہت غم  
 کیا، اتفاق یہ کہ اسی وقتوں میں بحرہ میں ہارون رشید نے ان کا شیروان کران کو طرب کیا اور قضا  
 کی خدمت سپرد کی، چونکہ طرف سے زہر ہار تھے، مجبوراً قبول کرنا پڑا، قاضی ابو یوسف قاضی القضاۃ  
 تھے اور قضا کا تمام سرحدو ان کے انتظام میں تھا۔ چونکہ ہارون رشید نے قاضی صاحب کی بغیر  
 اطلاع حفص کو مقرر کر دیا۔ اس لیے ان کوئی ارغمانیال ہو اور حسن بن زیاد سے کہہ کہ حفص کے  
 فیصلے ہمارے منہ میں نہیں تو ان کو کھٹکھٹانی کی نگاہ سے دیکھنا چاہیے، لیکن جب ان کے فیصلے

۱۱۷ھ میں پیدا ہوئے اور ۲۰۷ھ میں وفات پائی۔

عمر بن العباس (۱۱۷ھ) میں پیدا ہوئے اور ۲۰۷ھ میں وفات پائی۔

دیکھتے تو حیرت اف کیا کہ شخص کے ساتھ تنہا لگی ہے۔

کالیے میں پیدا ہوئے، تیرہ برس کو قدمیں نور و دیرس بغداد میں قاضی رہے اور اسی وقت وفات پائی۔

## ابو عاصم النبیل

ان کا نام شکاک بن خالد ہے، مشہور محدث ہیں۔ صحیح بخاری و غیرہ میں ان کی روایت سے بہت سی حدیثیں مروی ہیں۔ علامہ ذہبی نے میزان الاعتدال میں لکھا ہے کہ ان کی توثیق پر تمام لوگوں کا اتفاق ہے نہایت پارسا اور متورع تھے، امام بخاری نے روایت کی ہے کہ ابو عاصم نے خود کہا کہ ”جب مجھ کو معلوم ہوا کہ نبوت حرام ہے میں نے آٹھ تک کسی کی غیرت نہیں کی۔“

ان کا لقب نبیل تھا۔ جس کے معنی معزز کے ہیں۔ اس امر میں اختلاف ہے کہ یہ لقب کیوں ہوا؟ ایک اور روایت ہے کہ ایک دفعہ شعبہ نے کسی وجہ سے قسم کھالی کہ ”میں حدیث نہیں روایت کروں گا۔“ منجھنگہ وہ بڑے محدث تھے اور ان کے حلقہ درس سے ہزاروں طلباء مستفید ہوتے تھے۔ لوگوں کو بہت تشریش ہوئی۔ ابو عاصم نے یہ حال سنا تو اسی وقت شعبہ کی خدمت میں حاضر ہوئے اور کہا کہ ”میں اپنے امام کو آپ کی قسم کے کفارہ میں آزاد کرتا ہوں۔ آپ قسم توڑ ڈالنے اور حدیث کا درس دینے کے لیے۔“ شعبہ کو ان کے شوق اور است پر تعجب ہوا اور فرمایا کہ انت نبیل اس وقت سے یہ لقب مشہور ہو گیا۔“ ع

چونکہ امام صاحب کے شخص شاگردوں میں سے تھے، خطیب بغدادی نے اپنی تاریخ میں لکھا ہے کہ ایک دفعہ کسی نے ان سے پوچھا کہ ”سبیلان ثوری زیادہ فقہ ہیں۔ ابو حنیفہ؟“ بولے مولانا ان چیزوں میں ہوتا ہے جو ایک دوسرے سے ملتی جلتی ہوں۔ ابو حنیفہ نے فقہ کی بنیاد دہلی

ع۔ ابو حنیفہ رحمہ اللہ بن قنات۔

ع۔ ابو حنیفہ رحمہ اللہ بن قنات۔

ع۔ ابو حنیفہ رحمہ اللہ بن قنات۔



اور قیام صرف ایک ہی ہے۔

۱۲۱ھ میں نوے برس کی عمر میں وفات پائی۔

## عبدالرزاق بن ہمام

علامہ ذہبی نے ان کا تذکرہ ان فنکاروں میں شروع کیا ہے احمد الاعلام للنفقات، بہت بڑے نامور محدث تھے صحیح بخاری و مسند وغیرہ ان کی روایتوں سے مالا مال ہیں۔ امام احمد بن حنبل سے کسی نے پوچھا کہ حدیث کی روایت میں آپ نے عبد الرزاق سے بڑھ کر کسی کو دیکھا۔ جواب دیا کہ ”نہیں“۔ بڑے بڑے ائمہ حدیث مثلاً امام تقیان بن عیینہ یحییٰ بن معین، یحییٰ بن المدینی، امام احمد بن حنبل، قن حدیث میں ان سے شاگرد تھے، حالانکہ حدیث بہت دور سے قطع منازل کرتے ان کی خدمت میں سیکھنے جاتے تھے یہاں تک کہ بعضوں کا قول ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی شخص کے پاس اس قدر دور و دراز مسافتیں طے کر کے لوگ نہیں گئے۔ حدیث میں ان کی تعظیم تعریف موجود ہے۔ جو جامع عبد الرزاق کے نام سے مشہور ہے۔ امام بخاری نے اعتراف کیا ہے کہ ”میں اس کتاب سے مستفیہ ہوا ہوں۔ علامہ ذہبی نے اس کتاب کی نسبت میزان الاعتدال میں لکھا ہے کہ ”ہم کا خزانہ ہے۔“

ان کو حقیقہ سے فتن حدیث میں تلمذ تھا، فقہاء الجہان کے مختلف مقامات سے ثابت ہوتا ہے کہ امام صاحب کی صحبت میں زیادہ رہے، چنانچہ ان اخلاق و عادات کے متعلق ان کے اکثر اقوال کہیں میں مذکور ہیں، ان کا قول تھا کہ ”میں نے امام ابو حنیفہ سے بڑھ کر کسی کو حکیم نہیں دیکھا۔“

۱۲۱ھ میں پیدا ہوئے اور ۲۱۷ھ میں انتقال کیا۔

## داؤد الطائی

خدا نے عجب حسن قول دیا تھا، صوفیہ ان کو بہت بڑا مرشد کامل مانتے ہیں۔ تذکرہ

الاول۔ میں ان کے مقالات عالیہ مذکور ہیں۔ فقہاء اور خصوصاً فقہائے متقدمین کے تعلق اور اجتہاد کے قائل ہیں۔ محدثین کا قول ہے کہ "ثقة بلا حزعاء" اور حقیقت یہ ہے کہ وہاں تمام القاب کے متعلق تھے ورنہ اب بن ورجو جو مشہور محدث تھے کہا کرتے تھے کہ "ابو داؤد اگر اچھے ذہن نہ ہوں ہوتے تو خدا قرآن جیہ میں ان کا تصدیق کرتا"۔

ابتداء میں فقہ وحدیث کی تحصیل کی۔ پھر علم کام میں کمال پیدا کیا اور بحث و مناظرہ میں مشغول ہوئے ایک دن کسی موقع پر ایک شخص سے گفتگو کرتے کرتے اس پر شکاری پھینک ماری۔ اس نے کہا "داؤد مجھاری زبان اور ہاتھ دونوں دواڑ جو چلے، ان پر عجیب اثر ہوا۔ بحث و مناظرہ بالکل چھوڑ دیا تاہم تحصیل علم کا مشغلہ چاروں درجہ برس دن کے بعد کل کتابیں درجہ میں ڈھونڈیں اور تمام چیزوں سے قطع تعلق کر لیا۔ امام محمد کا بیان ہے کہ میں داؤد سے اکثر مسئلے پوچھنے جاتا۔ اگر کوئی ضروری اور عملی مسئلہ ہوتا تو بتا دیجے ورنہ کہتے کہ "بھائی مجھے اور ضروری کام ہیں۔"

یہ امام ابو حنیفہ کے مشہور شاگرد ہیں۔ غضب بخداوی، ابن عساکر، علامہ ذہبی اور دیگر محدثین نے جہاں ان کے مقالات لکھے ہیں امام صاحب کی شان گردی کا ذکر خصوصیت کے ساتھ کیا ہے۔ حدودین فقہ میں بھی امام صاحب کے شریک تھے۔ اور اس مجلس کے معزز ممبر تھے۔  
۶۵۔ اچھے عادات پائی۔

بن بزرگوں کے سوا اور بھی بہت سے نامور محدثین ہیں مثلاً فضل بن وکیع، حزرہ ابن حبیب الزہری، ابوالخیر بن طہان، سعید بن اوس، عمرو بن یسوع، فضل بن موسیٰ، وغیرہ امام صاحب کے علاوہ میں داخل ہیں لیکن ہم نے صرف ان لوگوں کا ذکر کیا ہے جو عائدہ حاصل کیے جا سکتے ہیں اور جوہر توفیق امام صاحب کی صحبت سے مستفید ہوئے ہیں۔



## فقہاء

جو تدوین فقہ میں شریک تھے

## قاضی ابو یوسف

ان کی حضرات اور عظمت و شان ان کی قیادت تھی کہ ان کو مستحق نہ کر رکھا جاتا اور جب ان کی علمی کمالات کا نام اڑا بھی ہو سکتا تھا لیکن یہ فرحان کے کام ہیں، خدا کی کوئی فتنہ اسے تو یہ کام پورا ہو سکتا ہے۔ اسی کتاب کے موضوع کے لحاظ سے میرا ہی نام درج ہے کہ ان کی مختصر تاریخ لکھوں جس سے ان کی باقی اور حقیقت کمالات پر ایک جلدی رائے قائم ہو سکے۔

ان کا نسب انصاری سے ملا ہے ان کے مورث علی معدن بہت عظمت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اصحاب میں سے تھے ان کے باب ایک قریب آدمی تھا، وہ مرادری محبت کر کے زندگی بسر کرتے تھے یہ **رحمۃ اللہ علیہ** میں برفان ہونے پر اس نے ان کو امر چھین سے لکھنے پر ماضی ہوئی تو انھیں وہ کی مرضی نہ تھی وہ اپنے بھائی کو کوئی چیز لکھیں اور گھر میں چار پیسے لکھ کر ان میں ہم حسب قاضی صاحب مواقع اور فرست دیتے، وہ ان صورت میں جا بیٹھتے، ایک دن امام ابو حنیفہ کے حلقہ درس میں حاضر تھے کہ ان کے باب اپنے دروہوں سے زبردستی لھالانے لگے پھر گھر بھیج کر اپنے اہل بیت و عدا سے راز کی طرف بات علیحدہ کیا ہے تم ان کی مرضی کیوں کرتے ہو؟ تو انھیں صاحب نے مجبوراً لکھ کر پھاڑ پھوڑاں اور وہ اپنے گھر سے تھوڑے دن بعد امام ابو حنیفہ کے دو چاروں سے جدا رکوں سے چھوڑا کہ انھیں صاحب کی بات سن کر ان کو امام صاحب کی جھوٹا مال معلوم ہوا تو وہ لکھنے والے اور راز کی کیفیت بیان کی، امام صاحب نے چپے سے ایک قلمی نوادہ کی گھر پر کر رکھا تو ان میں عورتیں تھیں امام صاحب نے ان سے یہ بھی کہہ دیا کہ حسب غرض ہو جائیں تو مجھ سے کہو جس طرح میں ان کو دے دیتا ہوں۔ یہ یہاں تک کہ قاضی صاحب نے ان کو معلوم کر لیا کہ حاصل کیا راستہ دولت مند بنے۔



حدیث میں ان کا یہ پاپ تھا کہ خلافتِ بیت میں ٹارگٹ ہوتے تھے، چنانچہ - مرتبہ اپنی نے تہذیب  
 انصاف میں ان کا ترجمہ کیا ہے۔ لیکن ان معین کہا کرتے تھے کہ اس بارے میں ایچ۔ جی۔ سے  
 بڑھ کر کوئی شخص غیر اہل بیت نہیں۔ "امام امین علیہ السلام کا قول ہے کہ مکان منصفی الحدیث  
 موفی بود مشافعی نے مشہور کیا کہ وہ کہتے تھے اسوہ سوسعد تبع الصوفی للحدیث  
 یہ اُحیہ و لدہ فی نے کہا کہ میں امام احمد بن حنبل کا قول نقل کیا ہے کہ "وہ جب مجھ کو ہم  
 حدیث کا شوق پیرا، تو ابو یوسف کی خدمت میں حاضر ہوئے۔ لیکن ان معین و امام احمد بن حنبل اور  
 بہت سے اہل حدیث نے قاضی صاحب سے حدیثیں روایت کیں، ان سے زیادہ ان کی مجلس  
 شان کی پراگندگی ہوئی۔"

فقد مر ان کا نام پوچھا کہ وہ کون کون کرتے تھے، امام ابو حنیفہ و خواص ان کے سال کا  
 اعتراض تھا، ان کا جواب دیا کہ امام صاحب عبادت اُتھلے۔ اس آیت کا تفسیر سے ہوا  
 کہ اگر وہ ان کو یہ شخص ہرگز ہوا تو دنیا کا مایوس ہوا۔ اور امام احمد بن حنبل کی مدافعت اور  
 قوتِ فہم کے خلاف تھے۔ امام احمد بن حنبل ان زمانے کے اہل بیت و محدث تھے انہوں نے قاضی  
 صاحب سے یہ مسئلہ پوچھا، انہوں نے جواب دیا کہ امام احمد بن حنبل نے کہا اس میں کوئی تہذیب  
 ہے، قاضی صاحب نے فرمایا کہ ہاں وہ حدیث جو ظلالِ صوفیہ پر آپ نے مجھ سے بیان کی تھی۔  
 امام احمد بن حنبل نے یہ حدیث مجھ کو اس وقت سے کہ جب وہ تھکے ہوئے والدہ کا مقدمہ  
 میں سامنے لائے تھے۔ امام صاحب نے علی گڑھ میں آیا، قاضی صاحب نے یہ شخص کہا کہ میں نے  
 قاضی صاحب سے یہ حدیثیں سنی ہیں، مختلف حوالہ میں ان کی تصدیق بہت ہے، ان میں امام احمد بن حنبل نے کتاب  
 لطیفہ میں ان کی تفصیل غیر مست بھی نقل کی ہے، لیکن امام احمد بن حنبل نے صرف کتاب اخبار الخلفاء  
 ہے اس لیے ہم اس کے متعلق کچھ نہیں کہہ سکتے ہیں۔ ہاں، شاید نے عراق و ہند و غیرہ کے معتصم  
 قاضی صاحب سے یہ حدیثیں سنی تھیں، قاضی صاحب نے اس کے جواب میں یہ تحریریں

یہ بات کہ امام احمد بن حنبل نے یہ حدیثیں سنی تھیں۔

ج۔ قاضی صاحب کی نسبت امام احمد بن حنبل میں جو حدیثیں نقل ہیں، وہ وہی حدیثیں ہیں، لیکن وہ وہی  
 حدیثیں ہیں، یہاں کا ذکر رہتا ہے، یہ حدیثیں امام احمد بن حنبل سے ہیں۔

ج۔ ان کا یہ کہ قاضی صاحب نے یہ حدیثیں روایت

بھیجیں یہ کتاب انہی تحریروں کا مجموعہ ہے۔ اگرچہ اس میں بہت سے مسائل ہیں لیکن زیادہ تر خرافات کے مسائل ہیں اور اس لیے اس کو اس زمانے کا قانون مانگنا درمی کہہ سکتے ہیں۔ اس کتاب میں زمین کے اقسام، حیوانیات اور لفظ لغت، امکان کی مختلف شرطیں، کاشتکاروں کی عیادتوں کا اختلاف، دیوار کی قسمیں، اس قسم کے اور مسائل کو اس خوبی اور وقت نظر کے ساتھ ضبط کیا ہے اور ان کے متعلق قواعد قرار دیے ہیں کہ اس زمانہ کے لحاظ سے قویٰ ہوتا ہے۔ طرز تحریر میں ایک بڑی خوبی یہ ہے کہ نہایت آرازدان ہے قواعد و روایاتوں کے ساتھ چاہا ان دھاریوں کا ذکر ہے جو انکشافات مملکت میں موجود تھیں، ماوراء النہر پر نہایت بے ہنگامی کے ساتھ غلط وقت کو حجب کیا ہے۔

قاضی صاحب کی تاریخ زندگی میں جو چیز سب سے زیادہ قابل قدر ہے وہ یہ ہے کہ ہارون رشید بھی جہز اور خود پرست بادشاہ کے دربار میں ۹۰۰ اپنے نرائیں اس جرأت اور آزادی سے ادا کرتے تھے جس کی مثال ابتدائی سنیوں میں بہت کم ملتی ہے۔ کتاب الخرافات میں ایک جگہ وہ ہارون رشید کو کہتے ہیں کہ "اے امیر المومنین! اگر تو اپنی رعایا کے انصاف کے لیے مین میں ایک بار بھی دربار کرنا اور مظلوموں کی فریاد سننا تو میں اس پر کراہوں کہ تیرا دشمن ملن لوگوں میں نہ ہوتا جو رعیت سے پروہ کرتے ہیں اور اگر وہ ایک دربار بھی کرتا تو یہ غیر تمام اطراف میں پھیل جاتی اور تمام اچے علم سے باز آتے بلکہ اگر مال و عہد وادوں کہ یہ خبر پہنچے کہ تو بریں میں ایک دفعہ انصاف کے لیے بیٹھا ہے تو ظالموں کو کبھی غم پر جرأت نہ ہوتے پائے۔"

قاضی صاحب کے سوانحی کی جرأت تھی کہ ہارون رشید کو یہ الفاظ لکھتا۔  
تبیب یہ ہے کہ ایسا آزاد اور پاکیزہ نفس بھی دشمنوں کے حملے سے نہیں بچ سکا۔ قاضی صاحب کے حقائق نے ان کو خوشامدی اور زمانہ ساز کیا ہے اور اس مضمون کی چند اور روایتیں بھی گزری ہیں بعض مؤرخین کو مطلب دیا اس سے کچھ بحث نہیں۔ ان یہ روایتوں کو نقل بھی کر دیتے ہیں جو کوہاہ دشمنوں کے لیے "مہواتے بس است" کا کام دیتی ہیں۔ اس قسم کی بعض حکایتیں تاریخ الکلام میں منقول ہیں۔ لیکن یہ ظاہر ہے کہ کتاب الخرافات کے قلمبرے جو ہم نے نقل کیے ہیں جس طبیعت کے ساتھ ثابت ہیں انکے مقابلے میں ان روایتوں کا نسبتاً اعتبار ہو سکتا ہے۔

حاجب اللیل مؤرخین ایک طرف بعض محدثین نے بھی مخالفت کے جوش میں تحقیق کی

یہ کتاب معرے مطلع میں موجود ہے جس میں پیمانی مل ہے۔

پرواہ نہ کی پہنچتی تھے، اور شیعہ کے حالات میں ایف معین کتاب نکھیست میں قلعہ ہے کہ امام شافعی جب ہارون الرشید کے دربار میں کرتا رہا تو کہتا کرتے تو قاضی ابو یوسف اور ابو جعفر نے ہارون رشید کو امام شافعی سے نفرت کی رائے دی اور کہا کہ اگر جلد تو راکہ نہیں آیا تو جیسے شخص سلطنت کو صدمہ پہنچائے گا۔ افسوس امام پہلی کو بایں بر محمد مریت یہ کھل خیال نہ آیا کہ قاضی ابو یوسف اس زمانے سے بہت پہلے انتقال کر چکے تھے لیکن خدا کا قسم ہے کہ خود محدثین ہی نے اس روایت کی تکذیب کی، حافظہ انہی جبر نے جن سے بڑھ کر ان کے بعد محدث نہیں ہوا، امام شافعی کے حالات میں ایک کتاب نکھیست ہے جو آج کل مصر میں چھاپی گئی ہے وہ اس روایت کو نقل کر کے نکلتے ہیں۔ لیس مکتوبہ و ضائب مالمیہا موضوع وبعضہا ملفف من روایات منفقة و اوضح مالمیہا من لکذب قولہ غلبہ ان ابا یوسف و محمد بن الحسن حرصا الرشید علی فعل الشافعی۔ یعنی یہ روایت مبنی ہے اور اس کا آخر مصر میں مونسوے اور بعض دوسری خط و رواتح سے ماخوذ ہیں اور جو مصر کی بیوت اس میں ہے وہ یہ ہے کہ ابو یوسف و محمد بن الحسن نے ہارون رشید کو امام شافعی کے قتل کی ترفیل دی۔

## امام محمد بن الحسن الشیبانی

یہ فقہ حنفی کے دوسرے بانی ہیں۔ ان کا اصلی وطن دمشق کے شخص سے متصل ایک گاؤں تھا جن کو حرستا کہتے ہیں۔ ان کے والد دھن چھوڑ کر واسطہ چنے کے اور انہیں حکومت اختیار کرتی، امام محمد رحمہ اللہ میں نہیں پیدا ہوئے۔

میں رشید کا گھڑا تھا کہ کوئی چاہے ہوا۔ یہاں علوم کی تحصیل شروع کی اور بڑے بڑے محدثین و فقہاء کی صحبت اٹھائی، مسلم بن خالد، امام سفیان ثوری، مالک بن دینار، امام یزید بن زینب، روایت نہیں، کچھ ویش دو ہیں تب امام ابو حنیفہ کی خدمت میں رہے امام صاحب بن ذوق کے بعد حنفی ابو یوسف سے بقیہ تحصیل کی، پھر مدینہ گئے اور حسن بن سہام، مالک سے حدیث پڑھتے رہے، آٹھ زشیب ہی میں ان کے فضل و کمال کے چرچے بھڑکے

۱۔ اس کتاب کا متن و نقل اتنا نہیں بے غل ان اور لیس سہا اور شاہجہ میں متعلق مصر میں طبع ہوئی ہے۔

تھے۔ بیس برس کے سن میں مسند درس پر بیٹھے اور لوگوں نے ان سے استفادہ شروع کیا، ہارون الرشید نے ان کے فضل و کمال سے واقف ہو کر قضاء کی خدمت دی اور اکثر اپنے ساتھ رکھتا تھا، ۱۸۹ھ میں رے گیا تو ان کو بھی ساتھ لے گیا رے کے قریب رہو یہ ایک گاؤں ہے وہاں بھی کثرت کی، اتفاق یہ کہ کسائی جو مشہور نحوی گزرا ہے وہ بھی اس سفر میں ساتھ تھا اور اس نے بھی یہی انتقال کیا۔ ہارون الرشید کو نہایت صدمہ ہوا اور کہا "آج فقہ اور خودوئوں کو ہم دفن کرائے" علامہ یزیدی نے ایک مشہور ادیب اور ہارون الرشید کے درباریوں میں تھے نہایت جاگداز مرثیہ لکھا۔ جس کا ایک شعر یہ ہے۔

فقلت اذا ما الشکل الخطیب من لنا

بایضاحہ یوما وانت فقید

ہم نے کہا جب تو نہ رہا تو ہمارے لیے مشکلات کا حل کرنے والا کہاں سے آئے گا۔ امام محمد نے اگرچہ زندگی کا بڑا حصہ دربار کے تعلق سے بسر کیا، لیکن آزادی اور حق گوئی کا سررشتہ کبھی ہاتھ سے نہ چھوڑا۔ ۱۹۰ھ میں یحییٰ علوی نے جب علم بغاوت بلند کیا تو ہارون رشید ان کا سرو سامان دیکھ کر حواس باختہ ہو گیا اور دب کر صلح اختیار کی، معاہدہ قائم ہوا اور یحییٰ کے اطمینان کے لیے بڑے بڑے علماء فضلاء فقہاء اور محدثین نے اس پر دستخط کئے۔ یحییٰ صلح پر راضی ہو کر بغداد میں آئے تو چند روز کے بعد ہارون الرشید نے نقض عہد کرنا چاہا۔ تمام علماء نے ہارون الرشید کے خوف سے فتویٰ دے دیا کہ صورت موجودہ میں نقض عہد جائز ہے لیکن امام محمد نے اعلیٰ مخالفت کی اور اخیر تک اپنے اصرار پر قائم رہے۔

امام محمد جس رتبہ کے شخص تھے اس کا اندازہ ائمہ مجتہدین کے اقوال سے ہو سکتا ہے، امام شافعی کا قول ہے کہ "امام محمد جب کوئی مسئلہ بیان کرتے تھے تو معلوم ہوتا تھا کہ وحی اتر رہی ہے، انہی کا قول ہے کہ میں نے امام محمد سے ایک بار شتر کے برابر علم حاصل کیا۔" امام احمد بن حنبل سے کسی نے پوچھا کہ "دقیق مسائل آپ کو کہاں سے حاصل ہوئے؟ فرمایا محمد بن الحسن کی کتابوں سے۔" امام محمد کے حلقہ درس سے اگرچہ بہت سے علماء تعلیم پا کر نکلے۔ لیکن ان سب میں امام شافعی کا نام خصوصیت کے ساتھ لیا جاسکتا ہے، ہمارے زمانہ کے کم نظروں کو اس سے تعجب ہوگا،

۱۔ یہ تمام اقوال محدث نووی نے تہذیب الاسماء واللغات میں نقل کئے ہیں۔



انگلے زمانہ میں بھی ابن تیمیہ نے امام شافعی کی شاکر دینی سے انکار کیا تھا تبیں جن کو کون دیکھتا ہے۔ تاریخ دور ہمارے کی آفت سبقتوں سننا ہیں، دوویا شہادت دے رہی ہیں چھٹا امام شافعی کو امام محمد کے فیض صحبت نے پی سے پی کے کلمات کے جواہر دکھائے اور ان کا خود ان کو اعتراف تھا، مافہم کن محمد امام شافعی کا قول نقل کرتے ہیں۔ کان محمد ابن الحسن جید المنزلة عند الخلقة فاستلقت الیہ وقت هو اولی من جهة الفقه فله منہ وکنت عنه۔ یعنی محمد بن الحسن علیہ السلام کے ہاں بہت محرز تھے۔ اس لیے میں ان کے پاس آتا تھا۔ میں نے اپنے ہی میں کہا کہ وہ فقہ کے لحاظ سے بھی عارفی رہتے ہیں۔ اس لئے میں نے ان کی صحبت لازم پکڑ لی اور ان کا درس قلمبند کرتا تھا۔

امام محمد خود بھی امام شافعی کی کلمات عزت کرتے تھے اور شاگردوں کی نسبت ان کے ساتھ خاص برکات کے ساتھ پیش آتے تھے۔ ایک دفعہ ہارون الرشید کے دربار میں جا رہے تھے، دربار میں امام شافعی ملے جو ان کی ملاقات کو آ رہے تھے، اسی وقت گھوڑے سے سے اتر پڑے اور لوگوں سے کہہ کر "خلفہ کے پاس جا کر عرض بیان کرو کہ میں اس وقت حاضر نہیں ہو سکتا۔" امام شافعی نے کہا کہ میں اور کسی وقت ضرور مل جاؤں گا آپ دربار تشریف لے جائیں۔ "امام محمد نے کہا کہ نہیں وہاں جانا کچھ ضروری نہیں ہے۔" امام محمد اور امام شافعی میں اکثر منکرات بھی رہے تھے اور اس مقام پر بعضوں کو ان کی شائستگی سے انکار ہے۔ لیکن اس زمانہ کی اسلامی شاگردی میں یہ امور محبوب نہ تھے اور دراصل آج بھی مقبوض نہیں۔

امام محمد کی شہرت زیادہ تر فقہ میں ہے اور ان کی تفسیرات عموماً اسی فن کے حلقہ پائی جاتی ہیں لیکن دانتیں، حدیث، ادب میں بھی اجتہاد کا درجہ رکھتے ہیں۔

امام شافعی کا قول ہے کہ میں نے قرآن مجید کا عالم امام محمد سے بڑھ کر دیکھا ہے۔ ادب عربیت میں اگرچہ ان کی کوئی تفسیر موجود نہیں لیکن فقہ کے جو مسائل نحو کی جزئیات پر مبنی ہیں اکثر جامع تفسیر میں مذکور ہیں اور ان سے ثابت ہوتا ہے کہ اس فن میں ان کا کیا پایہ تھا، چنانچہ لندن خلائق وغیرہ نے تصویبات کے ساتھ اس کا ذکر کیا ہے۔

۱۔ تفسیر ابن کثیر میں ص ۱۰۰ صفحہ ۲۹۔

۲۔ تاریخ ابن کثیر ص ۲۹۔ مع الجواب لمصنف ترجمہ امام محمد۔

حدیث میں ان کتاب موطا مشہور ہے۔ اس کے علاوہ کتاب الحج جو امام مالک کے رد میں لکھی ہے، اس میں اکثر حدیثیں روایت کی ہیں اور متعدد مسائل میں جوش ادعاء کے ساتھ کہا ہے کہ مدینہ والوں کو دعویٰ ہے کہ وہ حدیث کے پیرو ہیں، حالانکہ ان مسائل میں صریح ان کے خلاف حدیث موجود ہے۔

امام محمد کی تصنیفات تعداد میں بہت زیادہ ہیں اور آج فقہ حنفی کا داران ہی کتابوں پر ہے، ہم ذیل میں ان کتابوں کی فہرست لکھتے ہیں جن میں امام ابو حنیفہ کے مسائل روایت مذکور ہیں اور اس لیے وہ فقہ حنفی کے اصل اصول خیال کئے جاتے ہیں

**مبسوط**

اصل میں یہ کتاب قاضی ابو یوسف کی تصنیف ہے ان ہی مسائل کو امام محمد نے زیادہ توضیح اور خوبی سے لکھا۔ یہ امام محمد کی پہلی تصنیف ہے۔

### جامع صغیر

مبسوط کے بعد تصنیف ہوئی، اس کتاب میں امام محمد نے قاضی ابو یوسف کی روایت سے امام ابو حنیفہ کے تمام اقوال لکھے ہیں۔ کل ۵۳۳ مسئلے ہیں جن میں سے ایک سو ستر مسائل کے متعلق اختلاف رائے بھی لکھا ہے، اس کتاب میں تین قسم کے مسائل ہیں۔

- ۱۔ جن کا ذکر بجز اس کتاب کے نہیں پایا جاتا۔

- ۲۔ اور کتابوں میں بھی مذکور ہیں، لیکن ان کتابوں میں امام محمد نے تصریح نہیں کی تھی کہ یہ خاص ابو حنیفہ کے مسائل ہیں، اس کتاب میں تصریح کر دی ہے۔

- ۳۔ اور کتابوں میں مذکور تھے، لیکن اس کتاب میں جن الفاظ سے لکھا ہے ان سے بعض نئے فائدے مستنبط ہوتے ہیں، اس کتاب کی تین چالیس شرحیں لکھی گئیں، جن کے نام مختصر حالات کشف المظنون وغیرہ میں ملتے ہیں۔

### جامع کبیر

جامع صغیر کے بعد لکھی گئی، ضخیم کتاب ہے اس میں امام ابو حنیفہ کے اقوال کے ساتھ قاضی ابو یوسف اور امام زفر کے اقوال بھی لکھے ہیں، ہر مسئلہ کے ساتھ دلیل بھی لکھی ہے، متاخرین حنیفہ نے اصول فقہ کے جو مسائل قائم کئے ہیں زیادہ تر اسی کتاب کے طرز استدلال و طریق استنباط سے کئے ہیں۔ بڑے بڑے نامور فقہاء نے اس کی شرحیں لکھی ہیں، جن میں سے بیالیس

شرحوں کا ذکر کوفہ المصنف میں ہے۔

## زیادات

جمع کبیر کی تصنیف کے بعد جو قرواع پڑائے۔ وہ اس میں درج کئے زیادات نام رکھا۔

## کتاب الحج

امام محمد امام ابو حنیفہ کی وفات کے بعد مدینہ منورہ گئے اور تین برس وہاں رہا کہ امام مالک سے عطا ہو گئی۔ اہل مدینہ کا طریقہ جدا تھا۔ بہت سے مسائل میں دو لوگ امام ابو حنیفہ سے اختلاف رکھتے تھے امام محمد نے مدینہ آ کر یہ کتاب لکھی۔ اس میں اول وہ امام ابو حنیفہ کا قول نقل کرتے ہیں پھر مدینہ والوں کا اختلاف بیان کر کے حدیث اثر قیاس سے ثابت کرتے ہیں کہ ابو حنیفہ کا یہ سب صحیح ہے اور دوسروں کا غلط امام رازی نے منازبہ الشافعی میں اس کتاب کا ذکر کیا ہے۔ یہ کتاب چھپ گئی ہے اور ہر جگہ ملتی ہے، میں نے اس کا ایک علمی نسخہ بھی دیکھا ہے۔

## سیر و صیغہ و کبیر

یہ سب سے اخیر تصنیف ہے۔ اول میر صیغہ لکھی اس کا ایک نسخہ امام اوزاعی کی نظر سے گزرا۔ انہوں نے طعن سے کہا کہ اہل عراق کلمن میر سے کیا نسبت امام محمد نے حقائق میر کبیر لکھنا شروع کی۔ تیار ہو چکی تو سانحہ جزوں میں آئی۔ امام محمد اس مطبع کتاب کو ایک خیر پر رکھوا کر باران الرشید کے پاس لے گئے، باران الرشید کو پہلے سے خبر ہو چکی تھی، اس نے قدر والی کے لحاظ سے شہزادوں کو بھیجا کہ خود جائز امام محمد سے اس کو سند لیں۔

ان کتابوں کے علاوہ امام محمد کی اور تصانیف بھی فقہ میں موجود ہیں مثلاً تنبیہات، جرجانیات، بیانات، بارہ بیانات، لیکن یہ کتابیں فقہاء کی اصطلاح میں ظاہر لکھنؤ میں داخل نہیں بلکہ کتاب الحج جس کا ذکر اوپر ہو چکا وہ بھی اس سلسلے سے خارج ہے۔

## امام زفر

فقہ میں اگرچہ ان کا رتبہ امام محمد سے زیادہ مانا جاتا ہے۔ لیکن چونکہ ان کی کوئی تصنیف موجود نہیں ہے اور ان کے حالات بھی بہت کم معلوم ہیں۔ اس لیے صاحبین سے ان کو ذکر کرنا پڑا۔ یہ عربی النسل تھے، شروع زمانہ میں ان کو حدیث کا شغل، باور اسی وجہ سے جیسا کہ علامہ نووی نے تہذیب اللغات میں تصریح کی ہے، صاحب الحدیث کیا کرتے تھے۔ پھر فقہ کی

طرف توجہ کی اور انہیں مرتبہ کی مقلد بنا۔

عجمی بن مہسن جہن جرح و تعدیل کے امام ہیں ان کا قول ہے کہ وہ صرف حسب اللہ ہی خلق مومن ہیں۔ بعض لوگوں نے ان کی تصنیف بھی کی۔ یہ لیکن وہ سب سے دور قابل اعتبار نہیں۔

ان کو خاص اُمر قیسی کا نام میں نہایت کہاں تھا۔ امام ابو حنیفہ کی نسبت فرمایا کرتے تھے کہ قیسی اصحابیہ کے شیخ بن ابی رباح کا ذکر اور گزر چکا۔ ان سے استفادہ کرتے تھے مضافاً کہ عبد اللہ بن ابی مہنا تھا۔  
 اس لیے میں یہ کہہ دوں کہ وہ شیخ ابی مہنا سے وفات ہوئی۔

### قاسم بن معن

بہت بڑے نامور شخص تھے وصال سے کچھ عرصہ پہلے ان سے روایت کی ہے۔  
 اور چنان کہ وہ بڑے وقت میں بھی کمال تھا۔ لیکن عربیت و ادب میں اپنا نظیر نہیں رکھتے تھے۔ امام احمد ان کی خدمت میں استفادہ کی غرض سے ضرہ جوتے تھے۔ غلیظ نے ان کو کوفہ کا تاقی مقرر کیا۔  
 مجبوراً قبول کرنا پڑا، لیکن تنخواہ بھی نہیں ملی۔

امام ابو حنیفہ کو ان سے خاص محبت تھی، یہ بھی تجمل ان لوگوں کے ہیں جن کی نسبت امام صاحب فرمایا کرتے تھے کہ ”تم لوگ میرے دل کی تسلی اور میرے غم کے مٹانے والے ہو۔“ ان کو بھی امام صاحب کے ساتھ نہایت خلوص تھا۔ ایک شخص نے پوچھا کہ ”آپ فقہ و عربیت دونوں کے امام ہیں۔ ان دونوں علموں سے صحیح کون ہے؟“ فرمایا کہ ”اللہ امام ابو حنیفہ کی ایک تحریر کل فن عربیت پر بھاری ہے۔“ اس لیے ابھی میں وفات ہوئی۔

### اسد بن عمر

یہ پہلے شخص ہیں جن کو امام ابو حنیفہ کی مجلس تصنیف میں تحریر کا کام سپرد ہوا۔ بہت بڑے حدیث کے شخص تھے امام احمد بن حنبل نے ان سے روایت کیا ہے اور عجمی بن مہسن نے ان کو ثقہ کہا ہے۔  
 بڑا دلدار کی کامیون ہے۔ سب سے پہلے دفعہ ہارون رشید مکہ معظمہ گیا۔ طباطبائی سے فارغ ہو کر کعبہ میں داخل ہوا اور ایک جگہ بیٹھ گیا۔ تمام اہل دار اور اعیان ہائے مکہ کھڑے تھے۔ پھر ایک شخص ہارون الرشید کے ہمراہ پیشہ سمجھ کو نہایت تجزیہ ہوا۔ ان کو سے دریافت کیا تو معلوم ہوا کہ اسد بن عمر ہیں۔

بعد ادم میں قضا کے عہد پر مامور تھے، ۱۹۱ھ میں انتقال کیا۔

### علی بن الحسین

فہم حدیث اور علمش و شام بن مروہ سے حاصل کیا تھا، امام بخاری و مسلم نے ان کی روایت سے حدیثیں نقل کی ہیں۔ امام محمد بن حنفیہ ان کے فضل و کبر کا اعتراف کرتے تھے۔ امام سفیان ثوری نے امام ابو حنیفہ کی تصنیفات پر جو اطلاع حاصل کی ان ہی کے ذریعہ سے کی۔ موصی کے وصی تھے، ۱۹۱ھ میں انتقال کیا۔

### عافیہ بن یزید

یہ بھی بزرگ ہیں جن کی نسبت امام ابو حنیفہ عکس آئینہ میں فرمایا کرتے تھے کہ جب تک عافیہ شاخیں کسی مسئلہ کو تھم بند نہ کرے، علامہ ذہبی نے ان کی نسبت لکھا ہے کہ کان من عینہ القضا۔

### حبان

کثیر الروایت تھے۔ ابن ماجہ میں ان کی روایت سے متعدد حدیثیں موجود ہیں، امام ابو حنیفہ ان کی آؤت حفظ کے موت مدح کرتے تھے۔ ۱۹۱ھ میں وفات ہوئی۔

### مندی

حبان کے بھائی تھے، امام اعظم و شام بن مروہ و محمد انصاری بن عسیر و عاصم احوال و امام ابو حنیفہ سے حدیثیں روایت کیں، تمہایت متورع اور پرہیزگار تھے، ۱۹۱ھ میں انتقال کیا، ان کے بھائی حبان نے تمہایت با اثر مرثیہ لکھا۔ علامہ ذہبی نے میزان الاعتدال میں اس کے چند اشعار نقل کئے ہیں، بعد شریہ جہا۔

لماذا ذكر فقدان اعني  
اعني لم يبق لي غير ابي  
فد جري لي كل خير سبقا

لم يبق لي غير ابي

اعني لم يبق لي غير ابي

فد جري لي كل خير سبقا

شعر خانی ۱۵۱۱۱۱۱۱ (علی گڑھ)